



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző

ő PMKH

Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett

Sóskút, 2021 APR. 6.

Iktatószám: 501.1937-8/2021

Digitálisan aláírta:

Bélyegző PMKH

Dátum: 2021.04.01

11:54:37 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/04112-6/2021.

Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Jánoska-Orbán Hajnalka

Péterfy Csaba

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: A Dongwha Electrolyte Hungary Kft., Sóskút 067/4 hrsz.-ú ingatlanán tervezett veszélyes hulladék hasznosító üzemére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyének hivatalbóli módosítási eljárása

Mellékletek:

4. melléklet: Adatszolgáltatási kötelezettségek

5. melléklet: Helyhez kötött légszennyező anyagok kibocsátási határértékei

HATÁROZAT

A Dongwha Electrolyte Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Számadó utca 19. fszt.3.; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Sóskút 067/4 hrsz.-ú ingatlanán tervezett veszélyes hulladék hasznosító üzemére vonatkozó, PE-06/29374-34/2020. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt (a továbbiakban: Engedély) hivatalból

módosítom

az alábbiak szerint:

I.

Az Engedély 4. „Adatszolgáltatási kötelezettségek” című mellékletét törlöm, helyébe jelen határozat 4. melléklete kerül.

II.

Az Engedélyt 5. „Helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékei” című melléklettel egészítem ki.

III.

Az Engedély „III. A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK KÖRNYEZETVÉDELMI FELTÉTELEI” című fejezet 4. „Levegőtisztaság-védelmi előírások” pontját az alábbi előírásokkal egészítem ki.

- 4.4. Az üzemeltetés során az 5. számú mellékletben megállapított határértékeket folyamatosan be kell tartani.
- 4.5. Az 5. számú mellékletben rögzített légszennyező anyagokra a kibocsátási határértékek teljesülését a Környezethasználónak a P3 jelű pontforrás esetében háromévente, a P4 jelű pontforrás esetében 6 havonta akkreditált mérőszervezettel végeztetett szabványos emisszió méréssel kell igazolni. A kibocsátások ellenőrzéséről készült vizsgálati jegyzőkönyveket a méréseket követő év március 31. napjáig be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályához (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.

Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520

E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 4.6. A Légszennyezés Mértéke éves jelentést (LM lapok) a levegőterhelést követő év március 31. napjáig be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszeren (továbbiakban: OKIR) keresztül.
- 4.7. Új légszennyező forrás létesítése, illetve az OKIR-ban szereplő adatokban bekövetkező változások esetén szükséges adatszolgáltatást szintén elektronikus úton kell beküldeni az OKIR-on keresztül, az új légszennyező forrás működésére vonatkozó engedély kérelemmel egyidőben, illetve a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül.

IV.

Az Engedély rendelkező részét az alábbiakkal egészítem ki.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cb) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető.

Felhívom a figyelmet, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

V.

Az Engedély „INDOKOLÁS” című fejezet „Településrendezési szempontból” bekezdését az alábbiakkal egészítem ki.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 20. §-a a veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes) gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére az ipari terület területfelhasználási kategóriát jelöli meg.

A tervezett beruházás jellegéből adódóan (veszélyes hulladékok ártalmatlanítása, hasznosítása oldószerek visszanyerése, regenerálása) olyan tevékenység csoportot alkotnak, melyek az OTÉK figyelembe vételével az ipari és nem a kereskedelmi szolgáltató terület felhasználási kategóriába indokolt sorolni.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység jellegére való tekintettel településrendezési szempontból indokolt az érintett Sóskút 067/4 hrsz.-ú ingatlan Gip jelű ipari terület megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe történő átsorolása.

A tervezett beruházás településrendezési eszközökkel való összhangját a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 5. § (2) bekezdésének cb) pontja szerint a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell teremteni.

VI.

Az Engedély „IV. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS” című fejezetét törlöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/3480-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „A tervezett tevékenység (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenység során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenység folytatásakor a földtani közegre, felszíni- és felszín alatti vízre potenciálisan veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről és karbantartásáról a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
4. A tervezett tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
5. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat figyelembe kell venni.
6. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a vízügyi hatóságnak. A földtani közeget vagy felszín alatti vizet érintő szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a terület tulajdonosának, illetve a szennyezés okozójának a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kell intézkednie.
7. Az építés illetve a használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény során, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon jelenteni kell a vízügyi hatóság felé.
8. A vízforgalomszabályozási engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak hatályos vízforgalomszabályozási engedély birtokában történhet. A vízforgalomszabályozási hatóság részére benyújtandó engedély-kérelemhez csatolni kell a vízforgalomszabályozási eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] szerinti mellékleteket.

9. *A szennyvíz elhelyezése/elvezetése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.*
10. *Zárt szennyvíztároló csak abban az esetben létesíthető, amennyiben nem ellentétes a helyi településrendezési eszközökkel.*
11. *Szennyvíztároló megvalósítása kizárólag vízzáró kivitelben történhet, annak vízzáróságát vízzárósági próbával kell igazolni.*
12. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdés értelmében az ingatlan tulajdonosa – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – köteles az ingatlant a víziközmű-rendszerbe beköttetni és a víziközmű-szolgáltatást igénybe venni.*
14. *Amennyiben kiépítésre kerül a közüzemi szennyvízelvezető hálózat, haladéktalanul rá kell csatlakozni és a szennyvíztárolót szakszerűen fel kell számolni.*
15. *Szennyyezhető csapadékvíz csak tisztítás után szikkasztható el.*
16. *Tárgyi tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében környezeti állapot-megfigyelő rendszer kialakítása és működtetése szükséges.”*

*

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség nem áll fenn.

*Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.*

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A perben a jogi képviselő kötelező.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

A Környezethasználó részére a Sósút 067/4 hrsz.-ú ingatlanán tervezett veszélyes hulladék hasznosító üzemére vonatkozóan a Környezetvédelmi Hatóság Engedélyt adott.

Az Engedély ellen a Védegylet Egyesület (1137 Budapest, Pozsonyi út 14. II/9.) és a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Egyesület (1085 Budapest, Üllői út 18. I/9/A.) – a továbbiakban együtt: Felperesek – meghatalmazással igazolt jogi képviselőjük (dr. Kiss N. Csaba ügyvéd) útján keresetet nyújtottak be a Környezetvédelmi Hatóságra.

A Környezetvédelmi Hatóság a Felperesek keresetében foglaltakat megvizsgálta és az abban foglaltaknak részben eleget téve az Engedélyt levegőtisztaság-védelmi szempontból hivatalból módosította, úgy hogy levegőtisztaság-védelmi szempontból további előírásokat tett, valamint megadta az 5. melléklet szerint a légszennyező anyagokra vonatkozó kibocsátási határértékeket és ezekkel egyidejűleg az adatszolgáltatásra vonatkozó 4. melléklet szerinti táblázatot is aktualizálta, továbbá az Engedély rendelkező részében rögzítette, hogy nincsen meg a településrendezési eszközökkel való összhang és az Indokoló rész Településrendezési szempontból című bekezdését kiegészítette.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi előírásait és a Környezethasználó adatszolgáltatási kötelezettségeit a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-a alapján írta elő.

Az időszakos mérések gyakoriságát a *140 kW_{th} és annál nagyobb, de 50 MW_{th}-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről* szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet [a továbbiakban: 53/2017. (X. 18.) FM rendelet] 8. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a *2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról* szóló 2018/1147 végrehajtási határozat [a továbbiakban: 2018/1147 végrehajtási határozat] BAT 8. pontja alapján állapította meg.

A légszennyező anyag kibocsátási határértéket pedig az 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 5. sz. mellékletében, valamint a 2018/1147 végrehajtási határozat BAT 47. pontjában foglaltak figyelembevételével állapította meg.

A P3 jelű gázkazán kéményre vonatkozó kibocsátási határérték valamint mérési gyakoriság megállapításánál figyelembe vettem a beépítésre tervezett kazán teljesítményét (3 MW).

A P4 jelű nedves gázmosó kivezetése megnevezésű kürtőre vonatkozó kibocsátási határérték megállapításánál figyelembe vettem a dokumentációban meghatározott várható kibocsátási koncentrációt és tömegáramot is.

Felhívom a Környezethasználó figyelmét, hogy a telephelyen található, de a hulladékgazdálkodási tevékenységhez nem kapcsolódó P1 és P2 jelű helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetéshez a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott pontforrás működési engedély szükséges.

Továbbá az FKI-KHO a Felperesek keresetében foglaltakat vízügyi és vízvédelmi szempontból megvizsgálta és a korábbi, 35100/15989-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását visszavonva új, 35100/3480-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalást adott, melyet az alábbiakkal indololt:

„Kérelmező hatóság PE-06/KTF/29374-5/2020. számú, 2020. október 22. napján érkezett megkeresésében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. mellékletének II./3. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. alpontja alapján, tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az FKI-KHO tárgyi szakhatósági megkeresésre 35100/15989-1/2020.ált. számon szakhatósági állásfoglalást (továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) adott Kérelmező hatóság részére. Kérelmező hatóság PE-06/KTF/29374-34/2020. számon Kérelmező részére egységes környezethasználati engedélyt adott, mely engedéllyel szemben a Védegylet Egyesület (1137 Budapest, Pozsonyi út 14.) és a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Egyesület (1085 Budapest, Üllői út 18. I/9/A.; a továbbiakban együtt: Felperes) által bírósági kereset (továbbiakban: Kereset) került benyújtásra.

A Keresetben Felperes előadta, hogy az FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalásban a hivatkozott, a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet [a továbbiakban: 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet], a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozásában nem határozott meg egzakt kibocsátási, illetve egyéb határértékeket. Tekintettel arra, hogy tárgyi területen sem csapadékvíz sem pedig szennyvíz nem kerül közcsatornába bevezetésre (annak hiányában), így a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletre való hivatkozás – és így az arra vonatkozó egzakt kibocsátási értékek – a továbbiakban irrelevánsak. A 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet esetében a vizsgálendő komponenskörök meghatározása, arra vonatkozó javaslat tétele a vízügyi hatóság számára tervezői feladat, melyet egy részletes monitoring terv keretében kell benyújtani a csapadékvíz elvezetés/elhelyezésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás során.

Fentiek alapján a Felperes által nehezményezettek módosítása érdekében FKI-KHO a Szakhatósági állásfoglalás visszavonásáról és új szakhatósági állásfoglalás kiadásáról döntött.

Tárgyi telephelyen akkumulátorgyártáshoz szükséges elektrolit alapanyagok fizikai keverése és veszélyes hulladékok hasznosítását tervezik.

A Dokumentáció alapján tárgyi ingatlan ivóvíz ellátása közműhálózatról biztosított, várható mennyisége cca. 9 m³/nap. A technológiai víz biztosítására, illetve hasznosítására 1 db 10 m³-es, 1 db 5 m³-es és 1 db 3 m³-es tartályt fognak alkalmaznak. A Dokumentáció alapján tárgyi ingatlanon a tervezett tevékenység során kizárólag kommunális szennyvíz fog keletkezni, melyet egy 50 m³-es felszín alatti zárt tartályban tárolnak és hetente tengelyen elszállításra kerül.

Tekintettel arra, hogy a kommunális szennyvizet zártan gyűjtik és onnan tengelyen szennyvíztisztító telepre szállítják ártalmatlanítás céljából, a szennyvíz elhelyezési, kezelési mód nem vízjogi engedély köteles tevékenység.

A Dokumentáció szerint tárgyi területen a csapadékvíz elhelyezése szikkasztással fog megvalósulni. A tiszta (tetőfelületi), valamint a szennyeződhető csapadékvíz (a gépkocsi dokkolók, illetve a gépkocsiforgalommal érintett, burkolt belső úthálózatról összegyűlekező csapadékvíz) a kialakítandó szikkasztómezőben kerül elhelyezésre, mint végső befogadóban. A befogadóba történő bevezetés előtt a csapadékvizeket CE jelöléssel vagy ÉME engedéllyel rendelkező olajfogón vezetik keresztül, melynek hatásfokát és helyes működését Kérelmező rendszeres monitoring tevékenységgel tervezi ellenőrizni. Ezen monitoring tevékenység során, a mintavételezések alkalmával kapott eredményeket a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott, a felszín alatti vízre vonatkozó határértékek szerint kell értékelni.

A tevékenység végzése során előforduló, illetve keletkező (gépkocsiforgalommal érintett, burkolt belső úthálózatról összegyűlekező csapadékvizek) szennyező anyagok a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján nem veszélyeztethetik a felszín alatti víz állapotát, a tevékenység nem okozhatja ezen környezeti elem elszennyezését, mely esetleges szennyezettség megállapítása, az arra vonatkozó határértékek definiálása a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határértékek alapján történhet.

Tárgyi területre, az IMSYS Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a.; továbbiakban: Tervező) által készített, 253/2020. munkaszámú elővizsgálati dokumentáció, illetve szikkasztási próba szerint, a tervezett szikkasztással érintett területen 3 db ponton, 4 m mélységű furatból vettek talajmintákat, melyekben talajvíz nem jelentkezett. Ezen minták vizsgálati eredményei alapján egyik vizsgált talajmintában sem volt a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket meghaladó a TPH szennyezőanyag koncentrációja.

Tervező szerint a szikkasztással érintett területen a földtani közeg alkalmas a tervezett csapadékvíz-elhelyezési megoldásra. A talajmechanikai vizsgálatok alapján a földtani közeg jellemző áteresztőképessége $2,34 \times 10^{-4}$ m/s értékben adható meg. Tervező a szikkasztási tevékenység nyomon követése érdekében, a kialakításra kerülő szikkasztó műtárgyak környezetéből 1-1 db ideiglenes mintavételi pontból javasolja talajminta vételezését éves gyakorisággal, emellett a terület déli előterében monitoring kút kialakítását is szükségesnek tartja a szikkasztás talajvízre gyakorolt hatásának nyomon követésére éves gyakoriságú mintázással.

Tárgyi csapadékvíz elvezetési/elhelyezési megoldásra az FKI-KHO 35100/740-2/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedélyt adott. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében szükséges monitoring rendről – fent részletezett, Tervező által javasolt monitoring tervet is figyelembe véve – az FKI-KHO a vízjogi üzemeltetési engedélyben fog rendelkezni.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (1) bekezdése alapján: „Vízjogi engedélyt a hatóság az előírt feltételek megléte esetén csak abban az esetben adhat ki, ha a vízügyi intézmény, a vízimunka, illetve a vízhasználat:

- a) nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket;
- b) megfelel a vízimunkára, a vízügyi intézmények, víziközművek megvalósítására, átépítésére és megszüntetésére, valamint üzemeltetésére és a vízhasználatok gyakorlására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak;
- c) megfelel a külön jogszabályban foglalt előírásoknak.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja alapján:

„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

[...]

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés d) pontja alapján:

„(1) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység

[...]

d) nem eredményezheti a víztest jó kémiai állapotának romlását, valamint a szennyezőanyag koncentrációk jelentős és tartós emelkedését;”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés c) pontja alapján:

„A feltétlenül szükséges legkisebb mennyiségű szennyező anyag bevezetése felszín alatti vízbe, földtani közegbe - más jogszabályban meghatározott bármely szigorúbb követelmény sérelme nélkül - a 13. § szerint engedélyezhető:

[...]

c) a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny vagy kevésbé érzékeny területen az olyan alacsony koncentrációban vagy kis mennyiségben, hogy a felszín alatti víz minőségének romlása sem a közeli, sem a távoli jövőben nem következhet be;”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

A tervezett beruházás a Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társaságok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. és 56. § figyelembe vételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A hatósági döntéshozatal a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján az FKI-KHO Engedélyben tett előírásait és indokolását módosította.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (9) és (10) bekezdés alapján – figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az egységes környezethasználati engedély módosításáról szóló **határozatot, mint hirdetményt** a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 21. § (8) bekezdésére figyelemmel, közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett **jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni annak közzétételéről.**

A jegyzők a határozat közzétételét követően tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Jelen döntés a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén és a 115. § (1)-(4) bekezdésein alapul.

A határozat elleni fellebbezés az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi

képviselőt kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 5. napon kell közöltnak tekinteni.

Budapest, 2021. március 31.

dr.Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

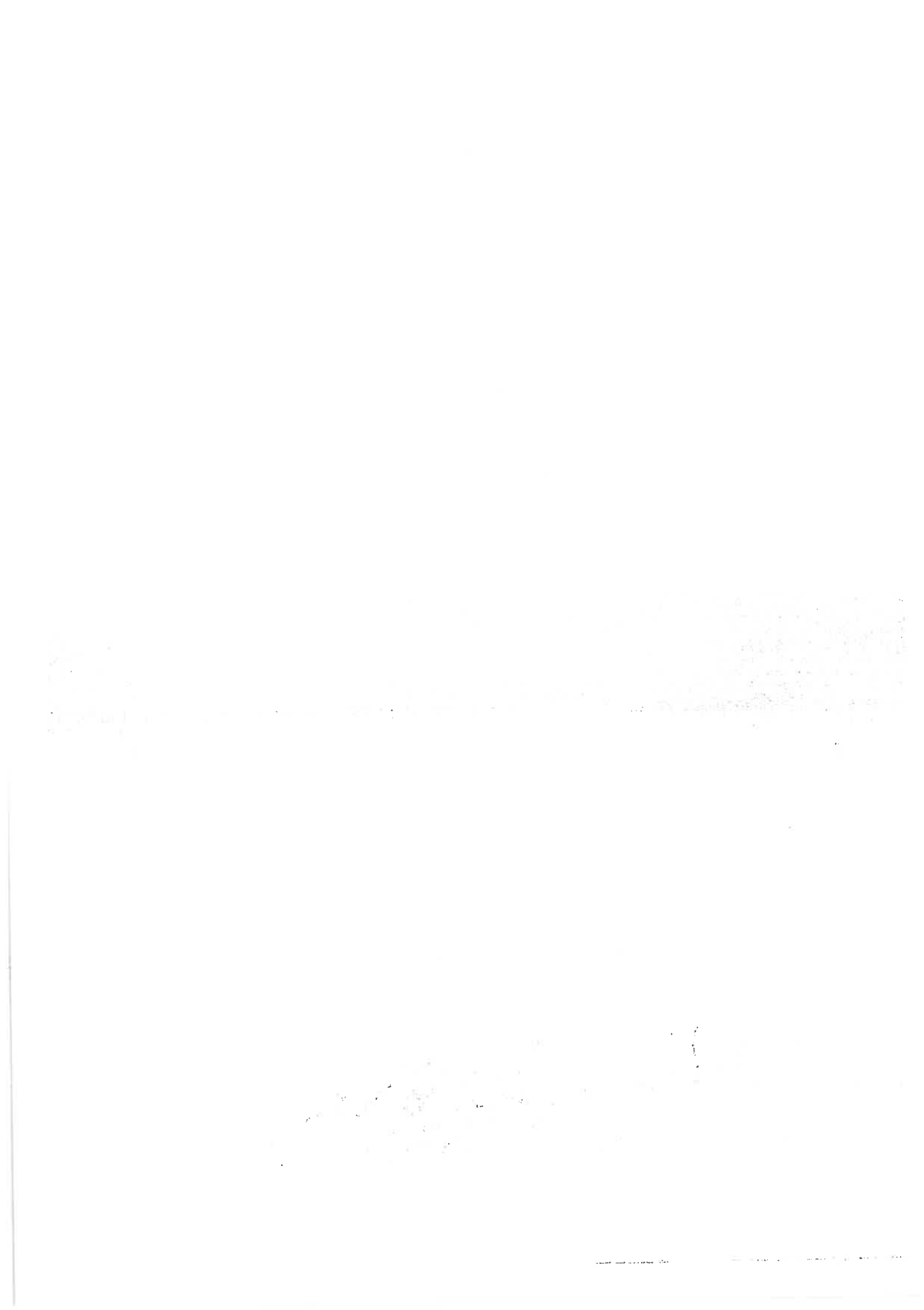
A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti irtnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



4. melléklet a PE-06/KTF/04112-6/2021. számú határozathoz

Adatszolgáltatás és jelentéstétel a Környezetvédelmi Hatóság részére

Megnevezés	Gyakoriság	Beadási határidő
Az engedélyben foglalt adatok esetleges módosulásáról	eseti	15 napon belül
Az engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés	eseti	az eltérés észlelését követő 8 órán belül
Baleset, működési zavar, meghibásodás, határértékeket túllépő, illetve környezetszennyezést okozó kibocsátás jelentése	eseti	szóban, telefonon: azonnal írásban: 48 órán belül
Bejelentett havária események összefoglalója	eseti	az eseményt követő 1 hónapon belül
Légszennyezés Mértéke (LM) jelentés	évente	tárgyévét követő év március 31.
A légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit ellenőrző mérések: - P3 jelű pontforrás - P4 jelű pontforrás	- háromévente - 6 havonta	a jegyzőkönyv benyújtása a méréseket követő év március 31.
Új légszennyező forrás létesítése, illetve az OKIR-ban szereplő adatokban bekövetkező változások	eseti	az új légszennyező forrás működésére vonatkozó engedély kérelemmel egyidőben, illetve a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül
Bejelentés az üzemi létesítmény zajkibocsátásának változásáról	eseti	a változást követő 30 napon belül írásban
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokról	évente	a tárgyévét követő év március 1.
Éves környezeti beszámoló A megtett intézkedések és hatásainak bemutatása az elérhető legjobb technika érdekében További intézkedési javaslat az elérhető legjobb technika elérésére	évente	a tárgyévét követő év április 30.
(E) PRTR: ÉV adatcsomag – PRTR üzemek éves adatszolgáltatása	évente	a tárgyévét követő év március 31.

5. melléklet a PE-06/KTF/04112-6/2021. számú határozathoz

A tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező források, és a vonatkozó határértékek

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Légszennyező komponens megnevezése	Határérték* (mg/m ³)
P3	Gázkazán kéménye	NO _x	100
		CO	100
		SO ₂	35
		Szilárd anyag	5

*száraz véggáz 3 tf%-os O₂ tartalmára, 273,15 K hőmérsékletre és 101,3 kPa nyomásra

Pontforrás jele	Pontforrás megnevezése	Légszennyező komponens megnevezése	Határérték* (mg/m ³)
P4	Nedves gázmosó kivezetése	N-metil-2 pirrolidon	10

*a határértéket 2 kg/h tömegáram alatt nem kell alkalmazni