

## Jegyzőkönyv

Készült Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. december 12-én 17 órakor megtartott Közmeghallgatásáról

**Jelen vannak:** König Ferenc polgármester, Csernyák Péter alpolgármester, Aradi Gergely képviselő, Bereczkiné Ulehla Anna képviselő, Mátrai Sándor képviselő, Vlasin Zsolt képviselő, dr. Újházi Miklós jegyző, Kondrát Zita aljegyző, Váradi Gábor bizottsági tag, Csékeyné Bálint Márta bizottsági tag, Pluhár András bizottsági tag

Rozbora András, Kulcsár Lajos, dr. Hudy Zoltán, Halász Csaba, Schwarczkopf György, Kalmárné Farkas Magdolna, Fejes Szabolcs, Szántó Ferenc

**A közmeghallgatás helye:** a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

König Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a képviselő-testület 6 fővel határozatképes, a jegyzőkönyv hitelesítésére Aradi Gergely képviselőt kérte fel, a közmeghallgatást megnyitotta.

König Ferenc polgármester tájékoztatta a jelenlévőket a faluban idén történt és még folyamatban lévő beruházásokról, út- és járdaépítésekről, karbantartási munkálatokról, a jövőbeni tervekről.

### **Kondrát Zita:**

A képviselő-testület tagjai és bizottsági tagok kivételével arra kérem a jelenlévőket, hogy felszólaláskor a jegyzőkönyv kedvéért mondja meg a nevét.

### **Kulcsár Lajos Sóskúti lakos:**

Köszönjük szépen az útfelújítást a Kőszikla utcában, viszont a vízelvezetéssel kapcsolatosan problémák adódtak. A másik észrevételem a közlekedéssel kapcsolatos. Az utca elején ki van téve a „Behajtani tilos, kivéve lakók” tábla. Véleményem szerint jobban járnánk egy „Lakóövezet” tábla kihelyezésével, mert ebben az esetben ugyan nemcsak a lakók hajthatnak be, hanem mások is, viszont a kötelező 20 km/h-s sebességkorlátozás életbe lépne. Sok kisgyerek van az utcában, az autósok pedig száguldoznak. Amennyiben a „Lakóövezet” tábla nem megoldható, akkor tegyünk oda egy sebességkorlátozó táblát.

A másik probléma, hogy az utca végén lemurvázták az utat, viszont a vízelvezetésnél itt is gond van, mert pont oda folyik a víz, ahol átjárnának az emberek a De Bona hídon, ott bokáig ér a víz. Nem tudom egyébként, hogy kihez tartozik a De Bona híd karbantartása, de mivel ott nincs korlát, nagyon élet- és balesetveszélyes.

Még azt szeretném elmondani, hogy a hóeltakarítás az utcában gyalázatos. Fiatal, életerős emberek nem képesek a házuk előtt a havat ellapátolni. Erre lehet valakit kötelezni?

Igen veszélyes az átkelés a COOP és a posta között. Esetleg oda lehetne-e zebrát tenni?

### **König Ferenc:**

Kezdjük a vízelvezetéssel. A patakig nem tudjuk levezetni a vizet, mert az terv- és engedélyköteles. Voltunk kint a helyszínen, megnéztük ezt az árkot, amiről szó van. Árajánlatot fogunk kérni erre a munkára, hogy tavasszal el lehessen kezdeni és megoldani a vízelvezetést. Folyamatban van, türelmet kérünk az ott lakóktól.

Értem a „Lakóövezet” tábla kihelyezésének kérését. Az iskolánál, a virág nevű utcánál ki van téve ez a tábla, viszont senki sem veszi figyelembe, mindenki nagyon hajt, siet, senki sem tartja be a 20 km/h-s sebességkorlátozást. A következő Sóskúti Híradóba fogok írni egy cikket arról, hogy tervben

van az önkormányzat részéről sebességmérő trafibox kihelyezése. Törökbálinton ott voltam az átadáson, van 6 doboz és egy kamera, ami azt jelenti, hogy van egy élő kamera és 5 olyan, ami ugyanolyan, mint az élő kamera, de üres. Ez pont azért van így, hogy az autósok ne tudják leadni a „forró drótot”, hogy hol van működő és hol van fals kamera. A képviselő-testület már tárgyalt arról, hogy Sóskúton is megpróbáljuk. A legfontosabb, hogy az átmenő forgalom utcáiban (a Petőfi utcában, a Mártírok útján, illetve a Bajcsy-Zsilinszky utcában) legyen kihelyezve majd trafibox. Az még kérdéses, hogy hány darabot enged meg a Belügyminisztérium majd kihelyezni. Talán az majd visszatartó erő lesz a gyorsajtóknak.

Utánanézzünk, hogy az utca végén a vízelvezetéssel mit lehetne kezdeni.

A De Bona hídnak se papírja, se engedélye. Azt az ott lakók tették oda.

Engem is többen hívtak telefonon, hogy mikor megy ki az önkormányzat dolgozója eltakarítani a havat. A hóeltakarítás mindenkinek kötelessége az ingatlana előtt. Tervben van, hogy a februári vagy márciusi újságban írunk erről egy cikket, hogy mi a lakók joga, és mi a kötelessége, ettől-meddig kötelező számára a járdát söpörni, a havat ellapátolni. Az a baj, hogy a jogaikkal általában tisztában vannak az emberek, viszont a kötelességeikkel nem. Jelenleg is helyi rendelet szabályozza ezt.

Gyalogátkelőt maximum a lebontott Polgárok Házához lehetne tenni, de megszámlolnám, hogy hány ember menne el odáig, aki a Postára megy, csak hogy a zebrán keljen át a másik oldalra. A COOP és a Posta között biztosan nem engedélyezik a hatóságok, mert ott egy nagy kanyar van, beláthatatlan útszakasz.

#### **Fejes Szabolcs Sóskúti lakos:**

Volt nekünk az önkormányzattal egy megállapodásunk, ennek függvényében elkészült az ülepítő, ami legalább 2 éve csordultig van. Az lenne a kérdésem, hogy ki az a felelős személy az önkormányzatnál, aki járja a falut és nézi, hogy hol kellene karbantartásokat végezni? Neki kicsit alaposabban kellene körülnéznie.

#### **König Ferenc:**

Voltunk kint vállalkozókkal, csak pont akkor nem volt megfelelő munkagép, így nem tudtuk elvégezni a munkát, de nincs elfelejtve, hogy azt kiszedjük.

#### **Fejes Szabolcs:**

Szeretnénk, ha annak az ülepítőnek a karbantartása rendszeres lenne. Arról is volt szó, hogy rázatók fognak készülni az Orgona utcától a nagykapuig, ez sem történt meg. Szeretnénk kérni, hogy szólítsák fel az Orgona – Diós utca lakóit, hogy a csapadékvizet ne az útra vezessék, hanem telken belül rendezzék.

#### **König Ferenc:**

Az a gond, hogy nem tudunk oda árkot csinálni, mert olyan keskeny az út, hogy akkor ott a nagy gépekkel nem lehet járni. Többek között az Orgona utcának a teljes felújítása folyamatban van, szerződéskötés előtt állunk. Akkor visszatérünk majd a vízelvezetés megoldására is. A rázók helyett bazaltköves megoldást javasolunk inkább, ilyen technikával újítottunk fel utakat Öreghegyen is. Ha az autók a rázón mennek át, akkor a gyümölcsök szállítása során a termés összetörne, ezért sem javaslom.

#### **Fejes Szabolcs:**

Eltömődött az az átfolyó, ami az Orgona utcán keresztben van.

#### **König Ferenc:**

Szólunk a tűzoltóknak és megtisztítják az átfolyót. Ilyen esetekben elég telefonon beszólni a hivatalba és intézkedünk.

#### **Fejes Szabolcs:**

Köszönöm.

**dr. Hudy Zoltán Sós-kúti lakos:**

Egy évvel ezelőtt 45 ingatlan tulajdonosa megbízott azzal, hogy az áramigény ügyükben az E-ON előtt képviseljem őket. Az ő nevükben is szeretnék most szólni. A lovardával szembeni, a laktanya mögötti területről van szó. Ez egy 101 építési ingatlant magába foglaló terület, amelyet még az előző önkormányzat méretett ki 2001-ben. 29 ingatlan esetében érvényes szerződés van, aminek alapján az ELMŰ-nek 2024. július 31-ig szerződéses kötelezettsége van az elektromos csatlakozás kiépítésére és további 16 fővel megkötendő szerződés előkészületben van. Tehát áram már lesz ezen a területen. A gondom a víz. Tudom, hogy ezzel óriási problémák vannak, hiszen nagyon kevés van. Tudjuk, hogy további vízre csak a vízforrás fejlesztése útján van lehetőség. Ezzel kapcsolatban azt kérdezném a polgármester úrtól, hogy a területtel kapcsolatban milyen elképzelése van? Számíthat-e ennek a 101 ingatlannak a tulajdonosa a képviselő-testület és a polgármester úr támogatására?

**König Ferenc:**

Van egy 2004-es tanulmány a lakott területek fejlesztéséről. Sós-kúton közel 1000 építési telek van. Ha itt lakóparkok, társasházak épülnek, az mit jelent a falura nézve? Lakosságszám növekedés, ami egyenesen arányos a bölcsődei, óvodai, iskolai férőhelyek bővítésével. Megtelt Budakeszi, Zsámbék; Törökbálint és Biatorbágy változtatási tilalmat rendelt el. Ott van Tárnok, Érd, ahol nincs víz. Új vezetékrendszereket kellene kiépíteni nagyobb kapacitással, nagyobb átemelőkkal. A legnagyobb probléma az, hogy nincs víztározó. Tárnokon a Pici falatozónál van egy utolsó nyomásfokozó. Oda kellene egy medencét építeni.

**dr. Újházi Miklós:**

Novemberben az Érd és Térsége Víziközmű Kft. igazgatója Pusztazámoron volt egy testületi ülésen, ahol még rosszabb helyzetről számolt be, mint a tavaszi helyzet volt. Az a legnagyobb probléma, hogy nincs víz. Elfogadtak egy 15 éves víziközmű fejlesztési koncepciótervet, és annak első fázisaként most a szolgáltató azt kutatja, hogy honnan lehet vizet teremteni a plusz igényekre. Vizsgálják újabb vezeték lefektetését a Duna alatt. Tárnok, Sós-kút, Pusztazámor testületi határozata rögzítette, hogy Tárnokon a nyomásfokozó tározómedence tervezéséhez a szükséges forrást biztosítja. A tervek 2024. év végéig készülnek el elvileg, a továbblépéshez a tárnoki polgármester jelezte, hogy a kivitelezésre nincs Tárnoknak pénze. Láng Zsolt képviselő úrhoz fog fordulni, hogy az állam avatkozzon be, és az állam többletpénzt biztosítson. Amíg nincs arra megoldás, hogy honnan legyen a többletvíz, addig nem fognak rábólintani az ideiglenes tározó megoldásra. Jelen pillanatban a képviselő-testület és a polgármester úr kinyilváníthatja, hogy támogatja, hogy ez a 101 telek vízellátása meg legyen oldva középtávon, jelenleg Sós-kút ehhez kevés, még ha pénzünk lenne is rá, víz egyszerűen nincs. A plusz tározókapacitást, a plusz vízvezetékét a Dunától kell kiépíteni, aminek az engedélyezési ideje kb. 3-5 év. Korábban bejelentkezett hozzánk az Észak-Dunántúli Regionális Vízművek, hogy szívesen hozna vizet Biatorbágyon és a Peca-tavon keresztül Sós-kút megtáplálására. Ez szintén halott dolog már, mert az Ács és környéke akkumulátorgyár fejlesztései minden létező vizet elvisznek. Az összes vezeték, ami épül erre a vízbázisra, komáromi irányban épül ki többmilliárdos állami beruházásban. Tehát jelen pillanatban a képviselő-testület és polgármester úr abban a helyzetben van, hogy elvi támogatását ki tudja nyilvánítani, de 3-5 éven belül nem látszik az a vízmennyiség, amely 100-200 ingatlant pluszban el tud látni vízzel. Ennek a kutatását végzi most a 15 éves fejlesztési terv első fázisában az ÉTV Kft.

**Fejes Szabolcs:**

Mi szerződésben egy keretet kapunk Érdtől, vagy ahonnan a vizet vesszük, egy éves mennyiséget? Vagy mindenki annyit visz, amennyit akar?

**dr. Újházi Miklós:**

Van egy kontingens, ez lakóegységenként 0,5 m<sup>3</sup>/nap, ugyanez igaz a szennyvíztisztításra is. Jelen pillanatban Sós-kútnak szerintem már 15 m<sup>3</sup> alatt van a szabad kontingense. Minden hónapban kapjuk a tájékoztatást a vízszolgáltatótól, hogy mennyi a szabad vízkapacitás és a szennyvíztisztítás, ami még kiadható.

**dr. Hudy Zoltán:**

Nagyon köszönöm a polgármester úr és a jegyző úr ezzel kapcsolatos tájékoztatását. Jegyző úrtól kérdezném, hogy milyen lehetőség van arra, hogy esetleg fűrt kutakkal próbálják a tulajdonosok a vízigényüket megoldani?

**dr. Újházi Miklós:**

Ha nem talajvízre telepítik a kutat, hanem rétegvízre, függetlenül attól, hogy mennyi a kapacitás, akkor a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Főosztálya rendelkezik hatáskörrel. Tehát, aki talajvízre akar kutat telepíteni, neki azzal is kell kalkulálnia, hogy valószínűleg komoly víztisztító berendezést kell beépítenie ahhoz, hogy olyan ivóvízminőségű mintát produkáljon, ami az építési hatóság felé igazolja, hogy ivóvízzel el van látva az ingatlan. Talajvizes kútra én ki tudom adni az engedélyt, mert arra jogosítványom van. Van egy országtérkép, ami azt mutatja, hogy Sóskút majdnem egésze vízkészletvédelmi szempontból kockázatos településnek minősül, tehát kutat talajvízre is csak engedéllyel lehet januártól létesíteni. Hogy ez tud-e olyan vizet produkálni, amelyet az építési hatóság elfogad, ezt egy laborvizsgálat dönti el. Ha nem, akkor milliós nagyságrendű víztisztító berendezést kell produkálni. De ez már nem az én „asztalom”.

**dr. Hudy Zoltán:**

Köszönöm szépen a tájékoztatást.

**Szántó Ferenc (2038 Sóskút, Petőfi Sándor u. 108/B. szám alatti lakos):**

Megcsinálták a Janó-Vár mellett nagyon szépen a vízelvezetést. Ott 3 irányból is jön a csapadékvíz, viszont egy dolog kimaradt szerintem, mégpedig az átvezető járdaszakasz, ami átmegy az árok fölött, annak a korlátja nagyon balesetveszélyes.

**König Ferenc:**

Már készülnek a korlátok. A Janó-vár oldalán egy kiskapu lesz.

**Szántó Ferenc Sóskúti lakos:**

A másik észrevételem szintén a vízelvezetéshez kapcsolódik. Ha jól tudom, a Petőfi Sándor utca 56. szám előtt van egy kanyar, ott nagy esőnél tele van az árok.

**König Ferenc:**

Már megvannak a tervek a Petőfi Sándor utcai várakozósáv kiépítésére. Azzal egyidejűleg fogjuk megoldani a megfelelő vízelvezetést is.

**Szántó Ferenc:**

Még annyi kérdésem van, hogy láttam, hogy a falu elején is épült kamerarendszer. Azt lehet tudni, hogy milyen célt szolgál? A másik kérdésem, hogy tudjuk-e, hogy a Karavella miért zárt be?

**König Ferenc:**

A Karavellához semmi köze az önkormányzatnak, magánvállalkozó üzemeltette.

**Vlasin Zsolt:**

Én annyit tudok, hogy az idén februárban történt viharkár tönkretett a tulajdonosnak mindent, a színpadot, a kerítést. Sem energiája, sem anyagi kapacitása nem volt, hogy ezeket megjavíttassa.

**König Ferenc:**

Ki fogjuk tenni a táblát a falu 4 bejövő pontjára, hogy „A településen térfigyelő kamerarendszer működik!”. Jelenleg 12 darab kamera van kiépítve, abból 10 működik.

**Szántó Ferenc:**

Köszönöm a válaszokat.

**Schwarczkopf György Sós-kúti lakos:** A 2022-es aszályos év után a külterületi részeket Sós-kúton bogáncsok lepték el. A számbogáncs akár 1-1,5 méter magasra is megnő, rövidnadrágban az ember lábát összekaristolja. Kaszálással csak megsokszorozódnának elszórva a magjukat. Megoldás az lehetne, hogy a felső tagozatos iskolásokat kivezényelnék, hogy gyűjtsék zsákokba, melyért valamilyen jutalmat kapnának.

**König Ferenc:**

Ezek a területek magán vagy állami tulajdonban vannak.

**dr. Újházi Miklós:**

Meg lehet próbálni, lehet akciót hirdetni. Az önkormányzat egy kisebb összeget erre rá tudna szálni. Az ötlet nem rossz. Iskolai szinten ez viszont ebben a formában nem működik, mert ha „kivezényli” az igazgató vagy a tanár a gyerekeket, legalább három szülő azonnal fel fogja jelenteni. Önkéntes akciók szervezését lehet meghirdetni, lehet önkormányzati forrásból ellentételezést adni érte. A résztvevő gyerekek, akik szülői engedéllyel vesznek benne részt, egy burgerezést, egy mozizást kaphatnak az önkormányzat támogatásaként, ez megoldható. Esetleg írhatna egy figyelemfelhívó cikket a Sós-kúti Híradóba, hogy ez a növény miért veszélyes, miért kellene írtani, kész örömmel megjelentetjük. Ebben partner tud lenni az önkormányzat.

**Schwarczkopf György:**

Azon a környéken egyébként a szemetelés is hatalmas probléma. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Halász Csaba (2038 Sós-kút, Szent Flórián tér 1. szám alatti lakos):**

A 3 új játszótérnél épített kerítés nagyon balesetveszélyes, mert a tetején nincs vég és azon könnyen fönnakadhat egy gyerek. Ezzel valamit mindenképpen kell kezdeni.

**König Ferenc:**

Ezeket a játszótereket a szakmai hatóság átvette jegyzőkönyvvel, tanúsítvánnyal. Az megoldás lehet, hogy valamilyen védőt rárakunk a kerítés kiálló végeire.

**Halász Csaba:**

Köszönöm. Még annyi észrevételem van, hogy az artézi kút környékét rendbe kellene tenni, mert nagyon ronda.

**Bereczkiné Ulehla Anna:**

Tervbe van véve, hogy a kutat és környékét rendbe tesszük.

**Halász Csaba:**

Köszönöm a tájékoztatást.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, König Ferenc polgármester a jelenlétet megköszönte és a közmeghallgatást bezárta.

  
König Ferenc  
polgármester

  
dr. Újházi Miklós  
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:

  
Aradi Gergely  
képviselő

