

Sóskúti Helyi Választási Bizottság

Elnöke

2038 Sóskút, Szabadság tér 1.
Tel: 23 560 560, e-mail: titkarsag@soskut.hu

1/2024.(II.12.) sz. helyi választási bizottsági határozat

A Sóskúti Helyi Választási Bizottság az Aradi Gergely, Bereczkiné Ulehla Anna, Csernyák Péter, Mátrai Sándor és Vlasin Zsolt önkormányzat képviselők, azaz Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének (székhely: 2038 Sóskút, Szabadság tér 1.) tagjai által kezdeményezett helyi népszavazásban eldönteni szándékozott alábbi kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Sóskút közigazgatási határain belül elem- és akkumulátorgyártó üzem, elem- és akkumulátor újrahaznosító, elem- és akkumulátor hulladékot feldolgozó üzem működjön?”

hitelesíti

A HVB megállapítja, hogy a kérdés népszavazásra bocsátható.

Jelen határozat ellen a határozat közzétételét követő 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) címzett felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Helyi Választási Bizottsághoz. A felülvizsgálati kérelmet a Törvényszékhez úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a közzétételt követő 15. nap 16:00 óráig beérkezzen. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, akkor a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

A HVB elrendeli jelen határozatának a helyben szokásos módon történő közzétételét. A határozat közzétételének helye a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblája, valamint Sóskút Község Önkormányzat hivatalos honlapja (www.soskut.hu) A határozatot legkésőbb a meghozatalától számított nyolc napon belül kell közzétenni.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (Ve.) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (azt, hogy jogszabálysértésre hivatkozva, vagy a HVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen nyújtják be). Tartalmaznia kell a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, párt, vagy civil szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. Tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

A Sóskút Község Önkormányzat képviselő-testületének tagjai 2024. február 8-án helyi népszavazást kezdeményeztek a rendelkező részben ismertetett kérdés eldöntésére. Sóskút Község Önkormányzat képviselő-testülete hét tagú, azt hat képviselő és a polgármester alkotja. Kezdeményező lehet a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede, azaz két fő. A kezdeményezést a képviselő-testület öt tagja nyújtotta be. Tehát a kezdeményezés módja megfelelt a törvény, valamint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata előírásainak. A benyújtott kezdeményezést a helyi népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv. (Nsztv.) 40. §-ának rendelkezései szerint a Helyi Választási Iroda vezetője megvizsgálta és a kezdeményezés elutasítására nem látott okot.

A kérdés vizsgálata során a HVB még a következőket állapította meg:

Az Nsztv. 32. §-a jelöli meg azokat a tárgyakat, amelyekben népszavazást nem lehet tartani. Ilyen a költségvetés, zárszámadás, helyi adó, személyi- és szervezet átalakítási kérdés vagy a testület feloszlására irányuló kezdeményezés. A kezdeményezés nem ezekkel a kérdésekkel kapcsolatos.

Míndezek alapján a HVB megállapította, hogy a kezdeményezés megfelelt az alapkövetelményeknek, így érdemi vizsgálat tárgya lehetett, mert a fenti szempontok szerint nem ütközik törvényi tilalomba.

Az érdemi vizsgálat során több szempontból kell a kérdést elemezni. Nyelvtani szempontból vizsgálva megállapítható, hogy a kérdés közérthető. Az „akkumulátor” szó és ebben az összefüggésben az „elem” szó mindenki számára ugyanazt jelenti: hordozható, beépíthető, cserélhető energiatároló rendszert. Az sem szorul külön tisztázásra, hogy ezen rendszerek (akkumulátorok) gyártása, újrahaznosítása, hulladék akkumulátorok, elemek feldolgozása mit takar. Tehát a kérdést minden választópolgár azonosan értelmezheti. A kérdés abból a szempontból is megfelelő, hogy erre egyértelmű választ lehet adni. A kérdés ilyen formában történő feltevése határozott igen vagy nem választással eldönthető, kifejezhető a választópolgárok akarata. A kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő, vagy más módon megbotránkozató kifejezést. A javasolt kérdés ennek a követelménynek is megfelel.


Vizsgálni kell azt a szempontot is, hogy a kérdés tárgya tartozik-e valamilyen szinten az önkormányzat képviselő-testületének hatáskörébe. A válasz erre is az, hogy igen. Az önkormányzat hatáskörébe tartozik a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv önkormányzati rendelettel történő elfogadása, valamint a Településszerkezeti Terv határozattal történő jóváhagyása. A településrendezési eszközökben kell meghatározni, hogy a közigazgatási területen belül milyen épületek elhelyezésére van lehetőség és milyen feltételek betartásával. Bár a kérdés tevékenységet jelöl meg, viszont a tevékenység végzéséhez szolgáló egyik alapjogszabály a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat. Ha a tevékenység végzésére igénybe venni kívánt ingatlan (épület, telek) olyan övezetben van, amiben ilyen célú épület vagy telephely nem építhető, nem alakítható ki, akkor a tevékenység nem végezhető, azaz üzem nem működtethető. Tehát bármi is legyen a népszavazás eredménye, abból levezethető olyan kötelezettség a képviselő-testületre nézve, amely hatáskörébe tartozó intézkedések megtételében (új szabályok alkotása, régi szabályok módosítása, szigorítása) vagy intézkedésektől való tartózkodásban (meglévő szabályok enyhítése), ennek testületi határozatban történő kinyilvánításában ölthet formát. Azaz a népszavazás eredménye a képviselő-testület hatáskörébe tartozó intézkedések megtételére vagy attól való tartózkodásra szóló kötelezettséget jelent.

Összegezve még egyszer: Megállapítható, hogy a népszavazásra bocsátandó kérdés megfelel a jogszabályi elvárásoknak. Nyelvi szempontból érthető, a kérdésre egyértelmű válasz adható, a kérdés tárgya a képviselő-testület hatáskörébe tartozó feladatkörben állapíthat meg kötelezettséget a képviselő-testület részére.

Jelen határozatot a helyi népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv. 41. §-ában biztosított hatáskörében hozta figyelemmel a törvény 10., 32., 34., 36-39., 40. és 42. §-ainak rendelkezéseire, a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 46-49. §-ainak rendelkezéseire, valamint a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.25.) rendelet 39. §-ára. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §, valamint a Ve. 223-227. §-ainak rendelkezésein alapul. Az illetékfeljegyzési jog az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 37. §-án és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapszik.

Sóskút, 2024. február 12.




Körmendy László Károlyné
a HVB elnöke