

Jegyzőkönyv

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. május 26-án 17.00 órakor megtartott üléséről

Jelen vannak: Mészáros József polgármester, Dr. Újházi Miklós jegyző, Hudák-Dobos Márta aljegyző, Pátrovits Zsolt főépítész, Marcinkovics Patrik alpolgármester, Ábrahám Erika képviselő, Nemes Orsolya képviselő, Pluhár Márta képviselő, Roller Tibor képviselő, Dr. Wéber Tímea képviselő, Tóth-Szabó Ágnes jegyzőkönyvvezető

Mészáros József polgármester:

Köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésünkön, amely a munkaterv szerint került összehívásra. A napirendi pontok és az egyes napirendi pontokhoz a rendelkezésre álló anyagok megküldésre kerültek. Megállapítom, hogy a testület a megjelent tagokkal határozatképes.

1./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Mészáros József polgármester

2./ Egyeztetés a Sóskúti Sportbarátok Köre Egyesülettel a focipálya használatáról

Meghívott vendég: az egyesület elnöke

3./ Előterjesztés Sóskút Község Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

4./ Előterjesztés a településrendezési eszközöknek a CADMAX Kft. ingatlanját érintően folyamatban levő módosítás aktuális döntéseinek meghozatalára

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

5./ Előterjesztés értékelési szempontok meghatározásáról a sóskúti közétkeztetést ellátó szolgáltató kiválasztásával kapcsolatban

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

6./ Civil szervezetek 2025. évi önkormányzati támogatásának megvitatása a beérkezett pályázatok alapján

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

7./A traffibox és traffipax típusú sebességmérők telepítése tárgyában a VJP konzorciumi együttműködéshez szükséges határozatok meghozatala

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

8./ Előterjesztés a Szociális és Gyermekjóléti Központ megvalósításának előkészítéséről

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

9./ Döntés községi ösztöndíj kérelmekkel kapcsolatban

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

10./ Előterjesztés SZMSZ módosítására és a bizottsági struktúra átalakítására

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

11./ Egyebek

Mészáros József polgármester:

A kiküldött napirendi pontok vonatkozásában annyi javaslatom lenne, hogy a 3-as napirendi pontunkat, -ami Sósút Községi Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására vonatkozó előterjesztésről szól - szeretném törölni, tekintettel arra, hogy a mai napon a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülésén nem tudták képviseltetni magukat a tagok. Ahhoz, hogy a mai napon a zárszámadást el tudjuk fogadni, az önkormányzatra vagy akár a közös hivatalra vonatkozóan, mindenképpen az SZMSZ alapján meg kellene, hogy tárgyalja és elfogadja előzetesen a Pénzügyi és Jogi Bizottság a zárszámadást.

Amennyiben levesszük ezt a mai napirendi pontok közül, úgy a héten össze kell ülnie a Pénzügyi és Jogi Bizottságnak, hogy tárgyalják meg a zárszámadást. Ezt követően pedig egy rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását kezdeményezem, legkésőbb péntekig bezárólag annak érdekében, hogy május 31-ig fel tudjuk terjeszteni.

A másik javaslatom erre vonatkozóan, hogy most szünetet rendeljek el, 15 percben összehívásra kerül a Pénzügyi és Jogi Bizottság, megtárgyalja ezt a jelenlévő tagoknak a köre, és ezt követően visszatérünk a mai képviselő-testületi üléshez.

Az első egy későbbi időpontban történő összehívás, a második pedig a mai napon egy rendkívüli ülés, erről kellene majd szavaznunk.

Kérem, hogy a képviselő-testület szavazzon arról, hogy a két variáció közül melyiket választja.

Első körben azt a variációt teszem fel szavazásra, hogy a képviselő-testület most egy 15 perces szünetet tart, összehívásra kerül a Pénzügyi és Jogi Bizottság, megtárgyalja a zárszámadást és ezt követően folytatjuk a képviselő-testületi ülést. Amennyiben egyetért a képviselő-testület ezen javaslatommal, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Igen	5	
Nem	2	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 5 igennel és 2 nemmel, valamint 0 tartózkodással úgy döntött, hogy az ülés 15 perces szünetében tárgyalja meg a zárszámadás elfogadását. A Pénzügyi és Jogi Bizottság elvonul az egyik terembe az önkormányzat épületében, áttekinti a zárszámadással kapcsolatos észrevételeit, majd 15 perc múlva visszatérünk, és folytatjuk a képviselő-testületi ülést.

A mai testületi ülésünk kezdetekor nincs jelen jegyző úr, mivel Pusztazámoron szintén képviselő-testületi ülés zajlik. Amint végeztek, csatlakozik hozzánk és segíti a munkánkat.

Első körben szavazásra bocsátom a kiküldött meghívóban található napirendi pontokat. Amennyiben a képviselő-testület egyetért a napirendi pont előterjesztésekkel, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Megállapítom, hogy a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat. A mai képviselő-testületi ülésen a jegyzőkönyv-hitelesítésére Roller Tibort fogom megkérni. Kérem szavazzunk a hitelesítő személyével kapcsolatban!

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Egyhangúlag elfogadásra került Roller Tibor személye a hitelesítésre.

1./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Mészáros József polgármester:

Az első napirendi pontban, mint ahogy ilyenkor már megszokhattátok, igyekszem beszámolni az elmúlt időszaknak az eseményeiről.

Szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy a Leader-pályázatunk, amelyet még az elmúlt évben nyújtottunk be, egy utolsó hiánypótlással került megküldésre részünkre. A hiánypótlásnak eleget tettünk, és a héten aljegyző asszonnyal részt is veszünk Pátyon egy egyeztető fórumon a Leader közösséggel, képviselve a települést. Nagyon remélem, hogy minél előbb elbírálásra kerül és a forrást el fogjuk nyerni a két pályázati anyagunkat illetően, és meg tudjuk valósítani belőle az eszközbeszerzéseket, illetve fejlesztési elképzeléseket. Ha ez megtörténik, akkor természetesen tájékoztatni fogom a képviselő-testületet és a hallgatóságot is.

Az elmúlt időszakra vonatkozóan fontos információ, a gyalogátkelőhelyeknek a kérdése. A tervezéssel a célegyenesben tartunk, a Magyar Közút a tervezővel egyeztetve elfogadta azokat a javaslatokat, amelyeket a két gyalogátkelőhely kialakítására vonatkozóan megfogalmazott a képviselő-testület is és a tervező is. Egyik a faluközpontban, a másik pedig a Mártírok útján kerül kialakításra. Amint az engedélyköteles tervek rendelkezésre állnak, akkor még ebben az évben szeretnénk a gyalogátkelőhelyekre vonatkozóan kiírni a pályázatot. Nagyon remélem, hogy ebben mielőbb pozitív hírral tudok majd szolgálni.

A falugondnokság részéről folyamatosan zajlik a településen belül is a karbantartás, melynek része az öreghegyi terület megújítása is. Az ott élő lakókkal sikerült találkozni, elmondásuk alapján tudunk a falugondnoksággal együttműködni, és a kátyúk megszüntetésével segíteni a területen. Van egy nagyobb projektünk, ami nem más, mint a Szent Orbán út felújítása - erre vonatkozóan lesz majd egy lakossági fórum is az öreghegyi lakók részére -, ugyanis sok kérdés érkezik hozzánk. Elsőként az alsóbb szakaszon fogjuk javítani az út állapotát, hogy a sok kátyú megszűnjön, és könnyebben lehessen közlekedni a gépjárművekkel, azonban ez egy sokkal nagyobb munka. Ebben Pátrovics Zsolt főépítész van a segítségemre.

Folyamatosan tájékoztatást nyújtunk a helyi lakók számára is, ugyanis sok helyszínen kell beavatkoznunk. Ezt már többször elmondtuk, hogy ahol az út halad, valójában nem út, hanem valakinek a magánterülete. Elkezdtünk ezzel a területtel foglalkozni, meg fogjuk tenni a kiméréseket, és ezt követően majd a képviselő-testület elé hozzuk a javaslatot, hogyan tudjuk ennek az útszakasznak a megújítását elvégezni, ugyanis ezen a szakaszon nagyon nagy forgalom zajlik. A tervezett fejlesztés az ott élő embereknek minőségi javulást eredményezne a későbbiekben.

Fontos kihangsúlyozni: az elején járunk ennek a folyamatnak, tehát ez nem egy gyors folyamat lesz, viszont nem csak beszélni szeretnénk erről, hanem cselekvéseket is teszünk annak érdekében, hogy ez a szakasz megújításra kerüljön, és rendeződjék a probléma.

Fontos megjegyezni, hogy az öreghegyi részen nagyon elszaporodtak a vaddisznók. Sok lakossági bejelentés volt, sok olyan károkozás, ami a területen jelentkezett. Ami pozitív: az Iharos Vadásztársaság segítségével egy nagyon hathatós és hosszú időn keresztül zajló begyűjtésnek köszönhetően Öreghegy nagy részét meg tudták tisztítani a vaddisznóktól, és a problémák, amelyeket az egyes portákon jeleztek, megszűntek. A lakók visszajelzése alapján normalizálódott a helyzet. Ugyanez a vaddisznóbegyűjtés zajlik most a településen belül is. Az Iharos Vadásztársaság az, aki itt is eljár, és figyeli ezeket a területeket.

Ami szintén lényeges és igazolja azt, hogy a kamerákra szükség van a településen, hogy az elmúlt időszakban számos olyan eseményt tudtunk felderíteni, amely problémát és bosszúságot jelent a településen. Kisebbségi értékű eltulajdonításokra vonatkozóan sikerült megtalálni a tettest, és olyan rongálások esetében, amelyek például a kosárlabdapályán, vagy a játszótér területein jelentkeztek, be tudtuk azonosítani az elkövetőket.

Ehhez kapcsolódóan a szülőket fontos arról tájékoztatni, hogy igenis beszéljessenek a gyerekekkel arról, hogy azok az eszközök, amelyek a településen ki vannak helyezve, igenis értéket képviselnek. Ha azt megrongáljuk, akkor az mindannyiunk esetében károkozást jelent. Ami az elmúlt időszakban számomra nagyon pozitív volt, hogy két alkalommal is a kárt okozó fiatalok bejöttek és bocsánatot kértek, illetve felajánlották a segítségüket is abban, hogy ha a későbbiekben a településen valamilyen rendezvény van, akkor ők ezen nagyon szívesen részt vesznek társadalmi munkával.

A héten került sor egy bejárásra a közlekedésrendszettel, ugyanis a Bajcsy-Zsilinszky utca lakói több esetben megkeresték gyorshajtással és egyéb más problémákkal kapcsolatban a rendőrséget. Itt is áttekintjük annak a lehetőségét, hogy a Pusztazámorról Sós-kútra vezető útszakaszon traffipax kerüljön elhelyezésre. A mai napirendi pontok között szóba fog kerülni a traffipaxoknak is a kérdése, itt amennyiben úgy dönt majd a képviselő-testület, hogy a kijelölt helyszínen is el szeretnénk helyezni egy traffipaxot, akkor azt saját forrásból fogjuk tudni megvásárolni.

Aki a faluban jár, az biztos nagyon sokszor tapasztalta a cigicsikkeknek és a kutyapiszoknak a problémáját, - amiben próbálunk egyébként az újságon keresztül is, illetve az önkormányzat Facebook-oldalán is valamilyen szinten edukációs jelleggel segíteni. Viszont, hogy ne csak a szavak mentén járjunk el, a falugondnokság kihelyezett direkt cigicsikk-gyűjtőket azokon a helyeken, ahol sokat ülnek és nagy mennyiségben jelentkezik a szemét. Beszerzett az önkormányzat a kutyapiszok összegyűjtésére alkalmas szemétgyűjtő konténert, melyet kifogunk helyezni a leginkább fertőzött területeken a faluközpontban.

A zöldhulladék szállításával kapcsolatban többen megkerestek, mert látják azt, hogy a zöldhulladék- területet kimértük és körbe van kerítve. Ennek elszállítására vonatkozóan az elmúlt esztendőben is megkerestük az ÉTH-t, személyesen tárgyaltunk is, ennek ellenére nem történt előrelépés. Én ismételt megkerestem őket tekintettel arra hivatkozva, hogy Sós-kút elindult abba az irányba, hogy minél kevesebb legyen a településen belül az avarégetés, ismételtan kértem őket, hogy vizsgálják meg, és sürgősen tegyenek abban intézkedéseket, hogy a havi kétszeri hulladékszállítás megtörténjen a településen. Amennyiben erre vonatkozóan fogok kapni visszajelzést, akkor arról természetesen a falu lakosságát is és a képviselő-testületet is tájékoztatni fogom.

Ugyancsak megkeresésre került írásban a Magyar Közút Zrt., jelezve azt a sok kátyút, amely a főúton található. Erre vonatkozóan ígéretet tett a közútkezelő, hogy most első körben a főbb utakat javítják, de rövid időn belül Sós-kútra is el fognak jönni, és ezeknek a kátyúknak a kijavítására sor fog kerülni.

Aki ma a képviselő-testületi ülésen járt Pusztazámoron, polgármester úr elmondta, hogy ők próbálnak forrást biztosítani ezeknek az utaknak a rendbetételére, ezen mi is a későbbiekben

elgondolkodhatunk, viszont nálunk annyi a hátrány ebben a történetben, hogy a faluközpontnak az egyes területein mi még a vízelvezetéssel kell, hogy küzdjünk első körben. Tehát ha meg is építjük az utat, és utána a későbbiekben a vízelvezetés miatt ezeket a szakaszokat fel kell újra bontanunk, annak sok értelme nincs. Tehát ebből kifolyólag első körben meg kell valósítanunk a vízelvezetést, el kell készítenünk a gépkocsibeállót, ahol hiányzik a gyalogos forgalomhoz a járda a faluközpontban, azt meg kell építenünk, remélve, hogy addig a Magyar Közút is elvégzi az ő részéről a feladatát.

Ami nagyon fontos még a versenyképes járásokból kifolyólag, hogy elnyertünk pályázati forrást a sürgősségi betegellátásra vonatkozóan. Összesen 110.000.000 forintot tudott erre biztosítani a polgármesterekből és a településekből álló konzorcium. Ennek keretében történt egy sajtótájékoztató május 4-én Törökbálinton. Ezen a településen állt fel ez a sürgősségi betegellátásra szolgáló ellátás, és bár ezt közvetlenül nem, de a 112-es segélyhívó számon keresztül el tudják érni a Sósikúti lakosok is. Tehát hogyha a 112-t hívják, akkor az Országos Mentőszolgálathoz fut be a hívás, és amennyiben ez az autó rendelkezésre áll Törökbálinton, akkor azt természetesen azokhoz a településekhez fogják irányítani elsősorban, akik ebben a sürgősségi betegellátásban részt vesznek.

Részt vettem az Érdi Rendőrkapitányság 25. évi értékelő értekezletén, ahol kapitány úrtól tájékoztatást kaptunk a környéken található főbb bűnügyi helyzetéről, azokról az elkövetési és a különböző rendőrség által kezelt helyzetekből, amelyek a 2025-ös évet érintették. Ez kiterjedt a kábítószerrel kapcsolatos bűnesetektől a lopáson át egészen a garázdaságokig.

Fontos információ még a hallgatóságnak is és a képviselő-testületnek is, hogy a Csernyák-per nem zárult le, folytatódik. Május 11-én volt erre vonatkozóan a bírósági ülés. Nagy valószínűséggel még a nyári szünetet megelőzően, júniusban lesz egy ülés. Reménykedünk benne, hogy ezen az ülésen ítéletet fog tudni hozni a bíró, és erre vonatkozóan fogunk továbblépni ebben az ügyben.

Megalakult a Sósikúti Értéktár Bizottság. Nagyon mozgalmas és érdekesítő volt az a találkozó, amit a tagok szerveztek. A következő találkozójuk szeptemberben lesz, és erre vonatkozóan pedig majd beszámolási kötelezettségük is lesz a képviselő-testület részére a következő év elején. Nagyon jó dolgok jöttek felszínre, és minden egyes tag úgy érkezett már, hogy felkészült ennek az értéktári munkának a vitelére, nagyon sok olyan hasznos információ került napvilágra, amire nem is gondoltunk az első körben, de reméljük, hogy ezt mielőbb be fogjuk tudni mutatni majd a település lakosságának is.

A mai napon az ÉTV taggyűlésen vettem részt a délelőtti órákban, ahol a 2025. évi teljes tevékenységét vizsgáltuk át, és a mérleget elfogadtuk ennek vonatkozásában.

Még egy utolsó fontos téma: a településünk Dr. Biczó András ügyvéden keresztül becsatlakozott az Andrada felszámolási eljárásába, az eljárási díjakat megfizettük, itt az adóra vonatkozóan tettük meg a bejelentésünket. Annyi az érdekessége a történetnek, hogy az Andrada egyik többségi tulajdonosa részben eleget téve a tartozásnak, kiegyenlítette azt irányunkba, de még van olyan adónem, amely nem került kiegyenlítésre.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

A törökbálinti szolgálattal kapcsolatban lekértem az adatokat a mentőszolgálattól, akiktől az alábbi információkat kaptam: április 1-je óta működik ez az mentőautó; nemcsak ezeket a településeket szolgálja ki; 237 hívásuk volt április 1-je óta; Sósúton 5, Törökbálinton 70, Érden 62, Diósdon 4, Tárnokon 10, Zámoron 0 és Százhalombattán 5 alkalommal; Budajenőn, Bicskén, Biatorbágyon, Tatabányán, Zsámbékon, Telkiben, Szigetszentmiklóson, Perbálon, Pátyon, Nagykovácsiban, Herceghalmon, Gyermelyen, Ercsiben, Dunavarsányban, Budapesten, Budaörsön és Budakeszin is szolgálatot teljesített az autó. Ez csak egy kis információ, ha a Versenyképes Járások Programot illetően esetleg erről szó van. Illetve mivel én voltam az egyik kezdeményezője anno a zöldhulladék-égetés lecsökkentésének, ezért egy képviselői tájékoztatást kértem az Érd és Térsége Hulladékkezelőtől, akik azt a tájékoztatást adták, hogy ebben az évben már nem tudják vállalni. Most ősszel kell velük felvenni a kapcsolatot, akkor történik a 2027-es év tervezése és onnantól tudnak velünk tárgyalni.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen Tímeának a kiegészítést, ez valóban így van, nekünk is ezt válaszolták, viszont ezt nem fogadtuk el, tekintettel arra, hogy az előző esztendőben jeleztük már feléjük, illetve szóban is, amikor itt jártak a hivatalban. Akkor ígéretet tettek arra vonatkozóan, hogy a kétszeri szállítást meg fogják tudni valósítani. Az év végén még volt egy átalakítási folyamat is, miszerint a MOHU veszi át az ÉTH feladatkörét. Ez nem valósult meg. Erre vonatkozóan aljegyző asszony volt a segítségemre a levél megfogalmazásában, amiben azt kifogásoltuk, hogy mi ezt írásban jeleztük az ÉTH irányába, válasz is volt arra vonatkozóan, hogy igen, ezt megvizsgálják, és segítenek nekünk. Ezzel szemben most azt a választ kaptuk, hogy majd a 2027-es évben fogjuk ennek a pozitív oldalát érezni.

Pozitív volt az a kezdeményezés, amit a képviselő-testület szeretett volna megvalósítani, miszerint füstmentes legyen a település, viszont a lakosságnál olyan mennyiségű zöldhulladék keletkezik, amit nekünk valahogy kezelniük kell. Ez az önkormányzat zöldhulladéktelepén zajlik, oda szállítják be a lakosok. Ezzel sincsen gond, mert mindenkit szívesen fogadunk. A probléma ott kezdődik, amikor építési hulladékot pakolnak le, és a falugondnokság egy egész napon keresztül válogatja ki a zöldhulladékból az építési törmeléket. Ezért lesz bekerítve a terület. Szerződést megkötöttük a kerítésépítésre vonatkozóan, és ki fogjuk dolgozni, hogyan tudjuk ellenőrzött keretek között a területre beengedni a zöldhulladékot, és azt onnan majd feldolgozást követően elszállítani.

A Leader-pályázathoz kapcsolódóan egy nagy teljesítményű, mulcsozó gép beszerzéséről is döntöttünk. Ha ezt meg tudjuk vásárolni, akkor a lakosság részére tudjuk biztosítani a zöldhulladék feldolgozását, és ezáltal a tárolását a területen.

Roller Tibor képviselő:

A zöldhulladék teleppel kapcsolatban a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy javaslata, miszerint helyezük át a területet a pusztazámori nagykanizsban lévő adótorony alatti területre, viszont ez, ha jól emlékszem, a testület elé már nem került. Javasolom, hogy ezt majd valamikor fontoljuk meg, és ez kerüljön be a testület elé.

Mészáros József polgármester:

Azért nem mentünk ebben a kérdésben tovább, mert itt a lakóterülethez közeli részen is olyan szintű

hulladékelhelyezés van, amit valahogy kordában kell tartanunk. Ezen a területen ki fogunk tudni helyezni kamerát, azon a részen viszont teljes egészében láthatatlan a terület, tehát ha ott megengedjük, és nincs bekerítve, nincsenek biztonsági elemek, akkor ott minden meg fog jelenni. Ettől függetlenül a felvetéset nem vetjük el, foglalkozunk majd a kérdéssel.

2./ Egyeztetés a Sósúti Sportbarátok Köre Egyesülettel a focipálya használatáról

Pátrovics Zsolt, a sportkör elnöke:

A sportpálya megnyitását, mint tudjátok, legtöbbször nem szeretnénk megvalósítani, mert a pálya karbantartása, rendben tartása nagyon sok időt és energiát igénybe vesz, és a megnyitással a fű teljesen tönkre lenne téve.

Mészáros József polgármester:

Itt van körünkben egyébként Ficza András is, aki felvetette ezt az kérdést a legutóbbi testületi ülésen, és úgy váltunk el, hogy folytatjuk ezt az egyeztetést.

Pátrovics Zsolt, a sportkör elnöke:

Nem tudok erre megoldást, lehetőséget. Volt 1-2 ember, aki bejárt oda futni, de egyszerűen kikoptatják a fűvet. Vannak a gyerekek, és van a 2 felnőtt focicsapat, ezáltal minden nap van edzés, minden második hétvégén mérkőzések. Egyszerűen a nyár kevés arra, hogy a kapu előtt befűvesítsünk. Szóval hiába kinő a fű, de még olyan gyenge, hogy egyből kitapossák futás közben.

Ficza András vendég:

Én egy megoldást szeretnék a helyzetre, mert futni szeretnék a pályán és úgy tudom, hogy az a falu. Ne az kelljen, hogy ha az ember beugrik a kerítésen akkor futhasson csak. Én bármire hajlandó vagyok, ha kell, akkor anyagilag is beszállok, akár kamerarendszerbe, akár beléptetőbe.

Na most az, hogy szemetelünk, én értem, van ilyen. Tehát akkor egyszerűen valamit kell tenni vagy akkor tényleg szankciót kell rá kitalálni. Szerintem csak egy szabályt kellene kidolgozni, a használók kapjanak kulcsot vagy mágneskártyát. A mágneskártya, akár egy beléptető tud naplózni, követhető lenne, hogy kinyitotta ki, ki csukta be.

Mészáros József polgármester:

Most kereshetünk alternatívákat. Ott van egy sportpálya, amit csak focira használnak. Értem András igényét, de ezt a kérdést nem most fogjuk megoldani. Itt csak azt kértem, hogy erről beszéljünk. Mi, az önkormányzat oldaláról meg fogjuk vizsgálni azt, hogy milyen módon tudunk akár pályázati forrásból egy futópályát kialakítani és a futóknak így segíteni. De még azon is gondolkodtunk egyébként az elmúlt időszakban, hogy a Millenniumi parkot olyan szinten feljavítanánk, hogy akár futásra is tudna biztosítani megfelelő helyet. Én megértem a sportkörnek is az érveit.

A másik pedig az, hogy egyes bajnokságoknál elő van írva, hogy annak a pályának milyen módon kell kinéznie. Most hogyha előtte pénteken valaki ott kárt okoz, akkor lehet, hogy az a csapat nem tud kiállni azon a mérkőzésen. Tehát ez nem olyan egyszerű történet. Én azt tudom felajánlani polgármesterként, hogy a hivatal oldaláról megvizsgáljuk azt, hogy milyen lehetőségeink vannak és ebben próbálunk tenni lépéseket a képviselő-testülettel.

Roller Tibor képviselő:

Egy kompromisszumos javaslat, amit András is említett, hogy proxy-kártyával regisztrálva és felelősséget vállalva esetleg megfontolhatnátok.

Pátrovics Zsolt, a sportkör elnöke:

Ezzel megint csak az a baj, hogy bejön először csak 2 ember, aztán 4 ember, aztán 14 ember és tudom nagyon jól, hogy mi lesz annak a vége. A másik, ami a legborzalmasabb, és az mondjuk a szülőknek a felelőssége, hogy amikor kimennek a gyerekekkel, a mérkőzések után ott elbeszélgetnek, és a gyerek mászik fel a hálóra, kerítésre és nekem kell odaszólni, hogy jöjjön le a gyerek onnan, mert az a háló nem egy mászófal.

Marcinkovics Patrik képviselő:

A képviselőtársaim tudják, hogy nekem ebben határozott a véleményem, én a sportkört tudom támogatni az álláspontjában és nem azért, mert bármi bajom lenne a futással, hanem jelenleg a sportpálya azért néz úgy ki - nem azért, mert évente kapnak az önkormányzattól támogatást és még szednek be tagdíjakat a sportolóktól -, hanem azért, mert társadalmi munkában nem 1, nem is 2 ember nagyon sok munkát beletett.

Azon a sportpályán 3 darab fűcsomó volt 20 évvel ezelőtt és azt az emberek rakták rendbe szabadidejükben. Én megértem azt, hogy be szeretnének menni futni és ebben pedig polgármester úr véleményét tudom támogatni, hogy egy alternatív megoldást kell találni arra, hol lehet lehetőséget biztosítani arra, hogy aki szeretne futni, az rendezett körülmények között tudja azt megtenni.

Tényleg az a nagy gond, hogyha ezt megnyitjuk, akkor, ahogy elnök úr is mondta, egyre több ember jönne. Töltsünk ki mindenkivel egy kérdőívet, hogy nem fog szemetelni vagy odafigyel a rendezett környezetre? Én nem érzem ezt ételszerűnek. Én inkább azt érzem ételszerűnek, hogy az önkormányzat ebben vállaljon felelősséget és tudjunk lehetőséget biztosítani arra, hogy megfelelő környezetben tudjon futni, aki szeretne.

Nemes Orsolya képviselő:

Nekem egy olyan gondolatom lenne erről, hogy a sportpálya az valóban nagyon jó lenne, hogyha a lakosságé volna. Jelen pillanatban elmondható, hogy a sportpálya problémáit maguk a focisták okozzák, senki más. Tehát az, hogy ott nem lehet füvesíteni, mert ki van taposva, azt maguk a sportolók csinálják, senki más.

Viszont lenne egy olyan gondolatom és ezt Andrásnak is mondom, hogy ha meg tudnánk azt oldani, ha a futók mondjuk egy egyesületbe állnának össze, és ez a két egyesület működne együtt, akár beléptetőrendszerrel, a futó egyesületi tagok tudnának bemenni ugyanúgy, mint a sportkör egyesületi tagjai és akkor a két egyesület tudná megoldani egymás között ezt a problémát. Aki pedig belép a futókhoz, akkor vállalja azt, hogy annak az egyesületnek a szabályait betartja és nem szemetel, csak ott fut.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én abban nem értek egyet, hogy ha sportpályának hívjuk, akkor az nem egy angol kert. A sportpályát nem nézzük, hogy szép, hanem a sportpályán sportolunk, és elfogadjuk azt, hogy ahol sportolunk, ott bizony annak nyoma lesz. Ahogy tavaly kértem, annak is legyen nyoma, hogy a

gyerekek által az edzéspénzből egy nagyon nagy befizetés keletkezik. Ezt idén sem láttuk a beszámolóban és nem tudom, hogy miért nem történt meg. A többi egyesülettől is kértünk be, akik támogatást kapnak, nekik megjelennek a beszámolóikban ezek a befizetések, vagy akár adományok. Ezt jó lenne azért, hogyha láthatnánk, hogy a gyerekek is hozzájárulnak ahhoz, hogy itt egy használható, funkcionális, karbantartott pálya legyen. Csatlakozom Orsolyához, és szerintem András is azt gondolja, hogy aki használja, például a gyerekek, ők sem fizetnek sokat, ez egy aránylag minimális ellentételezés. Szóval szeretném, hogy kicsit előrefelé menjünk és ne egy díszkertnek használjuk ezt, hanem sportoljunk rajta, mert azt a funkciót kell kiszolgáltatni.

Mészáros József polgármester:

Annyit megjegyeznék a díszkert részhez, hogy nem azért tartják karban, hogy annak nézzen ki, hanem azért, mert ez az előírás. Tehát ki se tudnák állítani a csapatot, hogyha nem megfelelő színvonalú a pálya.

Nemes Orsolya képviselő:

Én csak annyit szeretnék ehhez hozzászólni, hogy persze, ha létrejön egy ilyen egyesület, akkor ők támogathatják, hogyha szeretnék, de alapvetően, mivel ők maguk futnak, nem gondolom, hogy nekik bármilyen pénzösszeget fizetniük kéne a pálya használatáért, hiszen az önkormányzat egyébként fizeti a fenntartásának egy nagy részét. Viszont szerintem fontos lenne, hogy akkor azt a rendszert, a kereteket, a szabályokat be tudnák tartani.

Mészáros József polgármester:

Annyi kiegészítés ehhez kapcsolódóan, hogy amennyiben elgondolkodunk azon, hogy ott más tevékenység is folyik, akkor abban is el kell gondolkodnunk, hogy annak milyen feladatai vannak az önkormányzat oldaláról.

Tehát, hogyha itt egy beléptetőrendszert kell kialakítani, lehetővé kell tenni azt, hogy legyen egy olyan szolgálat, aki beengedi meg kiengedi az embereket, aminek plusz költségei vannak, ezt a sportkör nem fogja tudni átvállalni. Erre vonatkozóan el kell gondolkodni, hogy ezt az önkormányzat milyen formában tudja finanszírozni. Azért vannak olyan költségek is, amelyek a mi asztalunkon pattognak.

Nekem az lenne a javaslatom ennél a napirendi pontnál, hogy térjünk még vissza erre a kérdésre. Mi is gondolkodunk azon, hogy mit lehet tenni, és hogyan tudjuk segíteni a lakossági igényeket, hogyan tudjuk figyelembe venni a sportkör igényeit, hogy ezt a területet rendeltetésszerűen tudja működtetni. Várjuk most nagy reménnyel a pályázati kiírásokat is, hogy hol tudunk elindulni települési szinten, mert nagyon sok olyan területünk van, ami parlagon van, csak a fűvet nyírjuk, és elképzelhető, hogy ott mondjuk egy olyan beruházással tudnánk segíteni a lakosságnak, akár egy futópályával, vagy akár a gyerekeknek egy bringapályával.

Ficza András vendég:

Tíz évvel ezelőtt, amikor az önkormányzat pályázott a műfüves pályára, öntözőrendszerre, a focipályának a felújítására, akkor azt vállalták, hogy a falu minden lakosa használhatja a pályát. Az volt az egyik feltétele az állami támogatásnak, csak valahogy a lakók kisorsultak. De akkor az egyesületnek én utána fogok nézni, hogy mennyi idő egyet létrehozni.

Mészáros József polgármester:

Ebben a döntést a képviselő-testületnek kell meghoznia, ugyanis van egy együttműködési megállapodás a sportkörrel. Az előző képviselő-testület ugyanilyen futó és egyéb más igényekre vonatkozóan kimondta egyhangúan, hogy nem támogatja, tehát itt a jelenlegi képviselő-testületnek kell arról meghoznia a döntését, hogy ők támogatják-e azt, hogy megnyissuk a nagyközönség irányába ezt a sportpályát. Ennek megfelelően amennyiben úgy dönt, akkor természetesen a sportkörrel is a szerződést ennek megfelelően módosítani kell, meg hát szabályokat is ki kell erre vonatkozóan találni. Én sajnós a faluban azt látom, hogy nem vigyáznak az emberek azokra az értékekre, amiket naponta megteremtünk, és gyakorlatilag folyamatos a károkozás, azokat pedig valakinek helyre kell állítani, és onnantól kezdve, amikor helyre kell állítani, akkor már nem áll ott senki, hogy ebben segítséget nyújtana.

Még egyszer mondom, ezt nem most fogjuk megoldani és eldönteni, de biztos, hogy valamennyien fogunk ezen a kérdésen gondolkodni, mind a képviselők is, jómagam is és egy megoldással próbálunk majd ebben előrébb lépni.

3./ Előterjesztés Sósút Község Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

A következő napirendi pontunk a 3-as, előterjesztés a Sósút Községi Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadásáról. Erre vonatkozóan volt egy kis szünetünk az elején. Megtartotta az ülését a Pénzügyi és Jogi Bizottság, átadom a szót Ábrahám Erika bizottsági elnök asszonynak, hogy mondja el az észrevételeit.

Ábrahám Erika képviselő:

A Pénzügyi és Jogi Bizottsági ülés össze lett hívva ma délután 14 órára, akkor határozatképtelen volt, a tagok előre jelezték a távollétüket és emiatt egy rögtönzött, rendkívüli bizottsági ülést tartottunk most a testületi ülés előtt, és így már határozatképes volt a bizottság. A zárszámadási rendeletet véleményeztük, amit rendben találtunk és elfogadtunk.

Mészáros József polgármester:

Az előző évben 970 millió forint adóbevéttel terveztünk. Ezt jóval meghaladtuk, és 1,3 milliárd forint az, ami befolyt az adókból az önkormányzat javára. Azt fontos kihangsúlyozni, hogy ez nem egy tervezési hiba volt, hanem az év elején ennyivel alacsonyabb érték érkezett már be a tervezés időszakában és ezért óvatosabban terveztük meg a 2025-ös évet. Örültünk a többletbevételnek, azonban sajnós az ismert okok miatt az adóbevétel elvonták a településünktől, ez a központi költségvetésbe került be a szolidaritási adón felül.

Ami még fontos: az összes bevételünk az 2.692.437.322 forint volt, ami jóval magasabb a 2024-es évinél. A Versenyképes Járások Programból kaptunk vissza forrásokat. Sósút esetében a szolidaritási adó összege 414.542.138 forint volt, amely elvonásra került teljes összegben a településtől. A programtól kaptunk egy 31.000.000 forintos pályázati forrást ilyen formán, amely visszaérkezett ide hozzánk a településre.

Beruházásaink tekintetében elvégeztük a korábbi szerződések alapján a Bajcsy-Zsilinszky utcában az árok- és gépjármű- beállóknak az építését, amely közbeszerzési eljárás keretében valósult meg.

Elvégeztük a Hegy utcai támfalnak a kivitelezési munkálatait, és igaz, hogy a képviselő-testületnek volt egy döntése, de pont ebből az óvatos tervezésből kifolyólag, és hogy lássuk egyáltalán a forrásainknak a beérkezését, az elmúlt esztendőben nem vásároltuk meg a gondnokság részére a gépjárművet. Ez most van folyamatban, nagy valószínűséggel az év végére fogjuk beszerezni. Megtörtént a Tulipán utcai játszótér teljes rekonstrukciója.

Elvégeztettük valamennyi játszótérre vonatkozóan az ellenőrzést, a TűV engedélyeket beszereztük, a játszótérek biztonságosan használhatók.

A tárgyévi gazdálkodásunkat 476.889.799 forint maradvánnyal zártuk, amit az idei évre áthoztunk, és az idei esztendőben kívánunk ezekből beruházásokat vagy fejlesztéseket megvalósítani. Ennyit a zárszámadásról.

Roller Tibor képviselő:

Nekem egy tétellel kapcsolatban van kérdésem. A dologi kiadásokra betervezésre került 2025-ben 376.800.000 forint és a zárszámadás szerint felhasználásra került ebből 254.861.799 Ft. Ezzel nincs is semmi baj, nem használtuk ki a keretet, viszont az idei költségvetésünkben ugyanerre a kiadásra 424 millió forintra emelkedett az összeg. Mi annak az oka, hogy a tavalyi 376 millió forintból is csak 254 millió forintot használtunk fel és ennek ellenére megemeltük 424 millió forintra azt az idei költségvetésben?

Mészáros József polgármester:

Ez csak tervezés, ezek a dologi kiadások, plusz az, hogyha lesznek olyan tételeink, amelyek év közben jelentkeznek, akkor ebből a bugyorból tudjuk finanszírozni azokat.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Ugyanúgy a dologi kiadásoknál terveztünk olyan útjavításokat, amelyek nem felújításnak számítanak, tehát nem a felújítási keretben vannak, ilyen például a kátyúzás vagy kisebb mértékű útkarbantartás.

Tavaly sok minden elmaradt. Tehát volt ugye az öreghegyi utakra elég komoly összeg tervezve, amiből nem lett végül elkölve. Egyébként semmi akadálya, hogy a dologi kiadásokba az ilyen jellegű kiadási kereteket a testület részben átcsoportosítsa felújításra vagy beruházásra.

Mészáros József polgármester:

Kérem, hogy a képviselő-testület szavazzon, amennyiben egyetért és elfogadja a 2025. évi zárszámadását a Sósikúti Közös Önkormányzati Hivatalnak és Sósikút község Önkormányzatának.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot és a rendelet-tervezetet.

Határozati javaslat

Sósikút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Sósikúti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi gazdálkodásának zárszámadását.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

60/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi gazdálkodásának zárszámadását.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotta az 5/2026. számú az önkormányzat 2025.évi zárszámadásáról szóló rendeletét.

Mészáros József polgármester:

A közös hivatal zárszámadása a zárszámadási rendelet 9/A sz. táblázata. Azzal, hogy a képviselő-testület elfogadta az önkormányzat 2025. évi zárszámadásáról szóló rendeletét egyben a 9/A. sz. táblázatot is elfogadta. Tehát mind az önkormányzat, mind a közös hivatal zárszámadása elfogadásra került.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Tájékoztatásul közlöm, hogy a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testülete saját testületi ülésén szintén elfogadta a közös hivatal zárszámadását.

4./ Előterjesztés a településrendezési eszközöknek a CadMax Kft. ingatlanját érintően folyamatban levő módosítás aktuális döntéseinek meghozatalára

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Következő napirendi pontunk, előterjesztés a településrendezési eszközöknek a CADMAX Kft. ingatlanát érintő folyamatban lévő módosítás aktuális döntéseinek a meghozatalára. Ez az ügy korábban itt járt a képviselő-testületnél, végig vittük azokat az eljárási folyamatokat, amelyeket ebben az esetben meg kell tenni és ezt követően került most vissza hozzánk. Amennyiben a határozati javaslatban felsoroltakkal a képviselő-testület egyetért, ebben az esetben fogjuk ezt a főépítész részére továbbítani a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál, aki el fogja bírálni és ezt követően pedig ismételtén vissza fog jönni majd hozzánk arra való tekintettel, hogy a HÉSZ-t is érinti.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A hallgatóság kedvéért mondom, hogy ez egy is egy újabb köztes döntés, ami a folyamatnak egy része. Nyilatkoztatni kellett erről az államigazgatási szerveket, hogy szükségesnek tartják-e a környezeti vizsgálat készítését. Miután 1 darab telekről van szó és mindössze arról, hogy a hátsó kert kisebb legyen 10 méternél, úgy nyilatkoztak a szervek, hogy nem tartják szükségesnek. A partnerségi egyeztetést lebonyolítottuk elektronikus formában, tehát feltettük a netre az anyagot. A rendelkezésre álló határidőn belül semmilyen észrevétel nem érkezett erre, így a képviselő-testületnek ez a jelenleg javasolt döntése arról szól, hogy megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat

nem volt szükséges, és a partnerségi egyeztetés lezárult, még hozzá észrevétel nélkül. Ezután folytatja le a közigazgatási egyeztetést az állami főépítész, Pest megye állami főépítésze, tehát lesz még egy döntés majd, amit a képviselő-testületnek kell meghoznia ebben az ügyben, az lesz a végső döntés magáról az anyagról, annak ismeretében, hogy az államigazgatási szervek tesznek-e valamilyen észrevételt. Ha igen, akkor egy átdolgozott anyagról kell a bizottságnak véleményt mondania, illetve utána a testületnek döntenie. Amennyiben nem, akkor a márciusi anyagról kell a bizottságnak végső véleményt mondani és a testületnek döntenie.

Roller Tibor képviselő:

Ezzel kapcsolatban írtam egy levelet, jegyző úr válaszolt is rá, hogy miért nem a kezdeti szakaszban kapott a bizottság erre felkérést, hogy tárgyalja. Az SZMSZ-t én úgy értelmeztem, hogy az általános érvényű, minden HÉSZ-szel kapcsolatos vagy építési szabályokkal kapcsolatos döntésben meg kell kérni a bizottságot. Azt a választ kaptam, hogy mivel sem az államigazgatási szervek nem tettek a márciusi anyagban észrevételt, sem partnerségi egyeztetésben semmilyen észrevétel nem volt, nem volt teendője a bizottságnak.

Mészáros József polgármester:

Amennyiben az előterjesztéssel és annak határozati javaslatával a képviselő-testület egyetért, kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút község Helyi Építési Szabályzatának a Sóskúti Ipari Parkban található 3587/3 hrsz. alatti ingatlanon építési hely kijelölése céljából történő részleges módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról és a környezeti értékelés kérdéséről Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Helyi Építési Szabályzat részleges módosítására vonatkozó igények támogathatók, azokkal kapcsolatban partnerségi észrevételek nem érkeztek;
2. mivel a lakossági fórum a 419/2021. Korm. rendelet alapján a településterv véleményezésének része, és a Méptv. 75. § (3a) bekezdése értelmében elektronikus úton is lefolytatható, lakossági fórum megtartására nem került sor;
3. a partnerségi egyeztetést a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A. §-ában és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VI.27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint, valamint az E-TÉR webes felületen lefolytatta és lezárja;
4. az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján – a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével – megállapítja, hogy a tárgyi módosításhoz környezeti vizsgálat készítése nem szükséges;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatalnál;

6. felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására;
7. felkéri a Polgármestert, hogy a záró szakmai vélemény beérkezése után a településrendezési eszközök módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé végső jóváhagyásra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

61/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút község Helyi Építési Szabályzatának a Sóskúti Ipari Parkban található 3587/3 hrsz. alatti ingatlanon építési hely kijelölése céljából történő részleges módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról és a környezeti értékelés kérdéséről Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy a Helyi Építési Szabályzat részleges módosítására vonatkozó igények támogathatók, azokkal kapcsolatban partnerségi észrevételek nem érkeztek;
2. mivel a lakossági fórum a 419/2021. Korm. rendelet alapján a településterv véleményezésének része, és a Méptv. 75. § (3a) bekezdése értelmében elektronikus úton is lefolytatható, lakossági fórum megtartására nem került sor;
3. a partnerségi egyeztetést a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A. §-ában és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (VI.27.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint, valamint az E-TÉR webes felületen lefolytatta és lezárja;
4. az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján – a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével – megállapítja, hogy a tárgyi módosításhoz környezeti vizsgálat készítése nem szükséges;
5. felkéri a Polgármestert, hogy a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezze az állami főépítési hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatalnál;
6. felhatalmazza a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására;
7. felkéri a Polgármestert, hogy a záró szakmai vélemény beérkezése után a településrendezési eszközök módosítását terjessze be a Képviselő-testület elé végső jóváhagyásra.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a CadMax Kft. módosítási javaslatát.

5./ Előterjesztés értékelési szempontok meghatározásáról a sóskúti közétkeztetést ellátó szolgáltató kiválasztásával kapcsolatban

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

A következő napirendi ponttal kapcsolatban a képviselő-testület már a korábban döntött arról, hogy a közétkeztetésre vonatkozóan közbeszerzési eljárást fog megindítani. Erre vonatkozóan elkészült az előterjesztés, és az a határozati javaslat is, amely tartalmazza a bírálati szempontokat és azoknak a személyeknek a körét is, akiknek egy közbeszerzés esetén szeretnénk a szakértelmére, vagy a munkájára támaszkodni. Az egyik ilyen személy a hivatal pénzügyi vezetője Faragó Péterné Erika, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó szakértő Szaszák Szimonett, aki az önkormányzat esetében megbízási jogviszonnyal rendelkezik és a HACCP-s engedélyekkel kapcsolatos feladatokat végzi el a közétkeztetés folyamán, a közbeszerzési és jogi szakértelmet pedig Dr. Nedwed Mária ügyvéd látja el. Ebben a vonatkozásban látjátok azt is, hogy a bírálati szempontoknál milyen a súlyozás, tehát hogy elsődlegesen az összesített éves nettó ajánlati árnál 80 százalékban lenne figyelembe véve az, hogy a táplálkozás- egészségügyi előírásokról szóló rendeletnek az előírásait betartja az ajánlattevő, 10 százalékkal esne latba az, hogy megfelelő zöldséget és gyümölcsöt biztosít a közétkeztetésnél, az elbírálás során a táplálkozás-egészségügyi eljárásokról szóló rendelet eljárásban foglalt gyakoriságon felül szolgált teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert, ez 5 százalékban jelenne meg a bírálatnál, és fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének a vállalása, amennyiben ezt tudja vállalni a leendő partner, akkor ez szintén 5 százalékot jelentene súlyban a bírálat során. Terveink szerint a közbeszerzési eljárás, amennyiben a képviselő-testület elfogadja, kiírásra kerül, és reményeink szerint a szeptemberi iskolakezdéstől már az új szolgáltatóval, ebben az esetben az új nyertessel tudjuk folytatni a közétkeztetést a településen.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Olyan lehetőség nem volt, hogy elektronikusan lehessen rendelni az étkezéseket? Sokunk gyereke jár máshova iskolába, és ez már mindenhol egy elektronikus felületen vagy egy applikáción keresztül zajlik, és minden esetben háromfajta elektronikus fizetési módot is lehet választani. Korábban ez sorban állással rendeződött az iskolában. Szerintem ez nagy terhet venne le az önkormányzatról.

Mészáros József polgármester:

A bírálati szempontoknál a súlyozásban tudunk változtatni rajta. Tehát bevesszük ezt a kérést, amit a Tímea jelzett 5. pontnak, 5 vagy 10 százalékos súllyal és akkor annyival mi is csökkentjük a vállalási árat. Amennyiben azt mondja, hogy ez bevett gyakorlat és működőképes, akkor beletesszük.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Van egy törvényi rendelkezés, ami alapján egy vállalkozó társaság elkezdte megkeresni az óvodákat például, hogy az Ovi Kréta rendszeren keresztül lehetne ezt az elektronikus rendelési dolgot intézni, csak hogy a jogszabály nem jelent meg hozzá. Azt a BM-nek kellett volna megalkotni, de nem alkotta meg, viszont most már nincs BM.

Ábrahám Erika képviselő:

Ha viszont a 80 pont terhére lehet kérni, akkor én pedig szeretném fölemelni a 10 pontot kapott zöldségek-gyümölcsök sort minimum 20-ra.

Nemes Orsolya képviselő:

Én úgy értettem, hogy a bírálati szempont az, amit mi tudunk megfogalmazni és mi tudjuk alakítani. A feltételrendszer, hogy belekerüljön az elektronikus feltételrendszerbe, arra viszont fel kell hatalmazzuk a polgármester urat, hogy járjon el ebben az ügyben és derítse ki, hogy lehet, avagy nem lehet. Esetleg mi még mindig beletehetjük a bírálati szempontba ezt? Ezt jól értelmezem?

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Igen. Tehát ezt úgy tudjátok megoldani, hogy azt mondjátok, hogy amennyiben feltételként beilleszthető, akkor legyen az, amennyiben nem, akkor a polgármester tegye be bírálati szempontok közé, bizonyos súllyal.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Ezekben az elektronikus rendszerekben arra is van lehetőség, hogy reggelit, ebédet és uzsonnát külön rendeljen a szülő, amit itt, ha jól emlékszem a sóskúti óvodában nem lehetett. Az uzsonnát nem lehet lemondani azoknak a gyerekeknek, akik délben hazamennek, hanem mindig ebédkor kiosztásra került az is. Tehát hogy szerintem ez is nagyon fontos súllyal lenne, hogy amit a gyerek egyébként sem eszik meg és csak kidobásra kerül, azt ne kelljen a szülőnek megrendelnie, mert igenis ez nem csak pénzügyileg, de abban, hogy mennyi ételt dobunk ki, abban is egy nagyon fontos felelősség.

Ábrahám Erika képviselő:

Erre válaszolva: abszolút igen. Az óvodában ugye nincs olyan lehetőség, hogy saját ételt lehet behozni. Azt nem tudom, hogy a délben hazamenő gyerekeknél, hogy néz ki ez, tehát hogy odaadják-e, azt ki kell-e fizetni a szülőnek. Viszont ugye olyan lehetőség, mint az iskolában a zöldség stand, olyan nincsen.

Nekem nagyon fontos a minőség, hogy olyan ételt egyenek a gyerekek, ami egy kicsit egészségtudatosabb, mert például az, hogy mondjuk gyümölcsöt gyakorlatilag úgy kapnak, hogyha a szülők visznek be, szerintem ez kevés. Nem sok zöldség-gyümölcs jelenik meg a főételekben sem, de így igazából az uzsonnánál és reggeli-tízóráinál sem nagyon látszik. Lehetne sokkal változatosabb is az étrend.

Nekem meglepően alacsony az a 10 pont, hogyha ez a súlyozása a zöldség-gyümölcsnek, mert szerintem az azért kicsit többet érdemelne. Az lenne a javaslatom, hogy emeljük föl ezt a 10 pontot 20-ra legalább.

Nemes Orsolya képviselő:

Én egy kicsit árnyalnék még én ezen, mert nekem meg a teljes kiőrlésű gabona lenne fontos. Azt a javaslatot tenném, hogy 15 százalék legyen a gyümölcs-zöldség és 10 százalék legyen a teljes kiőrlésű élelmiszer, gabona.

Mészáros József polgármester:

Mindenkinek a felvetéseit meg fogjuk vizsgálni a jogi szakértővel is, hogy ezeket bele tudjuk-e venni.

A kérés az volt, hogy a zöldség-gyümölcs nagyobb súlyozással vegyen részt. A teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszereket is vizsgáljuk meg, ott is legyen egy emelés, és ami fontos volt még, az elektronikus fizetési lehetőség, vagy akár a rendelés és lemondásnak lehetőségét is tudja biztosítani a rendszer.

Amennyiben egyetért az elhangzottakkal a képviselő-testület, akkor kérem szavazzunk róla.

Határozati javaslat

„Közétkeztetés Sósikúton” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Sósikút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a "Közétkeztetés Sósikúton" tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt.112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról dönt az alábbiak szerint:

- 1./ „Közétkeztetés Sósikúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indít.
- 2./ „Közétkeztetés Sósikúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásról az anyagi fedezetet biztosítja.
- 3./ Sósikút Község Önkormányzat Képviselő-testülete " Közétkeztetés Sósikúton" tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indít és bírálati szempontként a következőket határozza meg:

Bírálati szempont súlyszám

1. Összesített éves nettó ajánlati ár / 70
 2. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem) / 20
 3. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszert (igen/nem) / 5
 4. Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása (igen/nem) / 5
-
- 4./ „Sósikút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés Sósikúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálati Bizottság Tagjait az alábbiak szerint jelöli ki:
 - pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag: Faragó Péterné
 - a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag: Szaszák Szimonett
 - közbeszerzési, jogi szakértelem: dr. Nedwed Mária
 - 5./ A nyertes ajánlattevővel a szerződés időtartamát 2 év + 2 évre meghatározza meg.

6./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentáció elfogadására, az elektronikus (internet alapú) közétkeztetési rendszer bevezethetőségének a műszaki leírásban feltételként való beillesztésére, továbbá a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

62/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

„Közétkeztetés Sós-kúton” tárgyban közbeszerzési eljárás megindítására

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a "Közétkeztetés Sós-kúton" tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt.112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról dönt az alábbiak szerint:

1./ „Közétkeztetés Sós-kúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indít.

2./ „Közétkeztetés Sós-kúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásához az anyagi fedezetet biztosítja.

3./ Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete " Közétkeztetés Sós-kúton" tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást indít és bírálati szempontként a következőket határozza meg:

Bírálati szempont súlyszám

1. Összesített éves nettó ajánlati ár / 70
2. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat zöldséget, gyümölcsöt (igen/nem) / 20
3. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül szolgáltat teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer (igen/nem) / 5
4. Fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetésének vállalása (igen/nem) / 5

4./ „Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés Sós-kúton” tárgyban nemzeti, nyílt a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálati Bizottság Tagjait az alábbiak szerint jelöli ki:

- pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag: Faragó Péterné
- a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag: Szaszák Szimonett
- közbeszerzési, jogi szakértelem: dr. Nedwed Mária

5./ A nyertes ajánlattevővel a szerződés időtartamát 2 év + 2 évre meghatározza meg.

6./ A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési dokumentáció elfogadására, az elektronikus (internet alapú) közétkeztetési rendszer bevezethetőségének a műszaki leírásban feltételként való beillesztésére, továbbá a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Mészáros József polgármester:

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az előterjesztést a közétkeztetéssel kapcsolatban.

6./ Civil szervezetek 2025. évi önkormányzati támogatásának megvitatása a beérkezett pályázatok alapján

Mészáros József polgármester:

A legutóbbi képviselő-testületi ülésünkön volt két pályázati kérelem, amelyből az egyik véletlenül kimaradt a döntéshozatal során, ez a Sós-kúti Polgárőr Egyesület kérelme, az általános iskolai KRESZ-nap megrendezéséhez. A Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta és úgy döntött akkor, hogy támogatja a 400.000 forintos keretösszeget a kerékpárok megvásárlásához kapcsolódóan. Ettől függetlenül mi bekértük elnök úrtól a levelet ismételt, és megerősítette, hogy ezt a 400.000 forintos összeget kéri a képviselő-testülettől jóváhagyni.

A másik pedig, a Sós-kúti Római Katolikus Plébániának a nyári táborra vonatkozó igénye volt. Itt abban maradtunk, hogy még plusz információkat bekérünk. A plusz információ most érkezett meg. Összességében 550.000 forintról szól ez a kérelem, 13 sós-kúti gyermeket érintene. Összesen 54 fő megy el az egyházi táborba, Fehérvárcsurgóra. Egy hétnapos táborról van szó. A támogatók a következők: Magyarország kormányától van benne támogatási forrás, a püspökségtől kaptak támogatást, amennyiben jóváhagyja a képviselő-testület, akkor Sós-kút Község Önkormányzatától, illetve Pusztazámor Önkormányzata is támogatja a tábort, Tárnok község Önkormányzata is. Kiegészítik még a táborozók befizetéseivel is - ez tartalmazza a szállást, a tájházba való belépés díját, vízitúrát vannak benne, túravezetés, strand és egyéb olyan eszközök, ami egy táborozásnál szükséges lehet, tehát gyógyszerek, gyümölcsök beszerzése a gyerekeknek, kéztörölő, tisztítószer, stb.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Az elmúlt napokban elég sok hozzászólás volt az e-rollerezéssel kapcsolatban a Sós-kúti polgároknak. A Közlekedési Oktató- és Élményközpontnak van egy e-roller suliprogramja. Én felhívtam őket, egyszerre 150 gyereket tudnak leoktatni 200.000 forintos bruttó áron. Ebben van egy elméleti biztonsági oktatás, utána van egy szimulációs oktatás, itt baleseteket és annak a kikerülését szimulálják le a gyerekekkel kisebb csoportokban és utána visznek e-rollereket is, itt a helyi parkolót kellene biztosítani hozzá. Ott megmutatják nekik a biztonságos közlekedést, illetve ott is lemodellezik a gyerekekkel biztonságosan, hogy ezekkel az eszközökkel, hogy lehet normálisan közlekedni.

Néztem egy statisztikát: 3-szor magasabb az e-rolleres balesetek aránya jelenleg az országban, mint a kerékpáros baleseteké. Szerintem majd efelé kellene fókuszálni és a következő alkalommal vagy esetleg ősszel már egy ilyen tréninget tartatni a gyerekeknek, mert valóban nagyon-nagyon sok az e-rolleres gyerek a faluban és nagyon sok panasz érkezik. Körülbelül másfél-két hónapos várakozási lista van, tehát nagyon időben kell jelentkezni, de az őszi időszakra vagy a következő évre ez már nyugodtan előre tervezhető.

Mészáros József polgármester:

Nem tartom rossz ötletnek. Pont a múlt héten újítottuk meg a defibrillátort a faluközpontban, mert lemerültek az akkumulátorok, illetve cseréltünk benne egyes alkatrészeket és felmerült a kérdés, hogy ismételten szükség lenne az elsősegélynyújtó oktatásra. Akár ez az oktatás is lehetne a sportnapon szeptemberben az e-rollerezéses oktatással együtt.

Maradva a civil szervezeti támogatásnál: első körben nézzük a Sós-kúti Polgárőr Egyesület 400.000 forintos támogatási igényét, ami egyébként a következő héten kerül majd úgymond felhasználásra, mert június 2-án lesz ez a KRESZ- nap, és a gyerekeknek a kerékpárok kiosztása.

Kérem a képviselő-testületet amennyiben egyetért a 400.000 forintos támogatási összegnek a megítélésével, akkor szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi költségvetésében alapítványi és civil szervezetek támogatására elkülönített keret terhére 400.000 Ft, azaz négyszázezer forint támogatást nyújt a Sós-kúti Polgárőr Egyesület részére 2026. évi KRESZ-nap rendezvény lebonyolítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés megkötésére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

63/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2026. évi költségvetésében alapítványi és civil szervezetek támogatására elkülönített keret terhére 400.000 Ft, azaz négyszázezer forint támogatást nyújt a Sós-kúti Polgárőr Egyesület részére 2026. évi KRESZ-nap rendezvény lebonyolítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés megkötésére.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a Sós-kúti Polgárőr Egyesület támogatási kérelmét.

A másik civil támogatásunk az a Sós-kúti Római Katolikus Plébánia által szervezett nyári táborra vonatkozóan 13 sós-kúti gyermek táboroztatásához 550.000 forintos támogatási igény.

Kérem a képviselő-testületet, hogy amennyiben egyetért ennek az összegnek a biztosításával, akkor erről szavazzunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút Római Katolikus Plébánia szervezésében 2025. július 6-12. között megrendezésre kerülő fehérvárcsurgói hittantábor lebonyolítására érkezett támogatási kérelmét elfogadja és bruttó 550.000.-Ft támogatást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére és az egyéb intézkedések megtételére és felkéri arra, hogy a jelen határozatban biztosított támogatási összeget az önkormányzat tárgyévi költségvetésébe tervezze be.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

64/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút Római Katolikus Plébánia szervezésében 2025. július 6-12. között megrendezésre kerülő fehérvárcsurgói hittantábor lebonyolítására érkezett támogatási kérelmét elfogadja és bruttó 550.000.-Ft támogatást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére és az egyéb intézkedések megtételére és felkéri arra, hogy a jelen határozatban biztosított támogatási összeget az önkormányzat tárgyévi költségvetésébe tervezze be.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a két civil szervezetnek a támogatási összeg biztosítását.

7./ A traffibox és traffipax típusú sebességmérők telepítése tárgyában a VJP konzorciumi együttműködéshez szükséges határozatok meghozatala

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

A 7-es napirendi pont a traffibox típusú sebességmérők telepítése tárgyában a VJP konzorcium együttműködéséhez szükséges határozatok meghozatala. Mint tudjátok, traffipaxra vonatkozóan nyertünk el pályázati forrást, viszont itt is, ugyanúgy, mint a kamerák esetében, nem olyan könnyű a felhasználás, mert nem költhetjük el ezt az összeget, csak abban az esetben, ha közbeszerzési eljárás van lefolytatva.

Itt két dologban kell döntenünk: Első körben egy együttműködési megállapodásnak kell meglennie

a VJP konzorciumban szereplő önkormányzatok részéről, amivel hozzájárulunk a konzorciumba való belépéssel ahhoz, hogy Érd megyei jogú városa lefolytassa ezt a közbeszerzési eljárást. Amennyiben sikeres ez az eljárás, akkor ebből fogjuk tudni a kamerákat beszerezni, amire van támogatási forrásunk és ki tudjuk helyezni azokra a helyszínekre, amelyeket korábban megadtunk. Viszont arra is lehetőséget biztosít számunkra, hogy amennyiben úgy ítéli meg a képviselő-testület és már beszéltünk más helyszínekről is- akkor nem a pályázati forrásból, hanem saját forrásból be tudunk még szerezni ilyen traffipax- készülékeket, és én azt gondolom, hogyha 4-et elhelyezünk a településünkön, azzal a legproblémásabb helyszíneket le tudjuk fedni. Tehát, ahogy beszélgettünk már róla: a Biatorbágy felől bejövő Mártírok útjára, a Petőfi Sándor úton a dohánybolt és környékének a megfigyelésére, a Temető utcai területre, és csütörtökön, amit fogunk ellenőrizni, az pedig a Pusztazámorról-Sóskútra bejövő útnak a területe.

Nemes Orsolya képviselő:

Nekem csak egy gyors pontosító kérdésem van. Ez azt jelenti, hogy a plusz 2 traffipaxot is ugyanúgy ezen a közbeszerzésen keresztül csinálnánk, hogy olcsóbbak legyenek?

Mészáros József polgármester:

Tehát a következő a helyzet: 3 darabra megvan az engedélyünk, hogy fel tudjuk telepíteni, a negyedikről, amely részben lakossági igények alapján jött be, most csütörtökön fogunk tárgyalni a közlekedési főosztály vezetőjével és kapitány úr is jön ide hozzánk Sóskútra. Megvizsgáljuk, hogy ezen a helyszínen lehet-e telepíteni, és hogyha megadják az engedélyt és rábólint majd a Pest Megyei Rendőrkapitányság is, abban az esetben akkor meglesz a 4. helyszínünk.

Nagyjából össze fognak érni a szálak, mert mire ez az engedélyezési folyamat végigmegy, addigra nagy valószínűséggel ez a közbeszerzési eljárás is lefolyik.

Reményeink szerint olcsóbban fogjuk tudni beszerezni nagy csomagban, és akkor abból mi is tudunk vásárolni saját forrás tekintetében.

Amennyiben ezzel az előterjesztéssel és határozati javaslattal egyetért a képviselő-testület, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

A Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a „Traffibox és traffipax típusú sebességmérők telepítése” tárgyú VJP Konzorciumi Együttműködési megállapodásban foglaltak megvalósítására Érd MJV Önkormányzattal közös közbeszerzési eljárás kiírásához és lefolytatásához.

Sóskút Község Önkormányzata részéről további 2 db traffibox és traffipax típusú sebességmérő beszerzésre 15.000.000 Ft-ot saját forrásból, a szabadon felhasználható bevételeiből, a 2026. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére az együttműködési megállapodás aláírására.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

65/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

A Sósút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a „Traffibox és traffipax típusú sebességmérők telepítése” tárgyú VJP Konzorciumi Együttműködési megállapodásban foglaltak megvalósítására Érd MJV Önkormányzattal közös közbeszerzési eljárás kiírásához és lefolytatásához.

Sósút Község Önkormányzata részéről további 2 db traffibox és traffipax típusú sebességmérő beszerzésre 15.000.000 Ft-ot saját forrásból, a szabadon felhasználható bevételeiből, a 2026. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére az együttműködési megállapodás aláírására.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a 7-es napirendi pontot.

8. / Előterjesztés a Szociális és Gyermekjóléti Központ megvalósításának előkészítéséről

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Erről a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta.

Tekintettel arra, hogy Sósút Község Önkormányzata erre vonatkozóan érvényes és hatályos építési engedéllyel rendelkezik, rendelkezik egy ingatlannal is, amely 100 százalékosan a tulajdonában van. Ezért az az előterjesztés, hogy a Kossuth Lajos utca 8. szám alatti ingatlanra tervezi a Sósúti ellátó központot, amelynek a földszintjén a szociális gondozó központ és a gyermekjóléti szolgálat, alsó szintjén pedig a gondnokság és az önkormányzat kap helyet, ahol tudja az iratait, vagy egyéb más eszközeit tárolni.

A határozati javaslat erre vonatkozóan az, hogy a képviselő-testület úgy dönt, hogy a Sósúti ellátó központot az építési engedély alapján tervezi megépíteni, felkéri a polgármestert arra, hogy a beruházás megvalósítását és a közbeszerzési eljárás megindítását készítse elő, amely vissza fog kerülni ide a képviselő-testület elé. A tervezői költségbecslés alapján a szükséges pénzügyi forrást biztosítsa a tartalék keretnek a terhére. Erre vonatkozóan végeztünk feladatokat, már főépítész úrral felvettük a kapcsolatot, azzal a tervezővel, aki ezt az épületet elkészítette, és kértük, hogy költségvetést tudjon részünkre biztosítani.

Roller Tibor képviselő:

A bizottságban ezt tárgyaltuk, bár azt nehezményeztem, hogy mivel amikor a bizottsági meghívót küldtem, sőt már az időpontegyeztetést, akkor már tudott volt, hogy ti dolgoztok ezen a projekten valamilyen előkészítési szinten. A bizottsági ülés már zajlott, mikor ez a meghívó érkezett és abból értesültünk erről.

A másik kérdés, felmerült az is, hogy esetleg ingatlant vásároljunk, mert lehet, hogy költséghatékonyabb lenne, mert ha jól tudom, ebben a telekben már benne van egy vagyoneszköz. Egy kicsi műszaki módosítás is belekerült, vastagabb szigetelés, bár az nem egy jelentős többletköltség, de az mindenképpen megtérül.

A többiek véleményére vagyok kíváncsi, lehet, hogy jelentősen olcsóbban lehetne vásárolni egy olyan épületet, ami alkalmas erre a célra?

Pluhár Márta képviselő:

Mint a Szociális Bizottság elnöke, ebben a minőségemben is kiemelten fontosnak tartom, hogy a Szociális Gondozó Központ épülete méltó elhelyezést kapjon. Régóta feszegetem és emlegetem, hogy nem állapot az, amilyen helyen dolgoznak most az alkalmazottak.

Nem feltétlenül kell a régi testületnek minden elképzelését elvetni. Én úgy gondolom, nem véletlenül lett ez a két telek megvásárolva régen. A legmegfelelőbb helyszínnek a Kossuth Lajos utca 8. szám alatti, megépítésre váró, kész tervekkel rendelkező épületet tartom.

Nemes Orsolya képviselő:

Nekem is van ezzel kapcsolatban egy gondolatom. Első körben arról beszéltünk, hogy ha a régi gyógyszerárt meg tudja kapni az önkormányzat, akkor odahelyeznénk a szociális gondozót. Ezzel kapcsolatban megoldás lehetne az, hogyha valamilyen szinten felújítanánk a meglévő házat, odaköltöztetnénk a gondnokságot és a hátsó épületet alakítanánk ki a szociális gondozó épületének. Ez lehet átmeneti is, vagy lehet akár hosszabb távú megoldás is. Mindenképp fontosnak tartanám azt, hogy ez minél gyorsabban megtörténjen, bárhova is helyezzük őket, hiszen egy olyan épületben vannak most jelen pillanatban, amire egyrészt ígéretet tettünk, hogy nem sokáig tartózkodnak ott, másrészt pedig most már ki is lett mondva, hogy 4 hónapon belül el is kell őket költöztetnünk.

Lehet, hogy megoldható, hogy kérünk halasztásokat még 1 évre, vagy még 2 évre, de ezt már az előző testület is megtette. Én azt gondolom, hogy nem húznám - halasztanám ezt nagyon sokáig, hanem tényleg meglépném azt, amit jelen pillanatban meg tudunk lépni. Erre küldtem egy anyagot, amiből az derült ki, hogy tulajdonképpen lehetséges még az is, hogy ebben az évben, ha a felújítások gyorsan haladnak, megoldható lenne, hogy októbertől odaköltözzön a szociális gondozó a hátsó épületbe.

Mészáros József polgármester:

Az előttem szólókhoz annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a tervek és a korábbi felmérések alapján közel 300 négyzetméter, amire szüksége van a szociális gondozónak, ez a terv tudja ezt biztosítani. Nem láttam olyan más ingatlant, amely ezt az elvárást tudná hozni. Az az ötlet, hogy a szociális gondozót áttelepítsük ide, az önkormányzat udvarába - és az amúgy is most is leterhelt GYEJÓ-nak az ügyfélfogadását még megtoldom -, akkor gyakorlatilag ez a hátsó rész ez teljes egészében élethetetlen, tehát egy túlszűfolt, parkolási problémákkal küszködő helyszín lenne. Nem beszélve arról, hogy az az épület megint csak felújításért kiált, tehát hozzá kell nyúlni.

Én voltam az, aki nagyon sokszor felhozta azt, hogy valamit lépjünk már, és nekem ez a Kossuth Lajos utcai ingatlan először egy olyan pont volt, hogy akár tovább is értékesíthetnénk ezt az ingatlant, és ennek én hangot is adtam egy jó pár alkalommal. Viszont miután jól beleástuk magunkat ebbe a történetbe és azt láttam, hogy lépnünk kell, beterjesztettem ezt a javaslatomat, mert ebből látom azt az irányt, hogy el tudunk indulni, és ki tudunk pipálni egy olyan feladatot, amit nekünk teljesíteni kell. Ez a Kossuth Lajos utca 8. nem egy büszkesége az önkormányzatnak. Ott, hogyha egy beruházást végzünk, akkor értéket fogunk teremteni, ezáltal a falu pénzéből olyan szolgáltatást fogunk tudni minőségi módon biztosítani, amely már régóta szükséges lenne. Ha ezt megépítjük, itt más lehetőségeink is vannak, tehát tudunk még rá építeni. Ha olyan igényeket szeretnénk még a településen belül kielégíteni, amelyek most is itt vannak, és sok esetben erre nem tudunk választ adni, akkor ott, azon a részen meg tudjuk ezt valósítani. A lehetőség ott van a kezünkben a későbbiekben is.

Nemes Orsolya képviselő:

Nekem csak egy gyors kérdésem lenne, megütötte a fülemet ez a 300 négyzetméteres helyigény. Most megközelítőleg sincsen 300 négyzetméterük, ez tényleg reális?

Mészáros József polgármester:

A tervezésben ez egy kétszintes épület, ebben benne van már az önkormányzat, illetve a gondnokság egy területe. De természetesen vannak olyan többletigények, amelyeket most jelenleg nem tud kielégíteni a szociális intézmény, mellékhelyiségek, igényként az is felmerült, hogy lehessen zuhanyozási lehetőséget biztosítani azoknak, akiknek szükséges. Az is fontos, hogy mégiscsak kulturált módon, az épületen belül az ott dolgozók és az ügyfelek kényelmesen le tudjanak ülni egy ügyintézés során.

Nemes Orsolya képviselő:

Lenne akkor egy kérdésem, hogyha megszavazza a testület, akkor szeretném kérni, hogy a fenntartási költségről is legyen információnk, hogy egy ekkora épületnek a fenntartása mennyibe fog kerülni havonta vagy évente az önkormányzatnak.

Roller Tibor képviselő:

Köszönöm, amit kiegészítésként tettél, elfogadom. Ez a módosítás a Településfejlesztési Bizottság javaslatára került bele, hogy tervezi megépíteni, mert az eredeti úgy szólt, hogy megépíti. Én azt mondom, hogy építsük meg, de azért hagyjuk meg a lehetőséget arra, hogyha elszállnának a költségek vagy valami olyat vállalunk be, amit nem tudunk teljesíteni. Egyébként a földszinti alapterv kb. 200 négyzetméter, a pincével együtt 300 négyzetméter. Tehát ami nekik szükséges, az 200 négyzetméter körül van. Azt mondom, hogy a költségeket azért még vizsgáljuk meg.

Másik kérdés, hogy mikor nyithatna? Tehát van arra valamilyen becslés, hogy körülbelül mennyi idő ennek a megépítése? Hogyha most megszavazzuk, mikor vehető használatba?

Pátrovits Zsolt főépítész:

Konkrét becslés nem készült, ugyanis nagyon sok mindent nem tudunk még. Pl. azt, hogy milyen közbeszerzési eljárással tudjuk kiviteleztetni ezt az épületet. A korábbi tapasztalatok alapján ilyen kisebb beruházásnál nem mindig van eredményes közbeszerzés. A kivitelezés akkor mondható majdnem biztosnak, ha már alá lesz írva a szerződés, hogy ténylegesen kivitelezze valaki.

Pluhár Márta képviselő:

Én csak nagyon röviden szeretnék arra reflektálni, ami múltkor elhangzott, hiszen ez a téma már többször volt terítéken, hogy mindösszesen két ember jár be ebédelni, vagyis két ember veszi igénybe magát az épületet. Én akkor azt mondtam, hogy nem igaz, hogy egy 3800 fős településen 2 idős részéről legyen erre igény. Ezt tudom alátámasztani azzal, hogy több sósikúti idős Biatorbágyra megy át. Biatorbágy kisbuszt küld értük és odaviszi őket a napközi otthonba, ahol reggeltől estig vannak. Tehát lehet, hogy egy szobát itt is ki lehetne alakítani erre a célra és akkor az idősebb korú emberek méltó elhelyezést, méltó életkörülményeket kaphatnának. Tehát nem igaz az az állítás, hogy itt csak két ember lenne, akinek erre igénye lenne.

Nemes Orsolya képviselő:

Én megint egy kéréssel szeretnék hozzatok fordulni. Ha lehetséges, akkor a gyorsabb megoldások lehetőségét is vizsgáljátok meg hasonló alapossággal, mert mi van, ha tényleg olyan költségek jönnek ki, amit újra át kell gondolnunk, vagy azt mondjuk, hogy nem fér bele? Akkor is legyen lehetőség, mert lépünk kell. Tehát legyen B vagy akár C terv.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Kaptunk az Esély Szociális Társulástól idén is és tavaly is egy beszámolót és ez az ő statisztikájuk. Én csak ezt idéztem. Nem tudom erre azt mondani, hogy igaz, vagy nem igaz, ezt ők mondták. Valóban az, hogy ennyi ember veszi igénybe, az csak annak a tükre, hogy ha sokkal igényesebb lenne, akkor többen is igénybe vennék. Ebben abszolút igazad van és valószínűleg ezért járnak át Biatorbágyra.

Ugyanakkor elhangzott az is, hogy van olyan lehetőség, hogy a nappali ellátást más önkormányzattal vagy társulással oldjuk meg feladatellátási szerződés keretében átmenetileg. Hogyha erre igény van és egyébként ezt a lakosok használatba is veszik, akkor lehet, hogy nagyon jó lenne, hogyha ezt úgy oldanánk meg, hogy egyrészt megkötnénk ezt a szerződést, amíg meg nem épül ez az új épület, és akkor tényleg mindenki tud róla, hogy hol tudja ezt igénybe venni és ennek lenne egy szervezett kerete.

Másrészről pedig arról is gondolkodnunk kell, ha a kormányhivatal megengedi, hogy azon a 4 hónapon túlcsússzunk, mégiscsak jön egy tél és lehet, hogy valamiféle ingatlant erre az átmeneti időszakra biztosítanunk kellene a szociális gondozónak. Tehát, hogy amit Orsolya is mondott, szerintem is induljunk el ne csak az épületben, hanem az átmeneti megoldásban is. Hogy mi történik az idősök nappali ellátásával, illetve azoknak a dolgozóknak a hollétével, akik jelenleg abban az épületben vannak. Most még egy nyári, jobb időszak jön, de amíg ez elkészül, addig biztos, hogy egy tél le fog menni. Valami ingatlant jó lenne nekik találni. és az is csak egy feltételezés, hogy a kormányhivatal megengedi, hogy bent maradjanak ebben az épületben. Hogyha esetleg a kormányhivataltól az a válasz jön, hogy nem maradhatnak bent, márpedig ez egy április első hetében keletkezett kormányhivatali határozat, ez határidő augusztusra fog esni.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen Tímeának a hozzászólást, maximálisan egyetértek vele. Orsolya elmondta az előbb, hogy legyen A és B variációnk. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja ezt az előterjesztést, akkor ez az irány.

Pont a holnapi napon lesz a szociális gondozóval kapcsolatosan egy megbeszélésünk Budaörsön, ott az érintettekkel találkozni fogok, jelzem feléjük, hogy mit döntöttünk ma. Nekik vissza kell jelezniük a kormányhivatali megkeresésre, hogy itt milyen lehetőségeink vannak.

Annyi lenne a kérdésem, hogy a képviselő-testület amennyiben egyetért a határozati javaslattal, azzal a kiegészítéssel, hogy az engedélye alapján tervezi megépíteni a helyet és mi ezzel kapcsolatban itt a hivatalon belül minden olyan információt igyekszünk összeszedni, hogy a nyári szünetünk előtt még a júniusi testületi ülésre legyen visszajelzés erre vonatkozóan, hogy a további lépéseket meg tudjuk tenni.

A szükséges pénzügyi forrást biztosítsa a tartalék keret terhére. Egyúttal megvizsgálja további lehetőségeket. Ezzel a kiegészítéssel, amennyiben egyetért a képviselő-testület, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzata úgy dönt, hogy a Sóskút, Kossuth Lajos utca 8. szám és 267/1 hrsz-ú ingatlanra megtervezett új „Sóskúti Ellátó Központot”, a PE/ETDR-EP/1476-7/2024. ügyirat számon az építési engedély alapján tervezi megépíteni. Egyúttal megvizsgálja a szociális gondozó létesítését illető további lehetőségeket.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beruházás megvalósítását és a közbeszerzési eljárás megindítását készítse elő, valamint a tervezői költségbeclés alapján a szükséges pénzügyi forrást biztosítsa a tartalékkeret terhére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

66/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzata úgy dönt, hogy a Sóskút, Kossuth Lajos utca 8. szám és 267/1 hrsz-ú ingatlanra megtervezett új „Sóskúti Ellátó Központot”, a PE/ETDR-EP/1476-7/2024. ügyirat számon az építési engedély alapján tervezi megépíteni. Egyúttal megvizsgálja a szociális gondozó létesítését illető további lehetőségeket.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beruházás megvalósítását és a közbeszerzési eljárás megindítását készítse elő, valamint a tervezői költségbeclés alapján a szükséges pénzügyi forrást biztosítsa a tartalékkeret terhére.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

9./ Döntés községi ösztöndíj kérelmekkel kapcsolatban

Mészáros József polgármester:

Számos kérelem került kiküldésre: Schmidt Zille kürtös versenyen arany fokozatot ért el,

Marcinkovics-Kovács Bende 2 alkalommal az U15-ös kötöttfogású birkózó bajnokságon ért el eredményt, Ferencz- Kristóf Csaba Közép-magyarországi Regionális Szólótáncfesztiválon kiemelt aranyérmet ért el, Nemes- Szabó Bernát kungfu országos bajnokságon 1., 2. és 3. helyezést ért el különböző fegyvernemekben, tehát ő 3 eredményt ért el. A rendeletünk szerint arra kell figyelni, hogy a maximális keretösszeg, ami ebben biztosítható 100.000 forint. 35.000 forint alpból, és mi 3-szor számítjuk ezt be. A 3. helyezéért 5000 forinttal alacsonyabb összeget tudunk adni, mert így meríti ki a 100.000 forintos keretösszeget.

Nemes-Szabó Gerda 2 alkalommal táncversenyen ezüst- és aranyfokozatot ért el, Marcinkovics-Kovács Keve szabadfogású birkózó országos bajnokságon nyert el 2 alkalommal érmet. Az elért eredményekhez gratulálunk.

Összesen 11 db kérelem jutott be hozzánk 6 gyermektől. Összértéke ennek a csomagnak 380.000 forint.

Nemes Orsolya képviselő:

Jelezni szeretném az érintettséget Nemes-Szabó Bernát és Nemes-Szabó Gerda tekintetében.

Mészáros József polgármester:

Rendben köszönöm. Emiatt két csomagban fogom megszavaztatni a községi ösztöndíj kérelmeket. Az első csomagban Schmidt Zille, Marcinkovics-Kovács Bende, Ferenc Kristóf és Marcinkovics-Kovács Keve eredményeit fogjuk megszavaztatni. Ennek a csomagnak 210.000 forint az összértéke. A gyermekeknél Schmidt Zille esetében 35.000 forint, Marcinkovics-Kovács Bende esetében kétszer 35.000 forint, Ferenc Kristóf esetében egyszer 35.000 forint, és Marcinkovics-Kovács Keve esetében kétszer 35.000 forint.

Amennyiben a képviselő-testület egyetért ezzel a javaslattal és a közösségi ösztöndíj kérelmekkel, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében az alábbiakban részletezett sóskúti lakos diákokat községi ösztöndíjban részesíti:

Sorszám	Név	Hivatkozás	Tanulmányi átlag	Összeg
1.	Schmidt Zille	Helybéli tehetségek támogatása 4.§ (1.) bekezdés, (2.) bekezdés 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft
2.	Marcinkovics-Kovács Bende	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.,3.) bekezdés c), 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft

3.	Marcinkovics-Kovács Bende	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.,3.) bekezdés c), 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft
4.	Ferencz Kristóf Csaba	Helybéli tehetségek támogatása 4. § (1.) bekezdés, (2.) bekezdés		35.000,- Ft
5.	Marcinkovics-Kovács Keve	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.) bekezdés, c)pont országos bajnokság, (3.) bekezdés c) pont		35.000,- Ft
6.	Marcinkovics-Kovács Keve	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.) bekezdés, c)pont országos bajnokság, (3.) bekezdés c) pont		35.000,- Ft

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

67/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében az alábbiakban részletezett sóskúti lakos diákokat községi ösztöndíjban részesíti:

Sorszám	Név	Hivatkozás	Tanulmányi átlag	Összeg
1.	Schmidt Zille	Helybéli tehetségek támogatása 4.§ (1.) bekezdés, (2.) bekezdés 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft
2.	Marcinkovics-Kovács Bende	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.,3.) bekezdés c), 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft

3.	Marcinkovics-Kovács Bende	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.,3.) bekezdés c), 9.§ (1.) bekezdés a) pont		35.000,- Ft
4.	Ferencz Kristóf Csaba	Helybéli tehetségek támogatása 4. § (1.) bekezdés, (2.) bekezdés		35.000,- Ft
5.	Marcinkovics-Kovács Keve	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.) bekezdés, c)pont országos bajnokság, (3.) bekezdés c) pont		35.000,- Ft
6.	Marcinkovics-Kovács Keve	Helybéli tehetségek támogatása 3. § (1.) bekezdés, c)pont országos bajnokság, (3.) bekezdés c) pont		35.000,- Ft

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az első csomagot.

A második csomagunk, amelyben jelezte Orsolya, hogy érintett. Nemes-Szabó Bernát és Nemes-Szabó Gerda esetében fogunk szavazni. Bernát esetében egy 100.000 forintos összeg a 3 helyezésből kifolyólag, és Gerda esetében kétszer 35.000 forintos összegről fogunk szavazni. Ennek a csomagnak az összege 170.000 forint.

Kérem, hogy amennyiben a képviselő-testület egyetért a közösségi ösztöndíj odaítélésével, akkor szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében Nemes-Szabó Bernát sóskúti lakos diákot 100.000,- Ft, Nemes-Szabó Gerda sóskúti lakos diákot 70.000,- Ft községi ösztöndíjban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 6

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

68/2026. (V.26.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében Nemes-Szabó Bernát sóskúti lakos diákot 100.000,- Ft, Nemes-Szabó Gerda sóskúti lakos diákot 70.000,- Ft községi ösztöndíjban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a második csomagot.

10./ Előterjesztés SZMSZ módosítására és a bizottsági struktúra átalakítására

Mészáros József polgármester:

Erre vonatkozóan megküldtem részletekre a módosítási javaslatomat. A bizottságok egy része szavazott róla. Erről már nagyon sokszor beszélgettünk. Polgármesterként érzékelem azt, hogy nem minden esetben működünk gördülékenyen és flottul, más módon látom a bizottsági struktúrát.

Annak érdekében, hogy jobban tudjunk ebben a képviselő-testületi munkában működni, ugyanúgy a hivatalon belül mi is elkezdtünk egy átgondolt, teljes változtatást és szeretnénk majd ehhez az új bizottsági struktúrához alakítani a mi belső folyamatainkat. Én egy sokkal flottabb működést várok tőle, és az SZMSZ módosítással ugyanazok a jogkörök megmaradnának a továbbiakban is a bizottságnál, annyi kitételrel- és itt a hallgatóságnak mondom el: a struktúraváltozás az abból állna, hogy a Szociális Bizottság a jelenlegi 3 plusz 2-es felállásával maradna a továbbiakban is, és látná el a feladatát, a Kulturális és Oktatási Bizottságot, illetve a Településfejlesztési Bizottságot pedig beolvasztanánk a Pénzügyi és Jogi Bizottságba, és itt szintén a továbbiakban 3 plusz 2 fővel működtetnénk azt.

Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a struktúrára és az átalakításra vonatkozó javaslatomat, akkor ennek lesz egy következő folyamata is, amikor meg fogom jelölni azokat a személyeket, akik az új bizottságnak a képviselői, illetve a külső bizottsági tagjai lennének. Ezt elő fogom terjeszteni a képviselő-testület elé és amennyiben elfogadja az SZMSZ módosítást, abban az esetben a jelenlegi bizottsági tagoknak, illetve, külső bizottsági tagoknak a megbízatása június 30-ával lejár és július 1-től az új bizottsággal felállva lépne életbe, így folytatnánk a működést a továbbiakban.

Roller Tibor képviselő:

Néhány dolgot szeretnék hozzáfűzni. Én az SZMSZ módosítását az új bizottsági struktúrát a nevek, a személyi összetétel megnevezése nélkül nem tudom értelmezni külön, csak egyben. A másik, hogy a Településfejlesztési Bizottság nem támogatta ezt a javaslatot és szerintem így most túl van súlyozva, tehát túl sok feladata lehet az új bizottságnak. Mivel ebből kettőnek vagyok tagja, meg az egyiknek elnöke, tudom azt, hogy mennyi feladattal jár mondjuk a Szociális Bizottság és mennyivel külön a többi. Tehát ennek a 3 bizottságnak az ülései, a jegyzőkönyvekből is látszik, hogy nagyságrenddel több és hogyha ezt még összerakjuk, akkor ilyen nagyon maratoni ülésekre számíthatunk. Tehát én nem teljesen értem ezt a dolgot, hogy mitől lesz kevesebb a feladat, ha egyben tárgyaljuk. Hogyha a mostani javaslatot elfogadjuk, abban nincsen változtatási javaslat a személyi összetételre. Akkor az azt fogja jelenteni, hogy a jelenlegi Pénzügyi és Jogi Bizottság a külső tagokkal, meg a képviselő tagokkal együtt fogja ellátni a másik 2 bizottságnak is a feladatát. A javaslatot a jelenlegi formájában én még nem tudom támogatni.

Nemes Orsolya képviselő:

Én, mint a Kulturális és Oktatási Bizottság elnöke, szeretném elmondani, hogy a bizottság nem támogatta ezt az átalakítást. Személy szerint hasonlóan gondolom, mint Tibor. Sok problémát látok benne. Az elsődleges probléma az, hogy nem látjuk a neveket. Nagyon nehéz úgy dönteni, - ezt már ugye többször elmondtam-, hogy a közös összevont bizottságban 3 embernek 3 témával kell foglalkoznia, míg a Szociális Bizottságban egy témával. Viszont lesz egyetlen egy ember, aki 3 témával foglalkozik a nagy bizottságban és még megy a szociálisban is. Én nagyon szeretném tudni, hogy ki az az egy ember, akinek ezt kellene elvállalnia, vagy ki az az egy ember, aki szeretné ezt elvállalni, mert lehet, hogy van közöttünk olyan, aki azt mondja, hogy ő nagyon szeretne 4 bizottsági anyagot olvasgatni.

Most ez azért egy embert nagyon masszívan megterhelne, de a másik 3 embernek is 3 bizottsági anyaggal kéne foglalkoznia. Nem arányos az, hogy ki mennyi bizottsági üggyel foglalkozik, hanem még romlott is az arány, mert lesz 2 ember, akik viszont összesen egy bizottsági anyaggal foglalkoznak, mondjuk ahhoz képest, aki négygyel.

Ebből én nem látom azt, hogy ez könnyítené, de hozzáteszem, hogy az SZMSZ viszont sok könnyítést tesz. Tehát elég kurtára veszi a lehetőségeit a bizottságoknak. Szerintem itt van a kulcs, nem a bizottsági struktúrában, mert teljesen mindegy, hogy hogy alakítjuk. A kulcs abban van, hogy az SZMSZ a törvény adta lehetőségekhez képest szűkíti a bizottságok hatáskörét és ez az, ami esetleg a hivatal oldaláról könnyítést jelenthet, hogy a bizottságok működése sokkal szűkebb, sokkal kevesebb információ áramlik be a bizottságokból, hiszen nem tevékenykedhetnek olyan széles körben.

Ezt elfogadom, hogy ez könnyítés lehet a hivatal számára és ez egy hatékonyabb működést jelenthet. A demokratikus működéstől kicsit távolodunk, mert a bizottságoknak pedig pont az lenne a lényege, hogy az előkészítő folyamatokban, illetve a döntéshozatalban sokkal szorosabban benne legyenek. Ezért én azt gondolom, hogy jelen pillanatban ezt az SZMSZ módosítást még közös átbeszélésre javasolnám, hogy a bizottságok milyen funkciókat és milyen hatásköröket szeretnének bejárni, hogy ebben a képviselők is jól érezzék magukat és azt érezzék, hogy hatékonyan tudnak működni.

A struktúra átszervezését pedig ezért mondanám, hogy gondoljuk át még egyszer, mert anélkül, hogy tudnánk, hogy ki az az egy ember, akinek 4 bizottságot kéne vinni, ki az a 3 ember, akinek 4 témát kell vinni, ki az a 3 ember, akinek 3 témát kell vinni, anélkül megszavazni egy nagyon furcsa helyzetet hozhat. Ha utána kapunk neveket, lehet hogy azok a személyek azt mondják, hogy én nem akarok ennyit, mert nem fér bele az életembe. Ezért én jelen pillanatban, ilyen formájában nem tudom támogatni. Én azt gondolom, hogy beszéljünk erről és elfogadom, hogy lehet, hogy kell ezen változtatni, nem vagyok benne biztos.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én ugyanígy vélekedek, hogy nem tudom támogatni ezt. Azzal pedig, hogy ez nem csorbítja a bizottságok funkcióit abszolút nem tudok egyetérteni. Tehát ami az új SZMSZ-ben le van írva, ott mindent csak véleményezhet a bizottság és javaslattevési feladatköre gyakorlatilag minimális van. Akkor miért vannak képviselők, miért választották meg őket a polgárok, hogyha nem javasolhatnak semmit? Szerintem ez demokráciának minimálisan sem nevezhető, és ez most teljesen mindegy, hogy ki vagy mi szabályozza. Nem tudom ki az, aki rendelkezik annyiféle tudással, illetve a lakosok körében sokféle ismerettel, mint akiket eddig biztosított nekünk a sokszínű külsős bizottsági tagok, mert mindenkinek megvolt a szerepe és nem véletlenül lett választva.

Ha csak Orsolya bizottságára nézek, hogy az ő külsős bizottsági tagjai hány ember véleményét érik el, vagy ériük el mi általuk, azt nagyon sokan nem tudjuk elmondani magunkról. Nekik például ez az erényük. De vannak olyanok, akik diplomájuk által hoztak be bizonyos tudást és gyakorlati tudásuk által, amilyen egyikünknek sincs meg. Én ezt végtelenül hiányolni fogom, hogyha úgy dönt a testület. Ők egyébként borzasztóan előremutató és szerintem a korunkat sokkal meghaladó tudást tudtak ide behozni.

Ábrahám Erika képviselő:

Szerintem az SZMSZ ide vonatkozó része nem változott. Gyakorlatilag majdnem szóról szóra ugyanaz most, ami megküldésre került, mint az eddigi SZMSZ-ben foglaltak.

A bizottságok eddig sem dönthettek, hanem véleményeztek és javaslatokat tettek a testület felé. Szerintem itt nincsen semmiféle demokráciacsorbításról szó. Ugyanazon az alapon fog működni a 2 új bizottság, mint eddig a 4, annyi különbséggel, hogy 3 össze lenne vonva, egy pedig marad ugye a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Ez is nyilván azért, mert így praktikusabb és így könnyebben tudunk majd dolgozni mind a hivatallal, mind pedig azért, mert rengeteg olyan téma van, amit egyébként egy bizottságon belül sokkal célravezetőbb megtárgyalni. Másfél éve így működünk és láthatóan nem jól. Látszik az, hogy sem a bizottságok közötti kommunikáció, sem a hivatallal való kommunikáció nem a legtökéletesebb. Sokkal egyszerűbb lenne ezzel az összevonással megoldani ezeket az apróbb működési folyamatokat. Szerintem rengeteg olyan téma volt, amit 3 bizottság is tárgyalt. Én személy szerint nagyon sokszor hallottam ugyanazt a témát több bizottságon. Tudom, hogy ez rengeteg energiát és időt vesz ez így igénybe mindannyiunktól.

A legtöbb településfejlesztési témának van pénzügyi vonzata és a kulturális és oktatási témának is van pénzügyi vonzata. Tehát én ezt abszolút jónak tartom, hogy azt a 3 bizottságot összevonjuk.

Marcinkovics Patrik képviselő:

Ha még emlékeztek rá, 2024-ben egy csapatként indultunk el. Úgy gondolom, hogy nem ellenzékben ülünk itt, hanem hasonló értékeket előre helyezve. Én meg tudok bízni bárkiben, aki őszinte és hasonlóképp áll hozzám, mint ahogy én hozzá állok. Ettől függetlenül tényleg nem szeretnék véleményt alkotni. Ha a polgármester úr úgy gondolja, hogy könnyebb lenne és hatékonyabb a munka azáltal, hogy leszűkítjük a bizottságokat, én ezt el tudom fogadni.

Én úgy gondolom, hogyha ez esetleg nem működik, akkor a későbbiekben bárki tehet olyan javaslatot, hogy változtassunk.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én el tudom fogadni, ha nagyon muszáj, hogy legyen 2 bizottság, de azt, hogy 5 fővel, azt nem tudom elfogadni. A szociális bizottságban egy előterjesztés és rendeletek mentén haladunk. Oda teljesen felesleges 5 ember szerintem, illetve szerintem az, hogy a másik bizottságot leszűkítjük 5 főre, nekem az elfogadhatatlan. Én 3 bizottságban vagyok benne. A szociálisban nincsen anyag, amit előre megkapsz, nem kell otthon semmit elolvasni, haladni kell a rendeletek mentén. Szerintem oda nem kell 5 ember, ellentétben a másik bizottságba igenis kellenek azok az emberek, akiknek van szaktudása, van ötlete. Én ezt nem tudom elfogadni, hogy 5 fővel menjen és nem is fogom.

Roller Tibor képviselő:

Az SZMSZ végén van egy mondat, amiben a bizottságokkal kapcsolatban benne van, hogy bármely

önkormányzati ügyben tehet javaslatot, de nincs deklarálva. Csak pontosítani szeretném, bár nem hiszem, hogy az SZMSZ-t bárki a faluban rajtunk kívül olvasgatja olyan gyakran, néha esetleg valami miatt. Igazából ez nem elvi kérdés, hanem inkább üzenete van annak, hogyha egy bizottságnak a feladatai közt fel van egy ilyen sorolva, mert ennek ellenére van egy általános javaslattevési joga minden képviselő-testületi ügyben a bizottságnak. Tehát a jogot nem veszi el az SZMSZ és ez eddig is benne volt, illetve az, hogy most mások a felsorolások.

Mészáros József polgármester:

A megválasztásunkat követően szerintem én voltam az, aki a 4 bizottság mellett kardoskodott. Jegyző úrra kellett volna hallgatnom annak idején, ugyanis ez a 4 bizottság nem működik és csak a saját energiáinkat és erőforrásainkat bombázza szét. Az, hogy egy bizottság működik és ott különböző ügyeket tárgyal, ez nem jelenti azt, hogy képviselőként ezekről nem gondolkodhatunk, vagy nem terjeszthetünk be anyagokat.

A másik gondolatom, hogy én ma már nem határoznék meg 4 bizottságot, mert nem működik megfelelően a hivatal. Tehát ebben a változtatásban várok egy hatékonyságbeli változást is, és ugyanúgy nekem is feladatom van ezzel hivatal oldaláról. Nekem minőségibb anyagokat kell tudnom elétek letenni, amiből sokkal flottabbul, könnyebben tudtok dönteni. Ez feladat nekem is. Ebben fogom kérni aljegyző asszonyt és jegyző úrnak is a segítségét, hogy ebben jobban tudjunk veletek kommunikálni, mert sok esetben van amikor félreértés van, vagy úgy gondoljátok, hogy nincs minden információ nálatok. Tehát ebben javulást szeretnék én is elérni.

Itt most van egy változtatási igény, hogy észszerűbben és jobban tudjunk működni. A mi tevékenységünket nem a bizottságok darabszáma fogja meghatározni, hanem az, hogy abban milyen minőségi munkát végzünk, és a bizottsági tagok mivel tudnak foglalkozni, és mi az, amit le tudnak tenni az asztalra. A 3. ilyen gondolatom az, hogy változott sok minden az elmúlt időszakban és ebben a hivataltól várok megint csak feladatokat. Van egy Településfejlesztési Bizottságunk, és van egy Kulturális és Oktatási Bizottságunk. A hivatalon belül mi is szeretnénk átalakításokat végezni, nekünk van egy művelődésszervezőnk itt a hivatalon belül, akinek új feladatokat kell majd ellátni, és ebben az irányban jobban ki kell tudni neki bontakoznia, tehát innentől kezdve jó pár olyan feladat, ami a kultúrával vagy bármi mással kapcsolatos, az a hivatalnál fog lecsapódni. Ugyanez igaz a településfejlesztésre is. Van egy főépítészünk, aki a szaktudásából kifolyólag számos dologban tud szakmai anyagokat összeállítani nekünk, és nem biztos, hogy a Településfejlesztési Bizottságon kell ezt hosszú időn át tárgyalni, hanem egy bizottságon keresztül ezeket az anyagokat meg tudjuk beszélni.

Tehát én a változtatástól azt várom, hogy sokkal minőségibb munkát tudjunk végezni, és hatékonyabban tudjunk működni. Nem biztos, hogy mindenki érzékeli azt, de ahogy Orsolya is mondta az előbb, hétfőn ülésezik az egyik bizottság, nem mindenki vesz rajta részt, kedden ülésezik a másik bizottság, ugyanazt tárgyalja 2-3 órán keresztül. Erre nincs kapacitás. Ez olyan szinten kivesz belőlünk és nem haladunk, nem megyünk egyről a kettőre. Én sokkal feszítettebb, hatékonyabb munkát várok ettől a bizottsági struktúrától és meg fogom jelölni azokat a személyeket is, akikkel ezt el tudom képzelni. Fogok azokkal az emberekkel is beszélni, akik jelenleg a bizottsági struktúrában vannak. Meg fogom nekik mondani azt is, hogy ha nem őket választjuk, vagy nem ők lesznek jelölve és el fogom azt is mondani, hogy miért.

Egyébként tudom, hogy ezeket két bizottság is elutasította, de én beszélgettem ezekkel az emberekkel, ők nem bizottságban látják az életüket, ők ugyanúgy örülnek annak, hogy mi is szeretnénk valami mást létrehozni a faluban és ők, ha nem lesznek külső bizottsági tagok, akkor is fogják segíteni a munkánkat. Nem tudok mindenkinek a nevében nyilatkozni, de volt olyan ember,

aki jelezte azt, hogy ő ezt a későbbiekben is szeretné vinni megbízatás nélkül.

Tehát én továbbra is fenntartom ezt a két bizottságra vonatkozó elképzelésemet. Én kértem a hivatalon belül Faragó Péterné Erikától is, hogy álljon olyan szempontból a rendelkezésünkre, akár a Pénzügyi és Jogi Bizottságon belül is, hogy ha kell, akkor többször legyen ott az üléseken, ha van kérdés, akkor ez rögtön meg legyen válaszolva. Jegyző úrra is mindig lehet számítani, még akkor is, hogyha nem azonos a gondolat, de a szakértelme megvan hozzá, hogy tudja segíteni a munkánkat.

Ugyanúgy minden képviselő bármelyik bizottsági ülésen részt vehet, ott lehet, meghallgathatja az ott elhangzott dolgokat, akár véleményt is formálhat. Eddig is formált mindenki véleményt, az is, aki nem is tartozott abba a bizottságba. Tehát én nem gondolom azt, hogy ez a demokráciának a vége lenne. Ugyanúgy bárki hozzá tud szólni a későbbiekben.

Roller Tibor képviselő:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy pontosan ugyanez a hivatal Pusztazámoron 3 bizottsággal dolgozik. Ott egy jóval kisebb településnél is belefér, hogy 3 bizottsággal működjenek. Azzal egyetértek, hogy gyorsabb döntéshozatalt hoz. Nekem az egyik nagy kritikám az előző testületről pont az volt, hogy néhány dolgon még gondolkodhattak volna plusz 10 percet legalább.

Tehát volt 1-2 olyan döntés, olyan megvalósítás, amiből én pont azt hiányoltam, hogy ha még 1-2 szemszögből megnézték volna, akkor lehet, hogy sokkal jobban nézett volna ki, vagy jobban működött volna valami. A gyorsaság nem biztos, hogy a döntéshozatalban jó. Egy megvalósításban lehet optimalizálni sebességet rugalmasan, de döntéshozatalnál szerintem nem szabad időt spórolni, ez az én véleményem.

Amit Erika mondott, minden döntésünknek szinte van pénzügyi vonatkozása, ami nem azt jelenti, hogy a bizottságnak tárgyalnia kell. Tehát az nem feltétlenül bizottsági szintű döntés. Egy pénzügyi bizottságnak inkább a fő dolgokkal kell foglalkozni, nem a konkrét, eseti dolgokkal. Településfejlesztésnek sem egyébként, de ott gyakrabban fordul elő, mint egy pénzügyi bizottságnál. Tehát mindennek van pénzügyi vonzata. A demokráciával kapcsolatban, annak vannak fokozatai. Az nem úgy van, hogy vagy nincs, vagy van. Az egy elég széles skála és amit említettél, hogy most nincs demokrácia, meg nem volt meg, ez egy sokkal bonyolultabb kérdés. Az, hogy merre tartunk ezen a skálán, az viszont egy nagyon fontos kérdés. Tehát az, hogy most egy kicsit csorbítunk azokon a jogokon, akkor rossz irányba megyünk, hogyha nyitunk, akkor mindig jó irányba megyünk.

Mészáros József polgármester:

Nem kívánok csorbítani semmilyen lehetőséget, sőt nyitott vagyok arra, hogy ez jobban tudjon működni. Annyi kiegészítést még, hogy a gyors döntésnek én sem vagyok híve, viszont vannak olyan ügyek, amikkel gyorsabban tudunk haladni. A nagy horderejű ügyekben feltétlenül mindenképpen jól átgondolt döntéseket kell hoznunk és ezeket jól át kell beszélnünk.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Két dolgot szeretnék mondani. Az egyik: Zámort nem lehet összehasonlítani Sós-kúttal. Ott 3 bizottság van, leszámítva a Szociális Bizottságot, amelyik ugyanúgy nagyjából havonta ülésezik, a többi bizottság ritkábban ülésezik, mint Sós-kúton. Tehát az, hogy 3 bizottság van itt is, ott is, az nem azt jelenti, hogy ugyanaz a működési modell. Zámornak egy külön működési modellje van, nem lehet egyenlőségjelet tenni a kettő közé.

A másik gondolat, hogy amit a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság múlt heti ülésén is elmondtam, hogy a bizottsági tagság egy plusz dologgal jár a külsős tagok részére, mégpedig, hogy szavazati joggal vesznek részt a bizottság véleményének a kialakításában. Igen, nyilván, hogyha kevesebb a bizottság, kevesebb a külsős tag, akkor ez kevésbé jelenik meg, de minden bizottsági ülésre lehetséges tanácskozási joggal meghívni bárkit. Általánosan magára az egész ülésre, vagy egy-egy speciális szakértelmet igénylő napirendi ponthoz külön speciális szakértelemmel rendelkező embert.

Tehát a bizottsági működésbe a külső szakértelem bevonása a szavazati jog hiányát leszámítva ugyanolyan módon megtörténhet, mert a bizottság elnöke külön meghívhat bárkit. Képviselők is hívhatnak magukkal szakértőnek tekintett embert. Tehát az, hogy ki vesz részt egy bizottsági ülésen tanácskozási joggal, annak nagyon széles a skálája. Leszámítva a Szociális Bizottságot, ami a szociális kérelmek jellegéből adódóan a személyiségi jogokat illetően a bizottsági tagokon kívül más külsős csak valamilyen érintettség miatt vehet részt. Vagy azért, mert érintett a kérelemben, vagy azért, mert szakértőként van jelen.

A Szociális Bizottságnak a létszáma azért lett 5 főben megállapítva, mert egyrészt a határozatképesség könnyebben biztosítható 5 fővel, mint 3-mal, másrészt pedig a külsős tagok itt valóban nemcsak úgymond a szakértelmükkel vettek részt, mint például az orvosi végzettségű tag, hanem a helyi ismereteikkel is. De ettől függetlenül valóban akár lehet 3 fő is, csak ebben az esetben, ha a 3 fős bizottságból valaki nem jön el, attól határozatképesen ülésezhet, de hogyha nincs egyetértés köztük, akkor nem születik döntés, akkor a bizottság tagjai önálló javaslattal élnek a képviselő-testület felé. Még konkrétabban: Szociális Bizottság esetén, ha a 3 főből nem jön el egy ember, vannak ketten, nincs egyetértés, akkor egy szociális kérelem szenved késedelmet, egy szociálisan rászorult ember szenvedhet hátrányt. Tehát nem ugyanaz annak a személyre szabható súlya, hogyha egy szociális bizottság nem tud döntést hozni, vagy mondjuk egy más bizottság nem tud döntést hozni.

Marcinkovics Patrik képviselő:

Összességében azt szerettem volna mondani, hogy javaslatot tehet a társainak a képviselő abban, hogy szerinte ez így nem megfelelő. Ha mondjuk két bizottság van, ugyanúgy tehet előterjesztést arra vonatkozóan, hogy ezt módosítsuk és akkor ezt újra lehet tárgyalni.

Ábrahám Erika képviselő:

Én Tímeához szeretnék szólni. Beszéltünk arról, hogy mindennek van pénzügyi vonzata és azt mondtad, hogy nem mindent kell ilyen szinten megtárgyalni, mert elég csak pl. a költségvetés tervezésénél. Én azt gondolom, hogy ez attól függ, hogy milyen előirányzatról beszélünk, mekkora az összeg, de még hogyha nem is kell abban a pillanatban pénzügyi vonatkozását nézni egy adott dolognak, akkor is sokkal jobban megkönnyíti a Pénzügyi és Jogi Bizottság munkáját, sokkal hatékonyabbá teszi azt, hogyha tud róla. Nemcsak pár hónappal később szembesül vele, akár a költségvetés tervezésénél, vagy akármikor máskor, amikor ténylegesen felmerül az adott dolog.

Én értem, amit mondasz, hogy a településfejlesztési ügyből lesz egy döntés, és addig nem kell a pénzügynek ezzel foglalkoznia, amíg a döntés meg nem születik, de ha ez egy bizottságon belül van, akkor olyan szempontból is meg lehet vizsgálni és a döntésnek egy nagyon fontos aspektusa az, hogy pénzügyileg is ránézze ugyanarra a dologra és nem két külön bizottságra van szétszedve. Szerintem teljesen összefügg a két terület és ez oda-vissza így van.

Mészáros József polgármester:

Én azt várom ettől az új helyzettől, hogy igenis sokkal szakszerűbb, sokkal profibb munka fog folyni. A szakértelem a hivatal oldaláról megvan, ezt még jobban kell fokoznunk és bízom benne, hogy egy sokkal jobb bizottsági munka tud folyni az elkövetkező időszakban.

Szavazásra bocsátom az előterjesztésemet. Javaslatom alapján és előterjesztésem alapján a bizottsági struktúra oly módon változik, hogy és első körben az SZMSZ módosításával, és ezt követően pedig fog meghatározásra kerülni a képviselők és a külső bizottsági tagok személye. A korábbi Kulturális és Oktatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság beleolvad a Pénzügyi és Jogi Bizottságba, és a továbbiakban a képviselőtestület munkáját 2 bizottság fogja segíteni: az eddigi Szociális Bizottság 3 plusz 2 fővel, és ezt követően pedig az újonnan felálló Pénzügyi és Jogi Bizottság, kiegészítve azokkal a jogkörökkel és feladatokkal, amelyet a korábbi 2 bizottság vitt, szintén 3 plusz 2 fős összeállításával. Amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor június 30-cal a megbízatása a jelenlegi bizottsági tagoknak megszűnik, és részemről pedig előterjesztésre fognak kerülni azok a személyek, akik az új bizottsági feladatot és munkát el fogják látni. Őket be fogom mutatni a képviselő-testület tagjainak is.

Amennyiben a képviselő-testület egyetért ezen javaslatommal, ezen előterjesztésemmel, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a rendelettervezetet.

Igen	4	
Nem	3	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4-3 arányban megalkotta a 6/2026. számú önkormányzati rendeletet a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2014.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

10./ Egyebek

Pluhár Márta képviselő:

A lakossági kérelem alapján lakossági kérés érkezett hozzám, amit már nem először említettek, kapcsolódva Tímea e-roller programjához, hogy olyan minősíthetetlen a közlekedés, a Liget utcától kezdve a Vadász utcán keresztül a Telkek utcáig, olyan nagy sebességgel mennek az autók és az e-rollerok, gond nélkül keresztezik az útjukat, hogy ezekben az utcákban már nem először kérték tőlem a lakosok, hogy 30-as táblát szeretnék, hogyha kihelyezne az önkormányzat. Ezek egyébként nyugodt utcák, de ezek az e-rollerok meg a felgyorsult közlekedés nagyon zavarják az ott lakóknak az életminőségét. Ezt ígértem meg, hogy a következő testületi ülésre elmondom.

Roller Tibor képviselő:

A Wesselényi utca 2-es számtól, Eszti néni megkeresett, hogy a nagy forgalom miatt valószínűsíthetően elkezdett a házának a külső sarka megsüllyedni és megrepedezni. Kérte a segítségemet, hogy esetleg tudunk-e valamiben neki segíteni, hogy van-e bármi lehetősége ezzel kapcsolatban? Természetesen elmondta a dohányboltnak, arról már tudunk, volt is róla szó, hogy az ott ülő emberek nem mindig viselkednek teljesen megfelelően, de itt most engem kifejezetten az úttal kapcsolatban keresett meg.

A képviselő-testület az ülésen több napirendi pontot nem tárgyalta, kérdés, hozzászólás nem volt. Mészáros József polgármester megköszönte az ülésen megjelentek figyelmét és az ülést bezárta.



Mészáros József
polgármester



Dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelesítőjeként:



Roller Tibor
képviselő

