

Jegyzőkönyv

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. november 20-án 17.00 órakor megtartott üléséről

Jelen vannak: Mészáros József polgármester, Dr. Újházi Miklós jegyző, Hudák-Dobos Márta aljegyző, Marcinkovics Patrik alpolgármester, Ábrahám Erika képviselő, Nemes Orsolya képviselő, Pluhár Márta képviselő, Roller Tibor képviselő, Dr. Wéber Tímea képviselő, Tóth-Szabó Ágnes jegyzőkönyvvezető

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Mészáros József polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, és a hallgatóságot.

A képviselő-testületi ülésre a meghívók rendben kiküldésre kerültek, a képviselő-testületi ülés közzétételre került, megfeleltünk a törvényi előírásoknak.

Két képviselő, Nemes Orsolya és Marcinkovics Patrik nincs jelen, ők később csatlakoznak az üléshez, Megállapítom, hogy a képviselő-testület a megjelent tagokkal határozatképes.

Tájékoztatom a hallgatóságot, hogy egy önkormányzati lakás bérlőkijelölésével kapcsolatos kérelem miatt a mai napra, a nyílt ülést követően zárt ülést kellett összehívnom, melynek anyagát külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Visszatérve a nyílt ülésünkre a kiküldött napirend a következő:

Javasolt napirend:

1./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Mészáros József polgármester

2./ Előterjesztés a helyi adók mértékének megállapításáról szóló 9/1998. (XII.16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Pénzügyi és Jogi Bizottság

3./ A Román Ferenc Zeneház és Közösségi Színtér használati szabályzatával kapcsolatos döntéshozatal

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

4./ Előterjesztés a biatorbágyi járóbeteg ellátás támogatásáról

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

5./ Új sóskúti 1956-os emlékmű létrehozásáról szóló döntéshozatal

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

6./ Lakossági kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

7./ Támogatási kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

8./ Közmeghallgatás időpontjának kitűzése

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

9./ Igazgatási szünet elrendelése

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

10./ Egyebek

Mészáros József polgármester:

Az előre kiküldött napirend kiegészítése szükséges két községi ösztöndíjjal kapcsolatos kérelemmel, melyek kiküldésre kerültek részetekre.

Van-e bárkinek a mai napirendi pontokhoz kapcsolódóan hozzáfűzni valója vagy további kérése?

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én küldtem egy e-mailt, amiben arról volt szó, hogy a Dongwha Electrolyte Hungary Kft. környezethasználati engedélyének meghosszabbítása folyamatban van. A Sóskúti Civil Kör ebben az ügyben elnyerte az ügyfélstátuszt a Kormányhivataltól megkérve. Egyeztetünk a jelenleg legerősebbnek számító környezetvédelmi jogászcsapattal, az EMLA-val, akik elvállalták

a Sós-kúti Civil Kör képviselőjét.

Kérésünk lenne, hogy háromoldalú megállapodás szülessen, amelyben az önkormányzat a költségviselője a jogi résznek, illetve a szakértői résznek. 2026-ban egy körülbelül 1.000.000 forintos keretösszeget szeretnénk, ha erre megszavaznánk. Itt fontos lenne, hogy utasítási joga az önkormányzatnak nincs, a Sós-kúti Civil Kör az ügyfél ebben az ügyben. Így egy háromoldalú megállapodás születne. Szeretném, ha ezt az egymillió forintos keretet, illetve a háromoldalú megállapodást meg tudnánk szavazni. Ezen a héten derült ki, hogy tudunk evvel előre haladni, ezt szeretném napirendi pontként felvetetni.

A Dongwha Electrolyte Hungary Kft.-vel kapcsolatosan elhangzott napirendi ponton kívül volt még két pont ebben az előterjesztésben, azokat a témákat is szeretném felvetetni. Az egyik, hogy volt ebben a dokumentumban egy májusi vizsgálat. Szeretném, ha az önkormányzat pontosan utánajárna és a jegyzőkönyveit lekérné. Illetve volt a közelmúltban egy belső tűzoltói vizsgálat, arról egy hivatalos dokumentumot szeretnék bekérni az önkormányzat által, hogy ott történt valami, vagy csak egy belső tűzoltói vizsgálat volt.

Továbbá együttműködést kezdtünk az év folyamán a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal, a Biatorbágyi Korai Fejlesztővel és az ő részükre szeretnék kérni egy alapítványi támogatást, 250.000 forintos támogatásra gondoltunk. A július elsején meghozott rendeletünk óta nagyon sokan jelentkeztek, illetve terápiába is kerültek már a korai fejlesztőben. A védőnőkkel is beszéltünk, nagyon sok sós-kúti gyermek veszi azóta igénybe a korai fejlesztőt. Emiatt szeretnék alapítványi hozzájárulást megszavaztatni a testülettel, ha ezt fel tudjuk még venni napirendre.

Még egy fontos kérdés, hogy a településrendezési terv elkészítésének pályáztatását szeretnék elindítani.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen Tímeának a napirendi pont javaslatot, felvesszük ezt is. Részemről majd a tárgyaláskor kifejttem a véleményemet, álláspontomat.

Ábrahám Erika képviselő, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Én a Pénzügyi és Jogi Bizottság nevében szeretném felvetni napirendi pontnak a polgármester úr jutalmazásának kérdését.

A tárgyalóterembe megérkezett Marcinkovics Patrik, így 6 főre bővült a képviselőtestület.

Mészáros József polgármester:

Fel fogom szavazásra tenni valamennyit. Itt viszont most egy csomó olyan anyagot akartok előterjesztetni, amiről nincs információ. Szívesen tárgyalok az alapítványról, de semmi információm nincsen róluk. Jó lenne őket megismerni, tudni, hogy pontosan miben szeretnék együttműködni. Elő fogom terjesztetni ezt, csak a későbbiekben próbáljunk erre figyelni, hogy ezeknél az előterjesztéseknél tartsuk be akkor azokat a játékszabályokat, amiket a hivatal is igyekszik betartani.

Tehát a kiküldött napirendi pontokhoz képest érkezett 4 plusz napirendi pont javaslat, amelyek községi ösztöndíj kérelmekkel, a polgármester illetményével kapcsolatosak, a következő a Dr. Vass Miklós Alapítvány támogatására vonatkozik, továbbá a településrendezési tervet illető és az

utolsó a Dongwha Electrolyte Magyarország Kft. ügyében.

Kérem, hogy amennyiben a képviselő-testület egyetért ezeknek a napirendi pontoknak a felvételével és az előzőekben kiküldöttekkel, akkor szavazzunk róla.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a kibővített napirendet.

1./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Mészáros József polgármester:

Fontos változás a település életében, hogy 2026. január 1-jétől az ÉTH-től átveszi a hulladékszállítást a MOHU. Erre vonatkozóan volt a hivatalban egy egyeztetés, a zökkenőmentes átállás érdekében. A MOHU munkatársai már úgy érkeztek ide hozzánk, hogy azt a megkeresést megkapták, amit a hivatalból továbbítottunk az ÉTH részére, mégpedig, hogy a zöldhulladék-szállításra ne csak egy, hanem havi két alkalommal kerüljön sor.

Annyit kértek a tárgyaláson, hogy erre térjünk vissza a későbbiekben, ugyanis most arra fognak koncentrálni, hogy átvegyék a szolgáltatást az érintett településeken. Ezt követően a tavaszi időszakban fogunk visszatérni erre a kérdésre, hogy milyen formában, milyen módon fogják tudni megoldani a zöld hulladék elszállítását.

A MOHU egy új bővített telephelyet fog létesíteni Pusztazámoron, onnan fogja megoldani a gépjárműveknek kiküldését az adott településre a hulladékgyűjtésre.

Volt egy találkozó az öreghegyiek képviselőjével, aki több lakót képviselt a vezetékes víz hiányára vonatkozó egyeztetésen. A tárgyalást segítette az ÉTH részéről Jónás József mérnök úr, aki tájékoztatta az ott lakókat, hogy jelenleg nincs mód és lehetőség arra, hogy az öreghegyi területen vezetékes vízbővítést tudjunk végigvinni. Ez olyan nagymértékű technológiai és anyagi beruházást igényelne, amelyet Sósút egymaga nem tud kivitelezni. Ha Sósút meg is tudná valósítani, akkor is a környező települések segítségére vagy anyagi ráfordítására lenne szükség. Nagyságrendileg jelenleg kb. 12.000.000.000 forintba lenne szükség ahhoz, hogy az Öreghegyen is el tudjunk gondolkodni új szivattyúk, nyomáelosztók telepítéséről. Ezt Sósút község önkormányzata felvállalni nem tudja jelenleg, erre nincs kapacitásunk. Ezt elmondtuk az érintett lakóknak is, akik ezeket a kérélmeket irányukba eljuttatták.

Zajlik a játszótér építése, a Faberland Kft. teljes egészében elkészítette és felépítette azokat a játszóeszközöket, amelyeket az önkormányzat megrendelt. Jelenleg a térburkolat kialakítása zajlik, illetve az ivókúthoz kapcsolódó vízvezetéknek a kialakítása. Következő lépés a növénytelepítés lesz. Reményeink szerint decemberben át tudjuk adni a játszótérrel a gyerekeknek, ami úgy gondolom, hogy minden korosztály számára öröm lesz.

Hosszú idő óta foglalkozunk a háziorvosi praxis működtetésével, betöltésével.

Ami jó hír, hogy most december 1-jétől egy fiatal orvossal kiegészülve fogjuk nyújtani ezt a szolgáltatást, és reményeim szerint doktor úr március hónaptól teljes egészében át fogja tudni venni a praxist. Tehát ilyen formában a 2-es praxis működtetése reményeink szerint megoldódik.

Tárgyaltunk Andrásfalvy doktor úrral az 1-es számú praxis kérdéseiről. Ő felmondta a szolgáltatást január elsejétől, és annak érdekében, hogy ne késlekedjünk, lépéseket tettünk arra vonatkozóan, hogyan tudjuk működtetni január 1-jétől a praxist. A mai napon megkaptuk az ÁNTSZ-től az engedélyt a működtetésre vonatkozóan, majd pedig a finanszírozásra vonatkozóan nyújtottuk be a mai napon az igényünket. Ahhoz, hogy a praxist működtetni tudjuk, annak sok technikai feltétele is van. A felhőszolgáltatáshoz kapcsolódóan a Netdoktor szolgáltatást az önkormányzatnak meg kell vásárolnia, el kell indítania ahhoz, hogy megfelelő módon ki tudjuk szolgálni a betegeket. Megfelelő internetkapcsolattal kell rendelkeznie a praxisnak, és minden olyan eszközbeszerzést, ami szükséges ahhoz, hogy a napi szinten a szolgáltatást biztosítani tudjuk, az önkormányzat fogja intézni. Jelenleg megbízási jogviszonnyal fogjuk tudni működtetni ezt a praxist. Január 1-jét követően hirdetéseket feladva szeretnénk találni olyan orvost, aki le tud telepedni Sósúton, vagy el tudja vállalni ennek a praxisnak a működtetését, és akkor meg tudjuk oldani a szolgáltatást egy állandó orvossal.

Ismételt egyeztetésre került sor a héten a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatban a polgármesterekkel. Az 500.000.000 forintos keretösszegeből a Polgármesterek Tanácsa által megállapított leosztás kérelme Navracsics miniszter úr elé fog kerülni, ha ő ezt jóváhagyja, ezt követően fogják megkapni a települések a támogatói okiratot.

Sósút vonatkozásában közel 163.000.000 forint kerül rövidesen elvonásra az iparüzési adó többletből kifolyólag, ez egy nagyon nagy érvágás a településnek. A közel 163.000.000 forintos összegből gyakorlatilag a Petőfi Sándor utca teljes részét fel tudnánk újítani. A tárgyalások eredményeképpen Sósút részére 45.000.000 forintot sikerült elhozni ebből a forráscsomagból, amelyet, ha jóváhagyják, akkor a következő esztendőben utak, járdák és akár gyalogosátkelőhelyeknek a létesítésére lehet majd felhasználni. Ami még egy külön siker volt, tekintettel arra, hogy a Versenyképes Járások Programban a két legnagyobb befizető Sósút és Pusztazámor. A két település együttesen 211.000.000 forintot tesz bele a Versenyképes Járások Programba. Ellenben Törökbálinttal, Érdde, Diósdal, Tárnokkal és Százhalombattával, mert ezeknek a településnek elenyésző a befizetése. Érd 23.000.000 forinttal járul hozzá, körülbelül hasonló nagyságrendű összeggel járul hozzá Diósd is, Tárnok, Százhalombatta 0 forinttal, és ennek ellenére a lakossági számok alapján az általunk összegyűjtött és tőlünk elvont iparüzési adóból tudnak ők is forráshoz jutni.

Annyit sikerült még kiharcolni ebből a forráscsomagból, hogy a szociális gondozó részére egy 10.000.000 forintos keretösszeget tudtunk még a két településnek elhozni. Ebből a szociális gondozó munkatársainak egy elektromos gépjárművet fogunk tudni vásárolni, amennyiben jóváhagyják ezt a kérelmet. A héten volt a Pest Megyei Értéktár vezetőjével egy tárgyalás. Azon fogunk dolgozni közösen, hogy hogyan tud Sósúton megalakulni a Hegyi Értéktár Bizottság, hogy a helyi értékeket összegyűjtve be tudjuk mutatni a lakóknak, a lakosságnak vagy az ide érkezőknek. Ezen kívül hogyan tudunk különböző programokat, rendezvényeket idehozni a településre, hogy még inkább tudjuk színesíteni a falu kulturális életét.

Aki követ minket, észrevehette, hogy megújult az önkormányzat honlapja. Ennek működését, tartalmát próbáljuk folyamatosan fejleszteni, naprakész információval próbálunk szolgálni a megújult önkormányzati honlapon.

Lezajlott a településen a tüdőszűrés, több mint 420 fő vett részt. A lakosságnak több mint a 10 százaléka vett részt Sós-kúton a szűrésen.

December 9-én kerül sor a Híd a generációk között programra, amely a TOP PLUSZ Pályázat keretében kerül megrendezésre. A rendezvényre az általános iskola tornatermében kerül sor.

Fellépésekkel, rendezvényekkel és egy-egy közös étkezéssel fogunk az idősebb és a fiatalabb generációval eltölteni egy kis időt. A szervezésben az önkormányzaton kívül a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai is részt vesznek.

A pályázatból kifolyólag az elkövetkező években ugyanilyen tartási kötelezettségünk lesz, nagyon szigorú előírása van annak, hogy milyen módon kell megrendezni és közzétenni ezt a rendezvényt, ugyanis ez alapján fogunk tudni majd a pályázati forrással elszámolni. 2027-ben is majd ugyanúgy meg kell tartanunk ezt a top pluszos pályázathoz kapcsolódó rendezvényt a településen.

Az Andrada Group Kft-vel kapcsolatban november 17-én ügyvéd úr letöltötte a végzést, amely a bírósági eljárással kapcsolatban keletkezett. Erre vonatkozóan volt egy egyeztetés a hivatalban, amelyen aljegyző asszony, jegyző úr, ügyvéd úr és én vettünk részt. Áttekintettük azokat a pontokat, amelyeket a hivatalnak az eljárás során végig kell vinnie és meg kell tennie ahhoz, hogy utána a képviselő-testület elé tudjon kerülni az ügy, és a képviselő-testület ismételtén meg tudja hozni azt a döntését, amit korábban is meghozott az Andrada Group Kft-vel kapcsolatban. Nagyon rövid a határidőnk, 15 napunk van arra vonatkozóan, hogy meghozzuk a döntésünket. Emiatt valószínűleg november 28-án vagy legeslegkésőbb december 1-jén egy rendkívüli képviselő-testületi ülést kell majd tartanunk, amelynek keretében meg kell hoznunk a döntést. Viszont addig a hivatalnak számos feladata van, tehát gyakorlatilag az újonnan induló eljárásról értesíteni kell valamennyi érintettet, tehát az ebben eljáró ügyvédi irodát, a korábban a benyújtott kérelmet benyújtó tervező céget, és ugyanúgy az Andrada Group Kft-t is értesítenünk kell az eljárást illetően. A helyszíni szemlére vonatkozóan is el kell járnia a hivatalnak. Erről az értesítést megküldtük az érintettek részére, ez folyamatban van. Meg kell keresnünk azt az eljáró építész főépítést is, aki a korábbi döntésünknel meghozta azt a szakvéleményt, ami alapján jelezte azt, hogy ennek a cégnek a kérelme a helyi építési szabályzatunkkal ellentétes. Őt is nyilatkoztatnunk kell arra vonatkozóan, hogy tartja-e a továbbiakban is az álláspontját.

Ezekkel az anyagokkal felvértezve kell majd meghoznia a képviselő-testületnek a végső döntését. Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdése valakinek?

Roller Tibor képviselő:

Említetted az Andrada-üggyel kapcsolatban az ügyvéd úrral történt egyeztetést és hogy a hivatalnak lesznek feladatai. Viszont a keddi napon képviselőtársaim szerettek volna részt venni, vagy meghallgatni ezt az egyeztetést. Elsőnek úgy tudom, hogy az ítélet ismertetése hangzott el, és utána a további teendőknek az elemzése. Kérdésem, hogy miért nem vehettek ők részt rajta.

Mészáros József polgármester:

Ez egy szerencsétlen helyzet volt, én azt gondolom. Ennek a hivatalnak a vezetője ~~az~~ a polgármester és azon keresztül pedig a jegyző és az aljegyző. Erre a megbeszélésre ügyvéd úrral történt szóbeli és írásbeli levelezés alapján került sor, hogy először a végzésről tájékoztatni fogja a hatósági ügyben eljáró jegyzőt és az aljegyzőt.

Én azt gondolom, hogy túllépett az ügyvéd úr itt a hatáskörén, és gyakorlatilag meghívta a képviselő-testületet. Ebben az ügyben az elsődleges a tárgyalás és az egyeztetés, hogy egyáltalán tisztán lássuk azt, hogy mi is ennek a végzésnek a lényege. Ezt jogi értelemben a jegyzővel, aljegyzővel és az ügyvéddel szeretnénk volna áttekinteni. Ezt követően természetesen ugyanúgy tájékoztatást fogunk adni a képviselőknek is.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én ezt abszolút nem tartom helyesnek, hogy nem vehettünk részt ezen. Egyrészt azért, mert ebben a perben az alperes a képviselő-testület volt. Ez 7 embert jelent, a 6 képviselőt és a polgármestert. Az ügyvéd úr tájékoztatott minket arról, hogy lesz itt ez a találkozó. Mi idejöttünk a munkanapunkra, szabadságot vettünk ki, mert kíváncsiak voltunk erre. Ehhez képest, sem alperesi minőségben, sem a jogi bizottsági tagjaiként nem vehettünk részt ezen. Szeretném jelezni, hogy én a mai napig nem tudom, hogy mi az ítélet abban, amiben én alperes voltam, nem kaptam ezt meg. Te voltál polgármester úr a jogi képviselőnk ebben, te képviselted a testületet. Szeretném végre az írásos, nem beszámoló alapú, ítéletet elolvasni, amiben alperes voltam.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen a hozzászólást. Ennek a hivatalnak vannak szabályai és vannak vezetői. Ez az elsődleges találkozó ez egy egyeztetés volt, nem volt meghívva rá a képviselő-testület. Ha a hivatalban valamilyen meghívás érkezik, akkor az tőlem fog érkezni, és nem máshonnan. Természetesen ugyanúgy meg lesz küldve a részletekre is az ítélet, és a szükséges döntéseket meg fogjátok majd hozni. Ebben az ügyben eljárási kötelezettsége a hivatalnak van. A jegyzőnek és az aljegyzőnek kell megtenni azokat a lépéseket, és nem a képviselő-testületnek.

Pluhár Márta képviselő:

Én is úgy gondolom, hogy amiben én alperes vagyok, ott jogom van részt venni akkor, hogyha az ügyvéd úr számomra tájékoztatást ad, és tulajdonképpen meghív erre az eseményre. Külön felháborítónak tartom azt a stílust, ahogy ki lettünk küldve. Mi a falut képviseljük, egy képviselő-testület vagyunk, még akkor is, hogyha az ügyvéd úr hívott meg. Kikérem ezt magamnak a képviselőtársaim nevében is.

Mészáros József polgármester:

Még egyszer elmondom, ez egy szerencsétlen helyzet volt. Ez egy hivatal, tehát itt nem az ügyvéd az, aki megmondja, hogy ki jön ide és ki nem jön.

Ez egy ügytájékoztató volt, ennek megfelelően történt meg a szóbeli és az írásbeli tájékoztatás, és ez arról szólt, hogy tájékoztatni fog bennünket arról, hogy a jegyzőnek és az aljegyzőnek milyen feladatai vannak ebben az ügyben. Azért mondtam, hogy nem alkalmas, mert szeretnénk nyugodtan átbeszélni ezt az ügyet. Azokat a feladatokat, amiket végig kell vinni, nem a képviselő-testület fogja végig vinni, hanem maga a hivatal.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Annyi kiegészítést tennék, hogy ha a képviselő-testület az alperes, mert ő hozta a határozatot, akkor is a polgármester képviseli a képviselő-testületet. A polgármester jelenik meg a bíróság előtt, nem a képviselő-testület 7 tagja. Tehát az, hogy itt „mi vagyunk az alperesek”, ez így nem igaz. Nem fizikailag a 7 képviselő az alperes. Az alperest, a képviselő-testületet a törvény szerint a polgármester képviseli.

Mészáros József polgármester:

Tudomásul vettem a kéréseket, de nem értek vele egyet. Fenntartom továbbra is azt, hogy ha meghívás érkezik, akkor az innen érkezik a hivatalból, és nem pedig egy ügyvédtől, aki egy megbízási jogviszonyban van az önkormányzattal. Nagyon szívesen állunk rendelkezésre, és tudunk egyeztetni, de erről a meghívásról én polgármesterként nem tudtam.

Szerintem nagyon félreértettük itt egymást ebben a történetben.

Kérdezem, hogy a képviselő-testület valamennyi tagja tudott erről a találkozóról?

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Nem tudtam róla.

Mészáros József polgármester:

Ezek szerint az alpolgármester nem kapott tájékoztatást, hogy lesz ez a megbeszélés és ide fogtok jönni. Ha én tudok róla, mint polgármester, hogy ide fogtok jönni, akkor lehet, hogy másképp szervezzük a találkozót.

Ábrahám Erika képviselő:

Annyit szeretnék ehhez hozzászólni, hogy a mi részünkről teljesen egyértelmű volt, hogy erről mindenki tud. Az ügyvéd úr tájékoztattott minket, és nekünk azért is volt egyértelmű, hogy részt veszünk, mert egy olyan ügyről van szó, ami egyrészt a szívügyünk, másrészt pedig mi vagyunk az alperesek. Én, mint a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke is ott voltam, a Pénzügy és Jogi Bizottságból még két tag: Orsi és Timi. Timivel pedig be vagyunk idézve a tanúnak is. Tehát annyira egyértelmű volt, hogy erről te tudsz és azért jelentünk itt meg, ezért. Tehát mi azt hiszem, nem is egyeztettük le előre, hogy akkor megyünk. Sőt, még telefonhívást is kaptunk, hogy nem 2 óra, hanem fél 3. Szóval bennünk fel sem merült, hogy ebből probléma lesz.

Mészáros József polgármester:

Még egyszer csak annyit szeretnék mondani, ez egy szerencsétlen helyzet volt, és továbbra is fenntartom azt, hogy a hivatalba a meghívót a polgármester küldi és nem az ügyvéd. Kérem, hogy ehhez a későbbiekben is tartsuk magunkat. Levontam a következtetéseket. Annyit én is megérdemeltem volna, hogy akkor feltesztek a kérdést nekem, mint polgármesternek, hogy akkor ugye találkozunk itt a hivatalban. Engem senki nem keresett meg ezzel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy mindannyian ebben valamilyen szinten hibásak voltunk. A későbbiekben igyekszünk majd akkor ezeket a csorbákat kiküszöbölni.

2./ Előterjesztés a helyi adók mértékének megállapításáról szóló 9/1998. (XII.16.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Felkérem Ábrahám Erikát, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, terjessze elő ezt a napirendi pontot.

Ábrahám Erika, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A bizottság több ülésen keresztül tárgyalta és felülvizsgálta a helyi adókról szóló rendeletet, és az adók mérsékelt mértékű megemelését javasolja. Ennek több oka is van, az egyik például az, hogy ezek az adók a településünkön már hosszú évek óta nem voltak megemelve.

A telekadót utoljára 2014-ben emeltük, az építményadót 2015-ben és az iparüzési adót 2019-ben, és ez idő alatt jelentős gazdasági változások zajlottak, melyekhez az önkormányzatnak is alkalmazkodnia kell. Ilyen változások és ilyen okok például az infláció és az emiatt megnövekedett önkormányzati és közösségi költségek, kiadások, működési költségek, valamint a kormányzati elvonások, melyek jelentősen megterhelik a költségvetésünket. Szolidaritási adó címén évente jelentős összeget vonnak el az önkormányzattól, és a következő évben az iparüzési adó növekményének teljes összegét elveszi a központi költségvetés, ami csak az azt követő évben realizálódik. Ez együttesen komoly bevételkiesést jelent az önkormányzat számára. Ezzel párhuzamosan a település és az ipari park infrastruktúráját is szeretnénk fejleszteni, ez elengedhetetlen szerintünk. Ehhez viszont, több bevételre van szükség.

Az idetelepült cégek korábban rendkívül kedvező, alacsonyabb adószint mellett tudtak működni, ami sok vállalkozást ide is vonzott, ennek nagyon örülünk. Viszont ahhoz, hogy fejlődjünk és fejlesszünk, jelen helyzetben most már szükség van egy bizonyos mértékű korrekcióra. Megvizsgáltuk a környező településeken lévő helyi adók mértékét is. Bármelyik adót nézzük, az építményadót, a telekadót, vagy az iparüzési adót, jóval magasabbak, mint nálunk. Hozzájuk képest még a javasolt méltányos emeléssel együtt is mérsékelt marad az helyi adó szint.

A konkrét az adónemeket illetően javaslatunk a következő:

Építményadó: 1000 négyzetméterig 700 forint legyen és 1000 négyzetméter felett állapítottunk meg egy 1400 forintos összeget.

Iparüzési adó: 1,8 százalékos összeget állapítottunk meg,

Telekadó: a vállalkozók, egyéni vállalkozók esetében 20 forintban állapodtunk meg, és a magánszemélyeknél egy 75 százalékos adókedvezményt javasolunk.

Kérjük a testület támogatását.

Roller Tibor képviselő:

Az ipari parkkal kapcsolatban nagyon helyesnek tartom azt, hogy eddig alacsonyan volt tartva az adó, és az egy az a cégek betelepülését azt nagyon jól ösztönözte. Az önkormányzatok az adókedvezményeket általában cégeknek mindig néhány évre meghatározott időre szokás megadni. Szerintem ez az idő nálunk már letelt, tehát már időszerű az, hogy egy kicsit korrigáljuk, az iparüzési adót. A telekadóval kapcsolatban említetted a magánszemélyeknek a kedvezményt. Hangsúlyozom, nem a magánlakásokat, nem azokat a telkeket szeretnénk megadóztatni, amin lakóingatlanok vannak, nem szeretnénk adót bevezetni lakóingatlanok telkeire.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

A hallgatóság kedvéért kérlek, hozzá tudnád tenni, hogy mennyiről, mennyire növelnék meg?

Ábrahám Erika, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Az építményadó jelenleg 500 forint 4000 négyzetméterig, és 50 forint 4000 négyzetméter felett. Ez lenne megemelve nem 4000 négyzetméterig, hanem 1000 négyzetméterig 700 forintra, és 1000 négyzetméter felett lenne 1400 forint. A maximum egyébként 2950 forint az idei évre vonatkozóan. Ehhez képest állapítottuk meg a 700 forintot 1000 négyzetméterig és 1400 forintot 1000 négyzetméter felett.

Ez egy nagyon mérsékelt emelés. A környező településeknél ez ennél jóval magasabb.

Az IPA-nál jelenleg 1,5 százalék van bevezetve, 2 százalék lehet a maximum és 1,8-at állapítottunk meg.

A telekadónál jelenleg 5 forint és ezt emeltük fel 20-ra.

Az ebből származó bevételt nyilvánvaló, hogy a település fejlesztésre fogjuk fordítani, és a település érdeke, hogy a bevételt valamilyen szinten meg tudjuk már növelni.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Egyet tudok érteni a Pénzügyi és Jogi Bizottság gondolataival. Ugyanakkor én nem vettem részt ezeken az egyeztetéseken, viszont személy szerint az, hogy mindent elkezdünk emelni, abban megint nem feltétlenül érzem az átmenetet.

Értem, hogy nem maximális összegeket határozott meg a bizottság, ugyanakkor nem tudom, hogy gondolkodott-e azon a megoldáson bizottság, hogy most növelünk pl. építményadót, és jövőre átgondoljuk azt, hogy hogyan tovább. A plusz befolyt összeget a falu fejlesztésére fordítaná a képviselő-testület és az önkormányzat, ez szerintem nem kérdés. Itt inkább számomra az a kérdés, hogy lehetne-e esetleg egy átmenetet tervezni erre.

Ábrahám Erika, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Köszönöm az észrevételt. Sokat gondolkodtunk, több ülés alatt hoztuk meg a döntést, ez nem volt egy egyszerű kérdéskör. Sokat nyomott a latban, hogy régóta nem volt emelés és inflációs korrekció sem. Valamint a többi településsel összehasonlítva az adóink mértékét, megpróbáltunk mérsékelt emelést hozni. Alaposan átbeszéltük, de természetesen minden véleményt elfogadunk.

Dr. Wéber Tímea képviselő, a PJB tagja:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ezt 3 alkalommal is tárgyalta a Pénzügyi és Jogi Bizottság. Alapvetően az ötlet a polgármester úrtól jött, 2 százalékkal indultunk, és ebből lett 1,8 százalék. Még annyi hozzáfűzni valóm lenne, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság ülése az alpolgármester számára is egy nyitott ülés. Egyetlen alkalommal sem láttuk és szerintem nem a testületi ülésen van helye itt ezt újra tárgyalni, miközben ez három nagyon-nagyon hosszú, maratoni ülés volt. Ezeknek gondolom jegyzőkönyve is van, vagy kellene legyen. Én javaslom, hogy mielőtt bárki jön az ülésre, ezeket kérje ki és nézze át, mert nem tartom fairnek, hogy itt teszünk fel ilyen kérdéseket, miközben ebben körülbelül 10 órányi munkánk van már nemcsak nekünk, de a hivatal dolgozóinak is.

Gallai Katalin, a PJB tagja:

Egyetértek Tímeával. Nem hivatalosan szeptember 11-én kiküldtük az első javaslatot, azóta volt szeptemberben, októberben és novemberben is ülés. Megnéztem, leellenőriztem, mindegyikre minden képviselő, alpolgármester úr is meg volt hívva, a jegyzőkönyveket sajnos még nem kaptuk meg egyikre sem. Úgyhogy az, hogy ez most hivatalosan mikor kerül bárki elé, azt nem tudom megmondani, ezzel a hivatalhoz kell fordulnunk.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Nem személyeskedésbe szerettem volna belemenni. Aki azt gondolja, hogy nem értesültem, vagy nem próbáltam informálódni, akkor az téves úton jár. Sajnálom, hogy olyan munkám van, hogy a délelőtti órákban nem tudok részt venni egy bizottsági ülésen. Összességében én egy szélesebb képet szerettem volna kapni és adni is a hallgatóságnak. Ezen felül én elmondtam a véleményemet, köszönöm szépen Erikának a tájékoztatást.

Nemes Orsolya képviselő megérkezett a tárgyalóterembe.

Mészáros József polgármester:

Annyit tudni kell a döntés meghozatalakor, hogy jelenleg az iparüzési adónak nagyon képlékeny a jövője, meg az is, hogy egyáltalán milyen módon fog működni a későbbiekben itt a településen. A képviselő-testület tagjai tisztában vannak azzal, hogyha meghozzuk ezt a döntést, ebben az esetben a növekményből származó adóbevétel nem fog realizálódni Sósúton 2026-ban. A mi gondolatunk az, hogy amennyiben marad ez a jelenlegi adórendszer, az iparüzési adót illetően és marad az elvonásnak ez a mértéke, ami jelenleg megfigyelhető, akkor az emelésnek a hatása az 2027-ben fog realizálódni Sósúton. Azzal is tisztában kell lenni mindenkinek, hogy az adónövekményből kifolyólag Sósút jelentős befizetője lesz a Versenyképes Járások Programnak, amely azt jelenti, hogy gyakorlatilag a központi költségvetésen keresztül Sósút fogja jelentős mértékben finanszírozni a környező településeket. Amennyiben marad a jelenlegi gazdasági helyzet, a visszahozott összeg nem lesz arányban azzal, amit mi befizetünk. Az idei esztendőben adónövekménye van a településnek, tehát körülbelül 160.000.000 forinttal magasabb adóbevételre tettünk szert, amelynek egyébként az elvonás is az alapja. Ez viszont azt eredményezi, hogy a következő esztendőben igaz, hogy az elvonásunk is nagyobb lesz, viszont a szolidaritási adó is meg fog emelkedni a településen. Tehát a jelenlegi 420.000.000 forintos elvonás, az nagy valószínűséggel a következő évben ennél jóval magasabb lesz. Tehát a lényeg az, hogy az iparüzési adó hatása 2027-ben realizálódhat abban az esetben, hogyha nincsen változás, tehát nem tudjuk, hogy mi az iparüzési adónak a jövője. Egy választás előtt állunk, nem tudjuk a választásnak sem a kimenetelét, és nem látjuk azt sem, hogy a jövőben milyen gazdaságpolitika lesz, amely mondjuk érinti majd az önkormányzati vagyont, ebből kifolyólag az iparüzési adónak a területét.

Az építményadó egy teljesen más terület. Az építményadó jelenleg nem képezi elvonásnak a tárgyát, tehát gyakorlatilag az itt jelentkező növekmény az olyan bevétel lesz a település számára, amellyel kalkulálhat, és a következő évi költségvetésében tervezhet. Reményeink szerint ebből meg tudunk valósítani olyan fejlesztéseket majd szép lassan, amely itt a településen fog jelentkezni, és ezáltal az életszínvonalat vagy az itt élő lakosok életérzését fogja javítani. Visszatérve az iparüzési adóra, nemcsak az ipari parkban lévő cégek azok, akik érintettek ebben

az adónemben, hanem valamennyi olyan kisvállalkozás, amely a településen működik, tehát ők is ugyanúgy adóalanyok, ebből kifolyólag az 1,8 százalékos emelés őket is érinteni fogja.

Jegyző úrnak is megvan az iparűzési adó vonatkozásában a véleménye, ugyanúgy megvolt a gazdasági irodának is erre vonatkozóan a véleménye, és megvolt az adóügyekkel foglalkozó kollégáknak a véleménye vagy a javaslata. A döntés a képviselő-testületnek a kezében van, és ennek a pozitív vagy akár a negatív kimenetele is a képviselő-testület kezében van.

Roller Tibor képviselő:

Az idei évben befolyt összegekre a jövő évben mindenképpen tudunk számítani, hogyha meghagynánk az 1,5-öt és valami csökkenés lenne, akkor már kevesebből kellene gazdálkodnunk.

Dr. Újházi Miklós jegyző elhagyta a tárgyalótermet.

Mészáros József polgármester:

Nem teljesen így van. Az idei esztendőben adónövekményünk van, tehát az elmúlt évhez képest, ahogy mondtam, 160 milliós nagysággal, ez azt eredményezi, hogy más a szolidaritási adó bázisa. Tehát az idei esztendő 420 milliós szolidaritási adójához képest a következő évben ezt az emelkedést figyelembe fogja venni a miniszter és ezáltal lesz a nagyobb összeg ránk ilyen szempontból kivetve.

Roller Tibor képviselő:

Nem a szolidaritási adó szempontjából, hanem a versenyképes járásokba való növekmény befizetésére vonatkozott az én hozzászólásom. Arra egy biztosítékot ad, hogy legalább az ideivel a jövő évet tudjuk tervezni, mert mivel biztos, hogy plusz jövedelmünk lesz, mivel annyival nem fog csökkenni a cégeknek a jövedelme, akkora visszaesést nem tudok elképzelni, de akkor is az idei költségvetéssel még azzal a tétellel legalább jól számolhatunk. Abban igazad van, hogy a másik elvonás az lehet, hogy magasabb lesz, de akkor is egy nagyobb pufferből, nagyobb tartalékból indulunk, tehát valószínűleg akkor biztosabban tudunk tervezni a jövő évre ugyanazzal az összeggel, mint az idei, vagy magasabbal, tehát kevesebb pénzünk nem lehetett emiatt.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Szeretném jelezni, hogy egy éve vagyunk most már itt, és több rendeletet hoztunk és most először került szóba ez a hatásvizsgálati lap, ami az önkormányzati törvény 17. § 1-es pontjában van, hogy ezt minden rendelethez csatolni kell. Én eddig egyetlen egyszer sem kaptam ilyen hatásvizsgálati lapot.

Nemes Orsolya képviselő:

Szintén a hatásvizsgálattal kapcsolatban szeretném megjegyezni azt, hogy a hatásvizsgálat szerintem abszolút körültekintő és nem egy véleményt közvetít. Márpedig a jegyző úrnak a hatásvizsgálata az az ő személyes véleménye volt. Nagyon sok olyan aspektust nem vázolt fel a hatásvizsgálatban, ami hozzátartozik.

Mészáros József polgármester:

Még egyszer szeretném kihangsúlyozni, hogy semmilyen rosszindulat, vagy semmilyen negatív gondolat nem volt jegyző úr részéről. Ő olyan realitásokat írt le, ami ezzel kapcsolatban az ő fejében volt, vagy ami az ő véleménye erre vonatkozóan. Én azt gondolom, olyan szakembernek, aki több mint 30 éve ezzel foglalkozik és gyakorlatilag az adóirodának a vezetője, annak van megfelelő szakmai tudása és véleménye, plusz jogi ismerete is, nem beszélve arról, hogy évente több alkalommal is olyan számvevőszéki és egyéb olyan oktatásokon vesz részt, amiből azt gondolom, hogyha itt a képviselő-testületet vagy akár a hallgatóság tagjai között lévő embereket, összegyűrnék, akkor sem lenne akkora tudásunk, mint ami neki van. Nem védeni, szeretném, ez az ő privilégiuma, hogyha itt lesz majd körünkben. Tehát még egyszer szeretném kihangsúlyozni, amit írt, azok szimpla tények és olyan információk, amelyekről ő úgy gondolta, hogy ebben az esetben közölni kell.

A rendelet-tervezet kiküldésre került részletekre, több adónemben történik változás, ebben az egyik az iparüzési adó kulcsát érinti, tehát a jelenlegi 1,5 kulcsról 1,8 százalékos kulcsra kívánja a Pénzügyi és Jogi Bizottság előterjesztése alapján emelni az adó kulcsát a képviselő-testület 2026. január 1-jétől kezdődően. Amennyiben a képviselő-testület ezzel az iparüzési adót érintő résszel egyetért, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a helyi iparüzési adó emelését, amelynek mértéke 2026. január elsejétől 1,8 százalékban kerül meghatározásra. A másik, amely szintén az adórendeletet érinti, az adó mértéke az építményadó tekintetében változtatásra kerül és oly módon, hogy 2 kulcsot használ 1000 négyzetméterig, 700 forint / négyzetméter / éves díjban határozza meg az adó alapját és ennek mértékét. Az 1000 négyzetméter feletti esetében pedig 1400 forint / négyzetméter / évben határozza meg, amely szintén 2026. január elsejétől fog életbe lépni. Ami nagyon fontos még itt, hogy a külterületen lévő hétvégi ház és gazdasági épület minősítésű, üzleti célú 12 négyzetmétert meghaladó nagyságú épület esetében meghagyta a 250 forint / négyzetméter / éves díjat, és ugyanez a belterületen és külterületen lévő kiskereskedelmi egységek, tehát iroda, műterem, rendelő, kórház, gyógyszerár és egyéb kereskedelmi egység vonatkozásában szintén a helyi adó épület, épületrész esetében 250 forint / négyzetméteres díjat fog meghatározni. Amennyiben az építményadó ezen rendelkezéseivel a képviselő-testület egyetért, kérem, hogy szavazzunk róla.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az építményadó emelésére vonatkozó rendeletet.

A telekadó vonatkozásában az adó évi mértéke az előterjesztés alapján az adószámítás alapul véve 20 forint / négyzetméterben kerül meghatározásra, azzal a kikötéssel, hogy a magánszemély adó adóalanyok esetében egy 75 százalékos kedvezmény illeti meg az érintetteket. Amennyiben a képviselő-testület egyetért a telekadó ezen módosításával, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a telekadóra vonatkozó rendeletmódosítást elfogadta. Ennek megfelelően kerül majd kihirdetésre és 2026. január 1-jétől beszédre, amely az adóirodára fog egy jelentős feladatot hárítani, ugyanis valamennyi adó szereplőt ki kell értesíteni a változás mértékéről.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Még két változás volt benne: a törvényváltozás most lehetőséget ad arra, hogy a helyben végzett munka esetén iparüzési adó alól mentes legyen a háziorvos, és a védőnő. Eddig 20.000.000 forintos határig, most ez már 40.000.000 forintos határ. A másik változás lenne, hogy integrálva lett a telekadó a helyi adók rendeletébe.

Megnéztem a Nemzeti Jogtárat, továbbra sincs 2022 óta egyetlenegy rendeletünk sem feltöltve. Ez egy elég fontos rendelet. Erre kaphatunk egy ígéretet, hogy ez a kihirdetéssel párhuzamosan december 1-jéig megtörténjen? Erre különösen figyeljünk, hogy még idén felkerüljön. Köszönöm szépen.

Pluhár Márta képviselő:

Ott követted el a hibát, mert az alperest meg kellett volna hívni, és joggal merült fel bennünk az a gondolat, hogy itt valami olyan hangzott el, amiről nem akartatok, hogy mit tudjunk és ez a legnagyobb problémánk.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm a hozzászólást.

A napirendi pontnál maradván az egységesen kiküldött adórendeletre vonatkozó rendelet-tervezetről, amely érinti az építményadó, az iparüzési adó és a telekadó valamennyi rendelkezését, kérem szavazzunk. Egyetért-e a képviselő-testület a rendelet-tervezettel?

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú döntéssel

megalkotta a helyi adók mértékének megállapításáról szóló 13/2025. számú önkormányzati rendeletét.

Dr. Újházi Miklós jegyző visszatért a tárgyalóterembe.

3./ A Román Ferenc Zeneház és Községi Színtér használati szabályzatával kapcsolatos döntéshozatal

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Az előző testületi ülésre kiküldésre került a közösségi színtér használatával kapcsolatos tervezet, első olvasatban már tárgyaltuk. Ezzel kapcsolatban a képviselő-testülettől újabb elképzelés vagy módosítási javaslat nem érkezett, így ezt elfogadásra javaslom.

A bérleti díjat illetően egy 6200 forintos összeg került meghatározásra óránként. Ha valaki rendezvényt szeretne ott tartani, ezt megfizethetőnek gondoljuk.

Nemes Orsolya képviselő:

Korábban is jeleztem, hogy ezt az összeget nagyon magasnak tartom. Itt nemcsak arról van szó, hogy valaki rendezvényre szeretné kivenni, például szeretne egy színházi estét és erre beszéd nagyjából ennyi összeget egy embertől, annak kifizethető. Én azokra az emberekre gondolok, akik szeretnének itt rendszeres tanfolyamokat tartani. Egy tanfolyam elindítása egy nagyon lassú folyamat, amire felépül egy tíz fős csapat, kivétel ugye a gyerekfoglalkozások. Tehát ezzel az összeggel én azt gondolom, hogy korlátozni fogjuk azoknak a számát, akik itt meg tudnak bármilyen tanfolyamot valósítani. Ne úgy legyen, hogy az első 3-4 hónap szintisza befektetés számára csak, hanem el tudja kezdeni és ne hagyja abba, hanem legyen lehetősége. Én ezt már múltkor is jeleztem, semmilyen változás nem történt a jelzésem mentén. Én ebben az ügyben jelzem azt, hogy ez a véleményem.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm a hozzászólást, de tekintettel arra, hogy ahogy te is mondtad, mi tartottuk ehhez az előterjesztéshez magunkat, konkrét javaslat nem érkezett erre vonatkozóan, hogy ez hogyan is módosuljon.

Az én véleményem az, hogy a közösségi színtérnek vannak költségei, tehát az önkormányzatnak is van költsége. Valakinek takarítania kell, ott van egy csomó olyan feladat, amiben nekünk helyt kell állni. Én azt gondolom, ha valaki ott szervez valamit, függetlenül attól, hogy most ez egy kezdő vállalkozás, a költségeket meg kell téríteni. Ha azt mondanánk, hogy használják ingyenesen ezt a helyiséget, akkor az önkormányzatnak kellene állni ennek az összes költségét. Azt gondolom, valamilyen formában el kell indulnunk afelé, hogy legyen egy olyan megtérülésünk a későbbiekben, hogy ha festeni kell, bármilyen más javítást kell elvégezni, akkor meg tudjuk tenni.

Nemes Orsolya képviselő:

A közösségi színtérnek feladata, hogy közösségi programokat és közösségi tevékenységeket teremtsen meg ott. Ez nem egy egyszerű önkormányzati épület, nem egy egyszerű önkormányzati

helyiség, amit kiadunk, hanem ez egy közösségi tér, ahol arra kellene az önkormányzatnak törekednie, hogy itt a közösségek tudjanak valóban működni.

Mészáros József polgármester:

Szerintem mindenki azon van, hogy a közösséget segítse, és ez működjön. Épp ezért jelenleg is a Zeneházban egy csomó olyan közösségi program valósul meg, amelynek semmilyen díja nincsen az önkormányzat irányába. Tehát gyakorlatilag a civil szervezetek, a lakosság részéről is, hogyha felmerül valamilyen kezdeményezés, ők ingyenesen használhatják ezt a helyiséget.

Ettől különbözik, hogy szeretnénk ott olyan rendezvényeket megtartani, amely már most feladatot ró mindenkire. Gyakorlatilag most is azt kell néznünk, hogy mikor van foglalva a helyiség, mikor kell mondjuk akár a gondnoknak rendelkezésre állnia arra, hogy ki tudja nyitni, stb. Ez az önkormányzatra is feladatot ró, nem beszélve arról, hogy sok esetben ott vannak olyan foglalkozások a gyermekeknek is, akik után valakinek ki kell takarítani. Tehát mondhatjuk azt, hogy ezt ingyenesen csinálja az önkormányzat, de én azt gondolom, valamilyen minimális összeget be kell szednünk.

Nemes Orsolya képviselő:

Ebben egyetértek veled, én csak a mértékével nem. Én is azt gondolom, hogy kell bérleti díjat beszédni, kivétel a közösséget teremtő szervezeteknek, akik közösségi funkciót látnak el. A pincehelyiségért 6000 forintos díj magas. Nem több 40 négyzetméternél, nagyon szűkös. A felső szint is 60 négyzetméter körüli 6200 forint + áfáért magas ár. A problémám az, hogy nagyon magas árak vannak megadva.

Mészáros József polgármester:

Jelenleg csak a felső szintet tudják használni, a pincehelyiséget nem. Mekkora összeg legyen a bérleti díj, mi a javaslat?

Nemes Orsolya képviselő:

Az én javaslatom az volt, hogy a pincehelyiség 4500 forint + áfa, a felső helyiség pedig 5000 forint+ áfa összegért legyen kiadva óránként. Ebből maximálnám 5000 forint + áfa összegben azoknál, amik tanfolyamra bérlik. Ha egy színházi eseményre bérli ki valaki, akkor arra viszont egyéni megállapodást kötnék, ami lehet magasabb is természetesen, és ugyanez vonatkozik mondjuk a családi programokra, esküvőkre, eseményekre, hogy oda én egyéni megállapodást kötnék.

Mészáros József polgármester:

A Zeneház jelenlegi állapota nem alkalmas arra, hogy oda bármilyen nagyobb rendezvényt tegyünk. Lesznek még feladatok ezzel kapcsolatban, tehát el kell készítenünk egy szerződéstervezetet, egy olyan használati elvárást is. Engedélyünk sincsen arra vonatkozóan, hogy a pincébe, vagy bárhol nagyobb rendezvényeket tudjunk tartani. A pincére vonatkozóan most megállapíthatunk bármekkora összeget, de ilyen állapotában senki nem fogja tudni igénybe venni, mert egy raktárként funkcionál. Ott vannak a padok és asztalok, amelyeket a falu rendezvényein használunk. Jelen állapotában a közösségi színtérnek csak a felső szintje az, amit rendezvényre vagy foglalkozásra ki tudunk adni.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A múlt heti településfejlesztési bizottsági ülésen az volt, hogy a vagyonrendeletben nem határoznánk meg tételes díjakat. A vagyonrendeletben úgy lenne meghatározva, hogy a belterületi épületek esetében ingatlanforgalmi értékbecslés képezi a bérleti díj, használati díj alapját. A külterületi ingatlanok esetében pedig nem egy ilyen általános jellegű szabály lenne. Tehát a vagyonrendelet nem tartalmazna konkrét tételeket, visszautalna például a használati szabályzatra. Egyrészt annak a módosítása, átalakítása is egyszerűbb, mint a rendeleté, másrészt pedig például a Zeneházra a használati szabályzatban lennének tételek, díjak, míg az adott esetben egy külterületi mezőgazdasági jellegű ingatlan, zártkerti ingatlan esetén, még akkor is, hogyha a zártkerti művelés alól kivett minősítésű, ott például adott esetben a testület egyedi döntése alapján lenne egy bérleti díj megállapítva. Múlt csütörtökön abban maradtunk, hogy decemberre a vagyonrendelet módosítását ennek szellemében fogjuk előkészíteni, és elindítottuk a csatlakozást a Petőfi Programhoz.

Roller Tibor képviselő:

Esetleg feloldhatnánk ezt a dolgot azzal, hogy egy fél mondattal kiegészítenénk a szabályzatot, hogy az önkormányzat valamilyen módon kedvezményt adhat bizonyos esetekben, például ha valami nagyon közhasznú, de azért valamennyire üzleti típusú, tehát hogyha valaki szed díjat, de mégis magas a hasznossága, akkor tudunk egy olcsóbb árat nekik megállapítani. Erre nyitva hagyni a lehetőséget. Kérelemre el lehessen térni, ha van-e ilyen lehetőség, hogy ezzel kiegészítsük.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A használati szabályzat testületi határozattal jóváhagyott. Ezt negyedévente módosíthatjátok, ha akarjátok. Ahhoz, hogy a Petőfi programhoz is tudjunk csatlakozni, a megyei intézet részéről érvényességi feltételként elvárt dolgokat mind maradéktalanul teljesítenünk kell. Tehát például hogy legyen használati szabályzatunk is. Tehát meg lehet most alkotni a használati szabályzatot bármilyen összeggel, amit aztán január-februárban vagy amikor a pincék is használhatók lesznek, lehet korrigálni. Képviselő úr kezdeményezésére mondom, hogy a szabályzattól való egyedi felmentés mindig problémás, ha nem adunk meg hozzá szempontot. Ha megadunk valamilyen szempontot, pl. ha egészségügyi célú az előadás, a programszervezésnek kedvezménye van, az már inkább kezelhető. Ki lehet egészíteni azzal, is, hogy valamiféle iránymutatást ad a szabályzatba a testület, hogy milyen jellegű cél, pl. ha a rendezvényen bevételt is szerez, akkor nincs kedvezmény. Lehet kedvezmény közterület-foglalási díj, a rendeletünkben is van ilyen, társadalmi célú rendezvényénél 0 forint a közterület-használati díj. Illetve pl. ha nonprofit rendezvényről van szó, más a díja, mint az üzleti célt is szolgáló rendezvényénél.

Roller Tibor képviselő:

Ezek szerint javaslom, hogy ebben a formában fogadjuk el, és bármikor lehet módosítani, az igényeknek megfelelően.

Mészáros József polgármester:

Kérem szavazzunk, hogy elfogadja-e a képviselő-testület a közösségi szintér használati szabályzatával kapcsolatos előterjesztést.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Román Ferenc Zeneház és Közösségi Szintér használati szabályzatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a használati szabályzatnak a közösségi szintérben történő kifüggesztésére.

Igen 6

Nem 1

Tartózkodik 0 Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy 6 képviselő elfogadta, egy képviselő pedig nem támogatta az előterjesztést.

140/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a Román Ferenc Zeneház és Közösségi Szintér használati szabályzatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a használati szabályzatnak a közösségi szintérben történő kifüggesztésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

4./ Előterjesztés a biatorbágyi járóbeteg ellátás támogatásáról

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Régóta együttműködünk a biatorbágyi járóbeteg-ellátással annak támogatásában, ezt az együttműködést vinnénk tovább. Az idei esztendőre vonatkozóan 5.200.000 forint volt az az összeg, amelyet támogatásként a képviselő-testület megszavazott. Ez a költségvetésbe beépítésre került.

A megkeresés alapján döntenünk kell a következő évi, tehát a 2026. január 1-jétől kezdődő szerződésről, amennyiben a képviselő-testület szeretné, hogy ez a járóbeteg-ellátás a továbbiakban is a Biatorbágyi Egészségházban folytatódjon. Az előterjesztésben látható, hogy a következő évre vonatkozóan 5.700.000 forintban kerül meghatározásra ez az összeg. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, akkor a következő évi költségvetésbe be fogjuk építeni. A szerződés alapján amennyiben sóskúti lakosok igénybe veszik a járóbeteg-ellátást, akkor Sóskút Község Önkormányzata ezt meg fogja téríteni.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanban a járóbeteg-szakrendelő működését biztosító Egészségházat (2051 Biatorbágy, Mester u. 2.) akként támogatja, hogy az Egészségház működési költségeihez 2026. évre 5.700.000 Ft, azaz ötmillió-hétszázezer forint összegű támogatást nyújt. A támogatás fedezetét az önkormányzat 2026. évi költségvetésébe be kell tervezni.

A támogatás átadása a Biatorbágy Város Önkormányzatával, illetve a Biatorbágyi Egészségházzal kötendő megállapodás alapján történik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2026. évi költségvetésben való megtervezéséről.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

141/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Biatorbágy Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanban a járóbeteg-szakrendelő működését biztosító Egészségházat (2051 Biatorbágy, Mester u. 2.) akként támogatja, hogy az Egészségház működési költségeihez 2026. évre 5.700.000 Ft, azaz ötmillió-hétszázezer forint összegű támogatást nyújt. A támogatás fedezetét az önkormányzat 2026. évi költségvetésébe be kell tervezni.

A támogatás átadása a Biatorbágy Város Önkormányzatával, illetve a Biatorbágyi Egészségházzal kötendő megállapodás alapján történik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére, továbbá felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a szükséges fedezetnek a 2026. évi költségvetésben való megtervezéséről.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a járóbeteg-ellátásra vonatkozó támogatást, ennek megfelelően elkészíti a szükséges dokumentumot majd az önkormányzat.

5./ Új sóskúti 1956-os emlékmű létrehozásáról szóló döntéshozatal

Mészáros József polgármester:

Aki részt vett az '56-os megemlékezésen, az tudhatja, hogy Sóskúton, az 1848-as emlékmű mellett, van egy kopjafa, amely már kicsit viseltes, kopott. Sajnos a koszorút sem tudtuk ráakasztani, mert el van korhadva, nagyon rossz állapotban van. Tekintettel arra, hogy a következő esztendőben, az 1956-os forradalomnak a 70. évfordulója lesz, szeretném kérni a képviselő-testület hozzájárulását, hogy egy pályázat kerüljön kiírásra, olyan művészek részére, akik egy új, az ünnephez méltó szobrot terveznének. A későbbiekben pedig a kivitelezés után felállítanánk az '56-os megemlékezéseknek a helyszín, és hosszú időn keresztül lenne jelen a településen.

Azt gondolom, hogy ennek kőből kell elkészülnie. Ha van más elképzelés, akkor szívesen veszem. A kiírt pályázatra vonatkozóan a pályaműveket és a beérkező anyagokat 2026. január

31-ig váránk. Ezt követően ezeket bemutatnánk a bizottságoknak és a képviselő-testületi tagoknak. Ha van olyan pályamű, amelynek elkészítését, támogatja majd a képviselő-testület, akkor elkészítjük és a következő évben az október 23-i megemlékezés már ez előtt az emlékmű mellett történik majd meg.

Nemes Orsolya képviselő:

Ezt nagyon jó ötletnek tartom. Esetleg megkereshetnénk azt a sóskúti mestert, aki sóskúti kőből készít szobrokat.

Mészáros József polgármester:

A lehetőség mindenkinek meg lesz adva, tehát ha a pályázat kiírásra kerül, bárki beadhatja a pályamunkáját, amit elbírálunk, és annak megfelelően fogunk tudni ebben dönteni, és természetesen költséget is hozzárendelni majd. Ma csak a pályázat kiírásáról döntenénk. Amennyiben elfogadásra kerül, akkor majd a következő költségvetésünk terhére valósítanánk meg.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

Határozati javaslat

Sósokút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. október 23-i ünnepre, a forradalom és szabadságharc 70. évfordulójára, új 1956-os emlékművet létesít. Ennek érdekében pályázatot hirdet az emlékmű megtervezésére és kivitelezésére. A pályaművek beérkezését követően a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tesz javaslatot a győztes pályamunkára vonatkozóan.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

142/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sósokút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2026. október 23-i ünnepre, a forradalom és szabadságharc 70. évfordulójára, új 1956-os emlékművet létesít. Ennek érdekében pályázatot hirdet az emlékmű megtervezésére és kivitelezésére. A pályaművek beérkezését követően a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tesz javaslatot a győztes pályamunkára vonatkozóan.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az '56-os emlékmű létrehozásáról szóló döntést.

6./ Lakossági kérelmek elbírálása

Mészáros József polgármester:

Kiküldésre került a Diófa utca lakóinak kérelme a képviselő-testület részére. A Diófa utca az Orgona utca hosszabbítása, amely tanyás övezetben található a gazdaság irányában. A lakók azzal fordultak hozzánk, hogy hát áldatlan állapotok vannak ezen a területen, a közlekedés nehézkes. Kátyús, sáros, poros a terület, vízelvezetési gondok vannak. Ez egy külterületi rész, ez nem a település belterületi része, ott árok építése a távolságból kifolyólag nem egy könnyű megoldás. Ettől függetlenül én behoztam ezt a kérést a képviselő-testület elé, hogy ezzel milyen módon tudunk foglalkozni a következő évben. Ha a beruházás mellett dönt a képviselő-testület, ott bármilyen beruházást elvégezni nem egy kis munka. A vízelvezetéstől kezdve egy csomó probléma adódik, és azt is tudni kell, hogy ezeknél az ingatlanoknál, azon a szakaszon nincs csatorna, nincsen vezetékes víz, tehát ha egy szilárd burkolatban gondolkodunk, amit szeretnének a lakók ott elérni, akkor egy későbbi fejlesztésnél ez az út ugyanúgy felbontásra kell, hogy kerüljön. Továbbá, ahogy mondtam az elején, ez nem belterületi rész, tehát, aki odaköltözött, az egy külterületi területre költözött, a mezőgazdasági művelésű területek mellé. Ennek a tudatában választotta az ingatlant. Viszont azt tudni kell, hogy ott jelentős nagyságú lakóingatlanok vannak, életvitelszerűen élnek ott kint az emberek. Emiatt fordultak hozzánk, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg a kérdésüket. A kérdés az, hogy a képviselő-testület kíván-e ezzel foglalkozni, vagy ezt a kérést félre teszi és majd a későbbiekben akár a Pénzügyi és Jogi Bizottsággal és az illetékes bizottsággal együtt megvizsgálja azt, hogy ezen a területen bármilyen beruházást tud-e támogatni.

Roller Tibor képviselő, a TFKB elnöke:

Javaslom, hogy a településfejlesztési bizottságban még foglalkozzunk a témával, vizsgáljuk meg a költségvonzatait, meg a technikai lehetőségeket és csak azután döntsünk erről.

Mészáros József polgármester:

Mivel más hozzászólás vagy kérdés nem érkezett, szavazásra bocsátom a javaslatot, hogy a képviselő-testület a jelenlegi testületi ülés keretein belül nem kíván dönteni ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Viszont a települési fejlesztési bizottság foglalkozik az ülésén a lakossági kérelemmel és megvizsgálja annak lehetőségét, hogy ezen a területen van-e mód az önkormányzat részvételével, vagy akár a lakosság, az ott élő lakosságnak a bevonásával segíteni és enyhíteni ezeket a problémákat, amelyek a közlekedést és a vízelvezetést jelentik itt a Diófa utca vonatkozásában.

Amennyiben a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot elfogadja, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a Diós utca (Sóskút, külterület) állapotjavítására vonatkozó lakossági kérelem alapján a jelzett problémák megvalósításra vonatkozó lehetséges megoldások, valamint az anyagi és egyéb feltételek feltárására.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot. Az érintetteket

értesíteni fogjuk, és a bizottságot felkérem, hogy ezzel az ügygel foglalkozzon majd a későbbiekben.

143/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot a Diós utca (Sóskút, külterület) állapotjavítására vonatkozó lakossági kérelem alapján a jelzett problémák megvalósításra vonatkozó lehetséges megoldások, valamint az anyagi és egyéb feltételek feltárására.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

7. / Támogatási kérelmek elbírálása

Mészáros József polgármester:

A Sóskút 2000 Társaság kérelmét tárgyaljuk. December 6-án fogják tartani a Falu Mikulása rendezvényt.

Az önkormányzat, minden évben támogatja a mikuláscsomagok beszerzését. Annyi változtatási kérésem lenne a kiküldött anyaggal kapcsolatban, hogy a testületi ülést megelőzően írásban jelezte a Sóskút 2000 Társaság, hogy az eredeti kérelemhez képest, 200 forinttal drágábban kapják meg a tasakokat, tehát 50.000 forinttal magasabb összeget kérnek jóváhagyni.

Egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy 495.000 forinttal támogatja a Sóskút 2000 Társaság által rendezett mikulás napi rendezvényt.

Kérem szavazzunk!

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút 2000 Társaság részére a 2025. decemberében tartandó Falu Mikulása rendezvény lebonyolításának költségeihez bruttó 495.000,- Ft, azaz bruttó Négyszázkilencvenötezer forint támogatást nyújt a 2025. évi költségvetésben a civil szervezetek támogatására elkülönített összeg és szükség esetén a tartalékalap terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

144/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút 2000 Társaság részére a 2025. decemberében tartandó Falu Mikulása rendezvény lebonyolításának költségeihez bruttó 495.000,- Ft, azaz bruttó Négyszázkilencvenötezer forint támogatást nyújt a 2025. évi költségvetésben a civil szervezetek támogatására elkülönített összeg és szükség esetén a tartalékalap terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a támogatási kérelmet a képviselő-testület elfogadta.

8. Közmeghallgatás időpontjának kitűzése

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Ebben a pontban egy módosítási javaslattal szeretnék élni. Eredetileg december 18-ára volt kitűzve a közmeghallgatás időpontja. Programtorlódás miatt szeretném kérni, és ez került előterjesztésre a képviselő-testület elé, hogy december 11-én délelőtt 10 órakor kezdődő képviselő-testületi ülésünket követően a közmeghallgatásra 16 órától kerüljön sor.

Egyetért-e a képviselő-testület ezzel a javaslattal?

Kérem szavazzunk!

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az éves közmeghallgatás időpontját 2025. december 11-én 16:00 órai kezdettel tűzte ki.

A közmeghallgatás helye a Községháza Díszterme.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a közmeghallgatás időpontjának kitűzését.

Annyit szeretnék még egyszer megerősíteni, amit az elején is elmondtam nektek, hogy az Andrával kapcsolatosan a rendkívüli zárt ülésre nagy valószínűséggel november 28-án, vagy december 1-jén kerül majd sor. Erre meghívást kap majd az Andrada képviselője is.

145/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az éves közmeghallgatás időpontját 2025. december 11-én 16:00 órai kezdettel tűzte ki.

A közmeghallgatás helye a Községháza Díszterme.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

9. / Igazgatási szünet elrendelése

Mészáros József polgármester:

A hivatal igazgatási szünet elrendelésével kapcsolatban szeretném a képviselő-testület döntését kérni. Az igazgatási szünet alatt telefonos elérhetőséget biztosítunk, de fizikálisan a hivatalban már nem fognak tudni ügyintézészt bonyolítani. Az idei esztendőben ezt december 22-23-ára, majd pedig az ünnepeket követően a karácsony és a szilveszter közötti időszakra vonatkozóan december 29-31-ig kérjük. Összesen 5 munkanapot érint a hivatal vonatkozásában.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012 (III.7.) Kormányrendelet 13. § rendelkezéseit figyelembe véve 2025. december 22-31-ig, 5 munkanapra téli igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó napirendi pontot.

146/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdése alapján, valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012 (III.7.) Kormányrendelet 13. § rendelkezéseit figyelembe véve 2025. december 22-31-ig, 5 munkanapra téli igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

10. /Községi ösztöndíj kérelmek elbírálása

Mészáros József polgármester:

A szünetet megelőzően két közösségi ösztöndíj kérelmünk, kétszer 35.000 forint összegben, amely Marcinkovics-Kovács Keve és Bende kérelme alapján adható.

Ők hosszú idő óta országos birkózóversenyeken sikeres eredményeket ér el.

A szabályozásunk szerint még nem merítették ki azt az éves pénzügyi keretet, amely ilyen esetben adható, ez 300.000 forintos összeg.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében kiemelkedő sportteljesítménye elismeréseként Marcinkovics-Kovács Keve sóskúti lakos diákot 35.000,- Ft, és Marcinkovics-Kovács Bende sóskúti lakos diákot 35.000,- Ft községi ösztöndíjban részesíti.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a községi ösztöndíjjal kapcsolatos kérelmeket.

147/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Községi Ösztöndíjról szóló 4/2024. (IV.26.) számú önkormányzat rendelet értelmében kiemelkedő sportteljesítménye elismeréseként Marcinkovics-Kovács Keve sóskúti lakos diákot 35.000,- Ft, és Marcinkovics-Kovács Bende sóskúti lakos diákot 35.000,- Ft községi ösztöndíjban részesíti.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Ábrahám Erikát.

Elfogadja-e a képviselő-testület a hitelesítő személyét? Kérem szavazzunk.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a hitelesítő személyét.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

*10 perces szünetet követően folytatódott a képviselő-testületi ülés.
Mészáros József polgármester elhagyta a tárgyalótermet.*

11. A polgármester illetményének megállapítása

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Ábrahám Erika, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

A következő napirendi pont a polgármester úr jutalmazásával kapcsolatos. A Pénzügyi és Jogi Bizottság az előző ülésén 2025. november 13-án tárgyalta meg ezt a kérdéskört. A bizottság a polgármester munkáját hivatalba lépése óta eredményesnek és jónak értékelte, és ezért számára a 3 havi illetményének megfelelő összegű jutalom megállapítását megszavazta. Ezt a javaslatot a képviselő-testület elé terjeszti. Az összeg fedezete a 2025-ös költségvetésben rendelkezésre áll.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester hivatalba lépését követően 2024 negyedik negyedévben végzett munkáját, valamint 2025-ben végzett munkáját jónak és eredményesnek értékeli, ezért a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatára három havi illetménynek megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom kifizetéséről intézkedjen.

Igen	6	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Ábrahám Erika, a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke:

Egyhangúlag elfogadásra került a határozati javaslat.

148/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester hivatalba lépését követően 2024 negyedik negyedévben végzett munkáját, valamint 2025-ben végzett munkáját jónak és eredményesnek értékeli, ezért a Pénzügyi és Jogi Bizottság javaslatára három havi illetménynek megfelelő összegű jutalomban részesíti.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom kifizetéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Mészáros József polgármester visszaérkezett a tárgyalóterembe.

12. Vass Miklós Alapítvány támogatása

Mészáros József polgármester:

A következő előterjesztett napirendi pontot Dr. Wéber Tímea képviselőtársunk terjesztette elő. Kérem Tímeát, ismertesse az előterjesztés tartalmát, és hogy mekkora összeg az, amellyel szeretnénk támogatni az alapítványt.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

A napirendi pontot illetően nem szükséges ebben most döntenünk, a szociális bizottság ma tudta ezt tárgyalni. Orsolyával a héten tudunk beszélni a Vass Miklós Alapítvánnyal, illetve a védőnőkkel. Márta is részt vett itt a beszélgetésekben.

A rendeletünk július 1-jével lett kihirdetve, azóta már voltak gyerekek, akik a 4 hónapos szűrésen megjelentek, illetve a védőnők jelezték, hogy a szűrésen kívül is nagyon nagy munkát végez az alapítvány. Nagyon sok gyerek, akinek a szülei nem tudják megfizetni magánúton ezeket a Dévény-fejlesztéseket, 10-ből 3 csecsemő a Vass Miklós Alapítványhoz jár. Azért alapítvány ez, mert a Biatorbágyi Korai Fejlesztőben a gyerekek egy részét alapítványi finanszírozásból szűrjük és fejlesztjük, a gyerekek másik részét pedig Tb-támogatottan. Viszont ahhoz, hogy az alapítvány jól tudjon működni és megfelelő mennyiségű gyereket el tudjanak látni, ahhoz szükségük van támogatásra. Nem muszáj erről most döntenünk. Szeretném jelezni, hogy én velük azt beszéltem meg, hogy a december 11-i ülésre eljönnek. Ahhoz, hogy a jövő évre viszont már egy szerződést tudjunk kötni velük, el fogják mondani ők is, hogy mit szeretnének, illetve addig ezt még le is fogjuk velük levelezni. Ezt meg fogja mindenki kapni addig, és a decemberi ülésre várjuk majd őket személyesen is. Beszámolnak arról, hogy milyen munkát végeznek, úgyhogy nem muszáj erről most döntenünk.

Mi arra gondoltunk, hogy idén egy 250.000 forintos alapítványi támogatást adjunk meg részükre. Majd küldik a szerződés részleteit, azt továbbítjuk mindenkinek, és aszerint egy előterjesztést

fogunk még jövő évre január 1-től egy szerződéssel betervezni majd.

Mészáros József polgármester:

A decemberi ülésünket követően nem fogunk tudni leszerződni és a támogatást is átadni. Viszont nincs akadálya annak, hogy a határozatot a következő ülésen meghozza a testület, akkor január hónapban szerződünk és átutaljuk a támogatást.

Ez azt jelenti, hogy a december 11-i rendes ülésünket megelőző pénteken kell kiküldenünk a testületi ülés meghívóját, ezért annyit kérek, hogy akkor előtte legyenek itt az anyagok, hogy ezeket ki tudjuk küldeni részletekre. Az alapítvány vezetősége részére is el tudjuk küldeni akkor a meghívót, hogy be tudjanak mutatkozni a testületi ülésen. Ha ez így elfogadható, akkor ebben a napirendi pontban most nem fogunk döntést hozni.

13./ Településterv elkészítésére vonatkozó pályázat

Mészáros József polgármester:

Felkérem Dr. Weber Tímeát, ismertesse a napirendre vett pont tartalmát.

Dr. Weber Tímea képviselő:

A szeptemberi, vagy az októberi ülésen, amikor a MATE-val tehát az agrártudományi egyetemmel való együttműködésről döntöttünk, akkor annak a határozatnak része volt az, hogy a településrendezési tervet elindítjuk. Ehhez egy pályázatot kell kiírni, és már az idő nagyon sürget minket. Emiatt szeretnénk kérni, hogy írjuk ki a pályázatot, és ha van rá lehetőség, akkor a december 11-ei ülésen már a bejövő pályázatok alapján döntsünk arról, hogy kivel fogunk leszerződni, hogy a településrendezési tervet elindíthassuk.

Mészáros József polgármester:

Annyi türelmet szeretnék kérni ebben a képviselő-testülettől, hogy ezzel ne most terheljük a hivatalt. Igen ebben lépnünk kell, viszont a jegyzőnek is és az aljegyzőnek az év vége és a jogi ügyeknek intézése miatt az elkövetkező napokban és hetekben jelentős feladatai vannak.

Szerencsésebb lenne, hogyha ezt áttekintjük, átbeszéljük, és januárban akár erről tudunk azonnal dönteni. A decemberhez közelítve ez nekünk nehézséget okoz.

Nemes Orsolya képviselő:

Értem a nehézséget. Az még esetleg beleférne, hogy legalább a pályázat, ki legyen írva? Akkor majd a szerződés januárra tolódik.

Mészáros József polgármester:

Megadom a szót jegyző úrnak.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Itt két kérdés merül fel bennem. Az egyik az, hogy hogy szeretnék a pályázatot kiírni? Nem megyek bele a részletekbe, a lényeg az, hogy egy ilyen pályázat kiírásnál egyrészt, mint említettem a bizottsági ülésen is, vannak szerzői jogi kérdések is, azt valamilyen módon kezelni kell. A másik az, hogy elhangzott, hogy decemberben jó lenne esetleg már kiválasztani a nyertes pályázót. Ez nem egy olyan ajánlatkérés, mint 100 méter járdának az építése, tehát itt decemberre

elő tudjuk esetleg azt készíteni, hogy maga a pályázat kiírása megtörténjen, és adott esetben akkor még akár a testületi határozatban is lehet rögzíteni bizonyos szempontokat. Logikusan januárról beszélünk, egy januári benyújtási határidőről és a januári vagy február eleji tervezett kiválasztásról. Kérdés az is, hogy a polgármestert megbízzátok-e, hogy bonyolítsa le a pályázatot és válassza ki a mérnökcsoportot. Ez rövidebb idő alatt megtörténhet, mert akkor a pályázat kiírását követően szűk ajánlattételi határidővel meg lehet csinálni ezt.

Mészáros József polgármester:

Annyit szeretnék hozzáfűzni ehhez, hogy a legutóbb, amikor a Településfejlesztési Bizottság ülése volt, egy cég bemutatkozójára került ott sor, hogy nézzük meg, ők hogyan tudnak részt venni ebben a feladatban. Nem kaptunk még visszajelzést tőlük, de kérdés az, hogy kit akarunk megkeresni ezzel a feladattal. Ahogy a jegyző úr is elmondja, olyan partnert kell megbíznunk, aki valamilyen szinten ismeri ezt a települést, az előzményeit. Ezáltal tudunk szerintem gördülékenyen haladni. Hogyha egy teljesen új csapatot fogunk erre felkérni, akkor gyakorlatilag azzal fog elmenni a csomó idő, hogy egyáltalán megismerjék a település jelenlegi állapotát. Tehát itt ezt is meg kellene majd határoznunk.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Ezt értem, ugyanakkor a MATE-val kötött megállapodásban az van, hogy nagyon sok előkészítő anyagot el fognak készíteni az egyetemista hallgatók hozzá.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Nem. Az egy szűk területről készülő anyag, ez egy komplett településterv, nagyon nem ugyanaz. Természetesen minden olyan anyagot, amit a MATE elkészít és be lehet illeszteni a településtervbe az felhasználható, de a MATE nem dolgozik előre a településterv egészén. Tehát a MATE egy részfeladatot lát el. A határozatot azért hoztuk meg, hogy a főépítész meg tudja igényelni az alaptérkép adatait, mert ahhoz, hogy ezt az önkormányzat ingyenesen tudja igényelni a Lechner Tudásközpontból, a településrendezési eszközök felülvizsgálatának elindításáról szóló határozat kellett. Tehát ez a sürgősség ezért történt, és a novemberi ülésre volt tervezve az elindítása, csak ezt nem sikerült összehozni. Tehát ahhoz kellett megteremteni a hátteret, hogy a MATE a saját munkájához az anyagot megkaphassa. Ehhez kellett ez a határozat. A főépítész asszony le is kérte a térképi adatokat. A MATE bemutatkozó anyagok egy szűkebb területről szóltak, természetesen abból is hasznosítható lesz valami a településtervben. Kérdésem továbbra is az, hogy ha ti akarjátok meghatározni a pályázati kiírást, ti akarjátok jóváhagyni a pályázati kiírást, akkor decemberre csak a pályázati kiírást tudjuk előkészíteni, január végén lehet esetleg szerződött partnerünk. Ha a polgármesterre bízzátok ezt a feladatot, akkor január elején lehet szerződött partnerünk. Döntsetek el, mit szeretnétek!

Mészáros József polgármester:

Annyi információ még a MATE-val kapcsolatban, hogy nincs még szerződésünk, ugyanis egyeztetésben vagyunk az egyetemmel. Tehát mire ez a szerződés akár aláírásra kerül, december lesz, de az is lehet, hogy január.

Nemes Orsolya képviselő:

Ha decemberig elkészül a pályázati kiírás, utána a Településfejlesztési Bizottság elé kerül a

döntéshozatalra, és a szerződést tulajdonképpen átnézi a településfejlesztési bizottság, a polgármester úrral együtt.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A Településfejlesztési Bizottság legfeljebb véleményezhet, egyedi határozattal nem adhatok döntési jogot. A bizottság a véleményezésében természetesen részt vesz, a döntést ebben az esetben a képviselő-testület fogja meghozni.

Roller Tibor képviselő, a TFKB elnöke:

Én is ezt a verziót támogatnám, amit Orsolya is mondott, hogy gondoljuk végig. Van egy cég aki eddig csinálta, természetesen elsőnek őket kellene megkérdezni. Ezen kívül nézzük meg más mit ajánl, én kiterjeszteném a lehetőségeket.

Mészáros József polgármester:

Tehát az elhangzottak alapján, akkor egy olyan döntést kell hoznunk ebben az ügyben, hogy a decemberi testületi ülésre a településrendezési tervre vonatkozóan a pályázatot kiírja. A beérkező anyagokat a bizottság feldolgozza és legvégül pedig a képviselő-testület dönt és határoz majd a továbbiakkal kapcsolatban.

Amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Sóskút új településtervének elkészítésére megbízandó mérnökök kiválasztására készítse el a pályázati kiírás tervezetét és azt a 2025. december 11-i testületi ülésre terjessze elő.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta ezt a javaslatot, a december 11-ei testületi ülésen akkor napirendre vesszük.

149/2025. (XI.20.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Sóskút új településtervének elkészítésére megbízandó mérnökök kiválasztására készítse el a pályázati kiírás tervezetét és azt a 2025. december 11-i testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

14. Dongwha Electrolyte Magyarország Kft. működésével kapcsolatos jogi kezdeményezés

Mészáros József polgármester:

Utolsó napirendi pontunkat Dr. Wéber Tímea képviselőtársunk vetette fel, ez a Dongwha Electrolyte Kft.-vel kapcsolatos előterjesztés. Kérem, hogy Tímea ismertesse ennek részleteit.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

A Dongwha Electrolyte Magyarország Kft. 2025. szeptember 1-jével beadott egy kérelmet a környezethasználati engedély hosszabbítása ügyében a kormányhivatal felé. Ezt a kérelmet a kormányhivatal befogadta, és 105 napos határidővel fogja elbírálni. Ebben az ügyben a Sósikúti Civil Kör ügyfélstátuszt kért, mint helyben működő környezetvédelmi egyesület és meg is kapta ezt az ügyfélstátuszt. Van egy nemzetközi környezetvédelmi jogi szervezet, az EMLA, ahol egy a témában nagyon jártas környezetvédelmi jogász, dr. Kiss Csaba elvállalta azt, hogy képvisel minket ebben az ügyben, amennyiben szükség van jogi közbelépésre. Illetve ők tudják biztosítani azt, hogy mindenféle természettudományos szakértőt biztosítanak. Ők azt mondták, hogyha az ügybe becsatlakozunk, akkor ez az ügy 2026-ban biztosan elhúzódik és 765.000 forint + áfa, tehát kb. 1.000.000 forint körülbelüli összegbe kerülne. Elég nagy gyakorlatuk van, lebontották, hogy körülbelül nekik ez mennyi óradíjuk, illetve a természettudományos szakértőknek hány órányi munkája lenne benne, úgy számolták ki ezt az összeget.

A Sósikúti Civil Kör lenne az ügyfél, az EMLA lenne a jogi képviselő, és az önkormányzat, a háromoldalú megállapodásba költségviselőként tudna belépni, avval a kitételrel, hogy nincsen utasítási joga az EMLA felé, illetve a természettudományos szakértők felé. Szeretnénk, ha a határozat arról szólna, hogy egy háromoldalú megállapodás szülessen ezekkel a kitételekkel, és 2026-ban 1.000.000 forintos bruttó keretig állja az önkormányzat, ha szükséges a jogi képviselők, illetve a természettudományos szakértők díját. Az e feletti részt, hogyha keletkezik, akkor azt a költséget Sósikúti Civil Kör vállalja.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Ha jól tudom, akkor az önkormányzat is ügyfél státuszt kért, ami még nem lett elbírálv. Nem várnánk-e meg azt, hogy el legyen bírálva ez a kérelem is?

Jegyző úrhoz szólna a másik kérdésem, hogy van egy hét fős testület, amelyből négyen tagjai a Sósikúti Civil Körnek. Jogszabályellenes lenne-e, hogyha ezt megszavazzuk, vagy sem.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Az alpolgármester úr felvetése nem egy egyszerű kérdés. Elővezetett a képviselő asszony egy olyan konstrukciót, amelyben az önkormányzat lenne a fizető, a pénzt egy civil egyesület költségeinek a fedezetére adná, miközben - ahogy alpolgármester úr mondta -, még az is lehet, hogy maga az önkormányzat is megkapja az ügyfél státuszt. Ez így eleve kérdőjeles.

A másik kérdőjel az, hogy fizet az önkormányzat és semmiféle utasítási jogot nem kíván magának.

A harmadik, legfajszínűsabb dolog, hogy a Sósikúti Civil Körnek, aki ezt kéri, a döntéshozatalban résztvevő képviselők tagjai. Ha visszaemlékeztek a tavaszi megoldásra, egy kisebb civil rendezvény megrendezésére, támogatására, az úgy működött, hogy a képviselőtestület az egyik képviselőt kizárta a döntéshozatalból, a többiek elhagyták a termet, mert ez volt az egyetlen

jogszerű megoldása annak, hogy a sóskúti képviselő-testület a civil kör részére támogatást szavazzon meg.

Megfogalmazhatnánk úgy, hogy igazából itt nem a civil egyesület kap támogatást, hanem az önkormányzat leszerződik, a számlát kifizeti, viszont utasítási joga nincsen. Ez erkölcsileg is és jogilag is így ebben a formában aggályos. Tehát az, hogy az önkormányzat testülete, az abban helyet foglaló civil körösök szavazataival támogatást biztosítanak egy tevékenységhez úgy, hogy az önkormányzat a fizető és nincs rendelkezési joga a megbízás tartalmát tekintve, ez több oldalról nem vállalható.

Vállalható az, ha az önkormányzat megbízza az EMLA-t és az önkormányzat a megbízó, és hogyha az ügyféli jogállást megkapjuk, akkor természetesen erről érdemben lehet tárgyalni. Vállalható az, hogy háromoldalú megállapodást köt az önkormányzat, és az önkormányzat, mint költségviselő utasítási joggal bír ebben az ügyben.

Ez a konstrukció, hogy az önkormányzat nem szól bele, de fizet, és a civil kör tagjai szavazzák meg ezt a döntést, több szempontból is támadható. A jogszabályok alapján civil támogatással kapcsolatos döntéshozatalban nem vehet részt az, aki érintett ebben a kérdésben. Márpedig valóban, ahogy alpolgármester úr felvetette, jelenleg négyen érintettek a képviselő-testület soraiból, tehát saját szervezetük részére döntenének.

Tehát ami javaslatként elhangzott, ez így a képviselő-testület részéről nem vállalható be.

Ábrahám Erika képviselő:

Azt szögezzük le, hogy jelen pillanatban az önkormányzat nem ügyfél, de az ügyfélstátuszra vonatkozó kérelmet benyújtotta. Azonban ennek van egy kifutási ideje. Ahogy Tímea képviselőtársam is jelezte, szeptember 1-jén lett a hosszabbítási kérelem beadva, és 105 napja van a hatóságnak ezt elbírálni. Mi attól tartunk, hogy kifutunk a határidőből, tehát hogyha arra várunk, hogy a hivatal megkapja az ügyfélstátuszt vagy nem kapja meg, ott nagyon sok időt elvesztünk. Jelen pillanatban az SCK, a Sóskúti Civil Kör ügyfél. A Sóskúti Civil Kör egy környezetvédelmi egyesület, gyakorlatilag azért alakult, mert ide akart települni az Andrada. Ugyanannyira aggályos a Dongwha-kérdés is, és a Sóskúti Civil Kör ezt felkarolta. Tehát a Sóskúti Civil Kör nem arra kéri a támogatást, hogy csináljon egy rendezvényt, mint bármelyik másik egyesület. Arra kéri a civil kör a támogatást, hogy ebben az ügyben el tudjon járni és az EMLA-t vonja be, mint jogi képviselőt ennek az ügynek a levezetésére. Az önkormányzat segítségét pedig abban kérné, hogy ennek a finanszírozásában segítse az egyesületet, ami egyébként a település egészének az érdekében történne.

Mészáros József polgármester:

A kormányhivatal végzi a feladatát, és senki ne értse félre, én sem örülök neki, hogy ez a cég itt van egyáltalán és itt működik. Viszont a nyári időszakban volt egy ellenőrzés, itt volt a teljes parancsnokság, itt volt a kormányhivatal összes érintett személye, személyes bejárást tettünk ennek a gyárnak a területén, és mindent rendben találtak a cég vonatkozásában.

Kérem a tájékoztatásokat, hogy mit akarunk most vizsgálni környezetvédelmi szakembernek a bevonásával akkor, amikor jelenleg zajlik ez az eljárás.

A másik pedig, hogy volt egy kérdés a cég vonatkozásában, hogy mi volt az a nagy tűzoltó felvonulás. Törzsgyakorlatot tartottak, ami előírás a katasztrófavédelemnek és a tűzoltóknak. Beszéltem Csordás László tűzoltóparancsnokkal és elmondta, hogy pontosan mi zajlott és mi az,

amit lepróbtak. Modelleztek egy olyan havária helyzetet, amikor a cég belső területén van valamilyen katasztrófhelyzet. Ezt gyakorlatozták le az érintett tűzoltókkal és azokkal a személyekkel, akik jelen esetben be kell, hogy avatkozzanak, pont ennek az engedélynek a kapcsán. Ugyanezt csináltuk meg mi itt nyáron, azt modelleztük le, hogy amennyiben a gyár területén olyan esemény történik, amelyik kijut a kerítésen kívül, és ebben az esetben az egyedüli eljáró személy elsősorban a polgármester, milyen feladataink vannak, hogy ebben eljárjunk.

Tehát arról tájékoztassatok, hogy aktuálisan mi a probléma most ezzel a céggel. Én azt látom, hogy most csinálunk egy vihart a Dongwhával, és ettől az emberek megrémülhetnek.

A másik, amit szeretnék nektek elmondani, ígéretet kaptam arra vonatkozóan, hogy Sósút Község Önkormányzata az ügyféljogállást meg fogja kapni ebben az ügyben. Azt gondolom, hogy ezt az önkormányzatnak kell lebonyolítani ebben az esetben, ha van valami probléma az engedélyekkel. Én sem örülök annak, hogy ilyen cégek vannak Sósúton. Jelenleg végezzük a dolgunkat, és a hivatal részéről megteszünk minden olyan lépést, ami jogilag ebben a helyzetben elvégezhető.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Amikor a Dongwha idejött, az első környezethasználati engedélyt is úgy kapta meg, hogy alapvetően 2 üzem működik, tehát kétféle tevékenységet végez az üzem. Először azt, hogy mekkora mennyiségre adták be az engedélyt, külön-külön számították, miközben ezt egyszerre kell számítani.

Az egyik egy NMP-újrahasznosító, a másik pedig egy elektrolit gyártó. Ezeket egyben kell számolni a környezethasználati engedély során. Az engedélyt úgy adták be anno, hogy külön számították csak az NMP-újrahasznosító részre, de ez jogi hiba volt. Ezeket kell végig nézetni egy környezethasználati vagy környezetvédelmi jogással.

A másik nagy probléma, hogy amikor ők megkapták ezt az engedélyt, akkor Magyarországon nem nagyon voltak még ilyen cégek, ezért akkor ad hoc azt mondták, hogy 150 mg / köbméter NMP lehet a levegőben, az a határérték. Az Európai Unióban ez a határérték ma jelenleg 1 mg / köbméter. Ezt a debreceni CATL gyárnál sikerült is elérni, illetve a gödi gyárnál jelenleg 2 mg / köbméterben fejezik ki ezt a határértéket. A gödi gyárról is tudjuk, hogy már nincs környezethasználati engedélyük. Van egy végzés, ami szerint a cég nem működhetne, de továbbra is működik, sőt jelenleg egy óriási befektetéssel újabb bővítés fog a cégnél bekövetkezni.

Nekünk az lenne a lényeg, hogy ha el is érünk valamit, akkor az 1 mg/köbméteres határértékhez ragaszkodjunk, de ez az 1 mg / köbméteres határérték jelenleg a jogszabályok szerint akkor alkalmazható, hogyha ez a cég újonnan érkezik és nem pedig már itt van. Ha már itt van, akkor 2028-ig kell áttérnie az úgynevezett BAT-ra, ez a best advance technologies, tehát a lehető legjobb alkalmazott technológiára. Tehát ez még innen 2 év lenne. Én azt gondolom, hogy nagyon nem mindegy, hogy egy NMP nevű anyagot, ami egyébként egy reprodukív károsító anyag, tehát a magzatot károsítja, és vetélést okozhat, 1 vagy 150 mg/ köbméternek vesszük a település határától 1500 méterre.

Láttuk, hogy ez a cég, amikor egy rajtaütésszerű vizsgálat volt, akkor a kármentesítő medencéjét tele tartotta, ennek mindig üresnek kéne lennie. Láttuk azt is, hogy működnek. Gondolom, rajtam kívül mindenki megnyitotta azokat a dokumentumokat, amik a soskut.hu-n vannak, ill. a kormányhivatal oldalán egy röpke 400 oldalnyi pdf-et is el lehet elolvasni. Nagyon jó szórakozás ezt végigolvasni. Ajánlom mindenkinek, még van egy pár napja míg a 105 nap le nem jár és

akkor megteheti az észrevételeit. Azt is ajánlom mindenkinek, hogy levelezzen az EMLA-val, ez is egy nagyon jó szórakozás. Itt a Sósikúti Civil Kör tagjai jelen vannak. Nagyon-nagyon sok embernek nagyon nagy munkája van abban, hogy el tudtuk érni azt, hogy ügyfelek legyünk, tehát sok-sok levelezés. Én nem tudom, hogy az önkormányzat mit tett annak érdekében, hogy bárki megnyitotta-e ezeket a pdf fájlokat, amik fönt vannak. Hogyha megnyitjuk, akkor látjuk, hogy most is zajlik ott a tevékenység. Látni, hogy valahány tonnát beírnak, miközben látjuk, hogy nem hitelesített mérlegük van. Tehát annyit visznek be, amennyit akarnak, mert igazából nem tudjuk, hogy mennyit visznek ki meg be.

A másik probléma, hogy a technológiájuknál van egy megjegyzés: az egyik évben a feldolgozott anyagnak a 80 százalékát tudták visszanyerni, a másik évben a 85 százalékát. Az összes újrahasznosító technológiának nagyon nagy kritériuma az, hogy akkor működik jól, hogyha közel van a 100 százalékhoz. Az, hogy itt körülbelül 15 év alatt, 20 százaléknyi anyag elveszik, az hibahatárnak magas, és az valahova kerül az az anyag. Itt nyilván ezt az anyagot találják meg, amikor kimennek rajtaütésszerűen vizsgáldni. Tehát, ha bárki azt mondja, hogy számára ez megnyugtató, akkor nyugodtan. Én annyit szeretnék hozzáfűzni, azt gondolom, hogy a Sósikúti Civil Kör nevében mondhatom, hogy akkor álljuk ezt a költséget. Nem kívánunk még egyszer úgy járni, mint ahogy kedden az Andradánál jártunk, hogy akkor ebből ki leszünk zárva.

Nemes Orsolya képviselő:

Én is azt gondolom, hogy az Andradával kapcsolatban láttuk, hogy voltak olyan mulasztások, amelyek az önkormányzatnak is pénzbe kerülnek. Ezt a Dongwha esetében semmilyen módon nem szeretnék megismételni, és szerintem a Sósikúti Civil Kör fog erről szavazást tartani. Ha az önkormányzatnak sikerül a 105 napon belül belépnie az ügyfélstátuszba, akkor legfeljebb két oldalról támadjuk és azzal is időt nyerünk.

Roller Tibor képviselő:

Egyetlenegy probléma van ezzel az üzemmel, hogy itt van. A másik, hogy a múltkor volt az a tűzoltósági gyakorlat, amire Dr. Wéber Tímea képviselőtársammal odamentünk, megkérdeztük, mi történik ott. Az ilyen gyakorlatokat, hogyha tényleg csak gyakorlat, a lakosságnak érdemes bejelenteni, mert lehet, hogy sokan aggódtak, hogy mi történik ott.

A gyakorlatokat, hacsak nem riasztási gyakorlat, akkor esetleg a későbbiekben érdemes lenne bejelenteni, hogy a Dongwha területén gyakorlatozni fognak, hogy senki ne aggódjon.

Mi megkérdeztük, hogy mi történik, azt mondták, hogy gyakorlat van.

A másik, hogy én a múltkor néztem a földhivatali nyilvántartásban, még mindig nullás helyrajzi számuk van, az látszólag mezőgazdasági övezet. Nem tudom jegyző úr, hogy mit jelent ez a dolog, az összes többi telek az nem 0-val kezdődő helyrajzi szám. Mindegy, ez csak egy mellékvágány. Ezt csak kérdésként teszem fel, tehát ez nem nyomozás.

A Sósikúti Civil Körrel kapcsolatos témához még annyit szeretnék hozzászólni, hogy itt nem a civil kör kért támogatást, hanem felajánlotta, hogy elvégezze egy feladatot, amihez még az önkormányzatnak nem sikerült odáig jutni, hogy ügyfélstátuszt szerezzen. Ha lejár a 105 nap, akkor az utolsó hét nem tudom mire lesz alkalmas. Ezt csak azért mondom, hogy nem támogatásként kérte az SCK, hanem felajánlotta, hogy az elvégzendő feladat egy részét átveszi.

Mészáros József polgármester:

Itt félreértés van közöttünk, a jegyző úr is elmondta aggodalmát ezzel kapcsolatban jogi oldalról. Gyakorlatilag itt közpénzről van szó, ami úgy kerülne át egy egyesületbe, hogy az önkormányzatnak, aki finanszírozza ezt az egészet, nincsen beleszólása.

Nemes Orsolya képviselő:

Ez nem jelenti azt, hogy nincs tájékoztatás.

Mészáros József polgármester:

Minden tisztelem a Sós-kúti Civil Köré, azonban ti képviselők lettetek. Ha képviselőként gondolkodsz, akkor első körben ezt itt kellett volna kezdeményezned, hogy a hivatal ebben lépjen, legyen ügyfélstátusza, stb. Tehát nem az egyesületen keresztül, hanem képviselőként kell eljárnod és képviselned a lakosságot.

Nemes Orsolya képviselő:

Nem értem, hol van az elakadás. A hivatal is tudja csinálni a saját dolgát. A hivatal nem, de a civil kör fontosnak tartotta ezt, lépéseket tett, és eljutott addig a pontig, hogy most már szeretnék ezt megvalósítani, és kéri az önkormányzat segítségét ezzel az előterjesztéssel.

Mészáros József polgármester:

Továbbra is azt mondom, elsősorban a képviselőként kell gondolkodnod, és a képviselőségen keresztül gyakorlatilag a települést így tudod képviselni és nem egy egyesületen keresztül. A cél ettől függetlenül egy és ugyanaz, tehát mindenki szeretne ebben pozitív eredményeket elérni.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Nem egy vitát szerettem volna gerjeszteni, mert mind a heten itt ülünk és gyakorlatilag ugyanaz a cél vezérelt minket a tavalyi évben, amikor összehozott minket a sors. Úgy gondolom, hogy ez a mai napig is így van. Tehát itt nem azzal volt a bajom, hogy a Sós-kúti Civil Kör el szeretne indulni ebben az ügyben, mert ha nem jön össze önkormányzati támogatással, akkor én is nagyon szívesen beszálok a költségvállalásba, mint ahogy ti.

A másik pedig az, hogy igen, én korábban ezzel nem foglalkoztam annyit, mint amennyit a civil kör foglalkozott vele. Utólag belegondolva lehet, hogy ezért szégyellem is magam, viszont másik oldalról meg nagyon nagy elismerésem azért, amit el tudtok érni a korábbiakban. Nekem egyetlenegy kérdésem volt, hogy azokkal a feltételekkel, ahogy meg volt fogalmazva ez a kérés, ez mennyire szabályos.

Pluhár Márta képviselő:

Nem vagyok a Sós-kúti Civil Kör tagja, de képviselő vagyok. De most nem is abban a minőségemben szeretnék megszólalni, hanem mint sós-kúti polgár. Azt az már mindenki tudja, hogy a szívügyem volt az Andrada-ügy. Egy faluját féltő, családját és az egész sós-kúti lakosságot a rossz levegőtől féltő sós-kúti polgárként kívánom azt mondani, hogy minden tisztelem a civil köré, hogy ezt így felvállalja. Tímea meggyőzött engem arról, hogy itt van ügy. Nagyon

fontosnak tartanám, hogy ne legyenek itt. Ha már itt vannak, minden mozdulatukat, tevékenységüket lessük, hogy minden mértéket, előírást, szabályozást betartanak-e. Azt külön aggályosnak tartom, hogy egy civil körnek már régen van ügyfélstátusza, és az önkormányzat azt mondja, meg fogjuk kapni mi is. Nekünk kellett volna, hogy meglegyen, sokkal előbb. Nagyon aggódom ennek a falunak a környezetéért, ha így vesszük megint, hogy nincs ügy. Tartok tőle, hogy ugyanoda fogunk jutni, mint az Andradánál. Tehát én a jogi háttérét nem vonom kétségbe, amit a jegyző úr mondott, de nem mindent a jog oldaláról kell megközelíteni. Ha akarjuk, szerintem meg lehet találni ennek a módját.

Mészáros József polgármester:

Ezzel maximálisan tudok azonosulni, ezzel nincsen gond. Itt a gond az hogy ezt helyzetet képviselőként a hivatal irányába is előbb is lehetett volna jelezni.

Miután jeleztétek, hogy legyünk ügyfél státuszban, megtettük ezt a lépést.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Én képviselő vagyok, te polgármesterként is előjöhetnél volna ezzel, de nem jöttél. Az Andrada ügyében is egy harc volt, mire mi át tudtuk vinni, hogy legyen egy ügyvédünk, legyen ügyünk és ott tartsunk, ahol most tartunk. Tehát gyakorlatilag ugyanott tartunk, mint tavaly, hogy újra meg kell ezt a rendeltetésmódosítás elutasításáról szóló határozatot hozni, tehát, szerintem annyira nem állunk jól, merthogy még igazából ez sem záródott le.

A másik az, hogy itt volt, van egy bizalomvesztés. Ebben a bizalomvesztésben én nem fogom elengedni ezt az ügyet, hogy úgy járjak, ahogy kedden, hogy ki vagyok zárva. Tehát akkor inkább a civil kör és mi belenyúlunk a zsebünkbe és álljuk ezt az összeget.

Visszatérve arra, hogy mi a baj ezzel a céggel. A célőző környezeti használati engedélyében van egy kitétel, hogy akkor kapja meg a környezethasználati engedélyét, hogyha megszűnik az az anomália, hogy ez a cég jelenleg GKSZ övezetben van. Ilyen ipari létesítmény nem helyezhető el GKSZ övezetbe, csak úgynevezett GIP zónába, ami jelenleg Sós-kútnak nincs. Akkor sem volt, amikor az előzőt megkapta, és az előző önkormányzati hivatal sem reagált erre, hogy azóta is így működik ez a cég. Tehát azóta mi egy másik környezetvédelmi jogással ennek is utánamentünk, neki olyan végzése is van, ami nemhogy GIP zónába, ez az ipari zónát jelenti, hanem úgynevezett K-hulladék zónába, tehát különleges hulladékfeldolgozó zónába építhető csak ilyen vegyiüzem, ami elektrolit hulladék újra hasznosításával foglalkozik. Tehát ez a környezethasználati engedély 4 éve teljesen érvénytelen, mert az alap anomália nincsen feloldva.

Mészáros József polgármester:

Ez gyakorlatilag egy kiemelt kormányzati beruházás volt, ez alapján kapta meg azokat az engedélyeket, amiket megkapott. Remélhetőleg tudsz benne továbblépni.

Még egyszer hangsúlyozom, ez egy szerencsétlen helyzet volt az ügyvéddel, és soha, semmiből nem zártalak ki benneteket, soha senkit nem fosztottam meg olyan információtól, ami a hivatal működéséhez kapcsolódik. Mindig arra törekedtem, hogy minél több információval rendelkeztek. Ezt nem én szerveztem így, mindannyian áldozatai lettünk ennek a helyzetnek.

Nemes Orsolya képviselő:

Ezzel kapcsolatban csak egyetlenegy kérdést tennék föl, hogy mi alperesek vagyunk ebben a perben, mi miért nem kaptunk meghívót erre a megbeszélésre.

Mészáros József polgármester:

A hivatali folyamatban az ügyvéd jelezte, hogy 17-én fogja letölteni a végzést. Kért tőlünk egy szakmai egyeztetést: jegyző úrtól, aljegyző asszonytól és tőlem. Erre vonatkozóan volt szóbeli egyeztetés és volt írásos megbeszélés vele 4-esben azért, hogy át tudjuk gondolni lépésről lépésre, hogy mit kell tennünk. Amikor ez megvan, és elvégezzük a hatósági feladatainkat, akkor következik a testület döntéshozatali feladata. Tehát jelenleg nem a testületnek van ezzel feladata, hanem a hivatalnak, a hivatal végzi el azokat a feladatokat, amelyeket utána oda fog tenni elétek, és akkor jön a képviselő-testület munkája.

Én akkor azt láttam, hogy nekünk szükségünk van ott 4-esben egy másfél órás egyeztetésre, hogy tiszta fejjel át tudjuk gondolni, hogy milyen feladataink vannak. Ahogy az ügyvéd elment, az aljegyző asszony és jegyző úr is elkezdte a munkát és folyamatosan dolgoznak ezzel. A főépítész megkeresését végzik, ezeket a folyamatokat visszük végig. Nagyon rövid az időnk rá.

Nincs benne semmi titok. Ez egy végzés. Ez nem a Ti feladatokatok.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

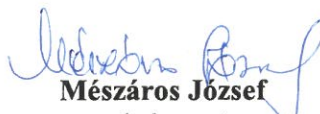
Ti személyesen, mint képviselők nem vagytok alperesek. Az intézmény, a képviselő-testület az alperes, amit a törvény szerint a polgármester képvisel.

Mészáros József polgármester:

Ha megkapjuk az ügyféljogállást, akkor be fogok számolni nektek erre vonatkozóan, és akkor tudunk lépéseket tenni hivatali oldalról is.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester megköszönte a jelenlétet és bezárta az ülést.


Dr. Újházi Miklós
jegyző


Mészáros József
polgármester

A jegyzőkönyv hitelesítőjeként:


Ábrahám Erika
képviselő