

Jegyzőkönyv

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. december 11-én 10.00 órakor megtartott üléséről

Jelen vannak: Mészáros József polgármester, Dr. Újházi Miklós jegyző, Hudák-Dobos Márta aljegyző, Marcinkovics Patrik alpolgármester, Ábrahám Erika képviselő, Nemes Orsolya képviselő, Pluhár Márta képviselő, Roller Tibor képviselő, Dr. Wéber Tímea képviselő, Tóth-Szabó Ágnes jegyzőkönyvvezető

Az ülés helye: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Mészáros József polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, és a hallgatóságot. Köszöntöm Pányi Zsuzsannát, a település főépítészt, aki az egyik napirendi ponthoz kapcsolódóan lesz segítségünkre.

A képviselő-testületi ülésre a meghívók rendben kiküldésre kerültek, a képviselő-testületi ülés közzétételre került, megfeleltünk a törvényi előírásoknak.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a megjelent tagokkal határozatképes.

Javasolt napirend:

1./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Mészáros József polgármester

2./ Beszámoló a képviselő-testület állandó bizottságainak tevékenységéről
Előterjesztő: a képviselő-testület állandó bizottságainak elnökei

3./ Előterjesztés Sóskút településtervének készítésében, kézikönyvének készítésében, módosításában, a településképi rendelet módosításában közreműködő szakértő kiválasztását célzó ajánlati felhívás jóváhagyására.

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

Közreműködik: Pányi Zsuzsanna, Sóskút főépítésze, dr. Újházi Miklós jegyző

4./ Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 3/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

5./ Előterjesztés a helyi értéktár létrehozására és Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

6./ Tájékoztatás a Dongwha Elektrolyte Magyarország Kft. környezethasználati engedély meghosszabbítása ügyében folyamatban lévő közigazgatási eljárás aktuális kérdéseiről

Előadó: Mészáros József polgármester

7./ Egyeztetés Sósút optimális lakosságszámának megállapításáról
Előadó: Mészáros József polgármester, Dr. Újházi Miklós jegyző

8./ Döntés fekvőbetegek otthoni vérvételének támogatásáról a 2026. évre vonatkozóan
Előterjesztő: Mészáros József polgármester

9./ Lakossági kérelmek

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

- Rézműves Erzsébet kérelme (ingatlanvásárlás)
- Pluhár András kérelme (ingatlan eladási ajánlat)

10./ Előterjesztés a hatályos településrendezési eszközök részleges módosítására, konkrét ingatlanon építési hely kijelölése iránti kérelem alapján.

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

11./ Előterjesztés a képviselő-testület 2026. I. féléves munkatervének elfogadására

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

12./ 2026. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

13./ Román Ferenc Zeneház és Községi Színtér fejlesztésével kapcsolatos egyeztetés, döntések meghozatala

Előadó: Mészáros József polgármester

14./ A Sósút-Pusztazámor I. sz. háziorvosi körzetében a háziorvosi feladat ellátására pályázat kiírása

Előterjesztő: Mészáros József polgármester

15./ Egyebek

Mészáros József polgármester:

Szeretnék napirend cserét kérni, hogy vendégünket ne várokoztassuk meg.

Elsőként kerülne napirendre a 3-as napirendi pont, majd ehhez kapcsolódóan a 10-es napirendi pont követné.

A legutóbbi képviselő-testületi ülésünkön beszéltünk arról, hogy a gyermekek korai fejlesztésével kapcsolatban szeretnénk meghallgatni egy biatorbágyi alapítványt, ők 12 órára fognak érkezni egy bemutatkozásra. Érkezésükkor szeretnék majd egy napirendi pontot felvenni, hogy a Dr. Vass Miklós Alapítvány be tudja mutatni működését a képviselő-testület előtt.

Kérem szavazzunk, a képviselő-testület ezzel egyetért-e az említett kiegészítésekkel a mai napirenddel.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0

Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a mai napirendi pontokat.

A mai jegyzőkönyv hitelesítőjének felkérem Roller Tibort. Elfogadja-e a képviselő-testület a hitelesítő személyét? Kérem szavazzunk!

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a hitelesítő személyét.

1./ Előterjesztés Sósút településtervének készítésében, kézikönyvének készítésében, módosításában, a településképi rendelet módosításában közreműködő szakértő kiválasztását célzó ajánlati felhívás jóváhagyására

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Felkérem Pányi Zsuzsannát, településünk főépítészt, hogy ismertesse a napirendi pont tartalmát.

Pányi Zsuzsanna, Sósút főépítésze:

Törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak 2027. június végéig megalkotni az új településtervét, ami több részből áll: egy településfejlesztési tervből és a településrendezési tervből. Tulajdonképpen Sósút nem olyan régen fogadta el a most hatályos terveit, ennek ellenére a törvényi kötelezettség miatt újat kell készíteni. Tulajdonképpen most csupán az ajánlatkérés, ami a napirenden szerepel. Tehát írtunk egy ajánlatkérő szöveget jogszabályi hivatkozásokkal, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, amibe beletartozik a településterven kívül a HÉSZ-be beépülő településképi előírások miatt a településképi rendelet felülvizsgálata, a települési arculati kézikönyv újragondolása és minden egyéb, amit a törvényi előírások kötelezővé tesznek, Így az örökségvédelmi hatástanulmány, környezeti értékelés készítése és minden egyéb, ami ennek szükséges tartozéka. Adtunk határidőt rá, amikorra be kellene nyújtani az ajánlatokat, és azt követően a testület majd eldöntheti az ajánlatok figyelembevételével, hogy kit választ.

Mészáros József polgármester:

Amennyiben nincsen hozzáfűzni való, vagy kérdés, akkor kérem, hogy szavazzunk róla.

Határozati javaslat

Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja Sósút településtervének készítésében, kézikönyvének készítésében, módosításában, a településképi rendelet módosításában közreműködő szakértő kiválasztását célzó ajánlati felhívást. Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

152/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja Sóskút településtervének készítésében, kézikönyvének készítésében, módosításában, a településképi rendelet módosításában közreműködő szakértő kiválasztását célzó ajánlati felhívást. Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a felhívásban foglaltak szerint

Felelős: polgármester, jegyző

2./ Előterjesztés a hatályos településrendezési eszközök részleges módosítására, konkrét ingatlanon építési hely kijelölése iránti kérelem alapján

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Felkérem jegyző urat, hogy vázolja fel, mi az az igény, amivel kapcsolatban a képviselő-testületnek döntenie kell.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A képviselők megkapták az írásos anyagot, és márciusban volt már erről szó. Egy darab foghíjtelek beépítése azon a részen, ami az Orion csarnok alatt van, ahol a kisvállalkozások vannak és a korábbi szabályoknak megfelelően szűkebb hátsó kerttel lettek beépítve. Ott kérte az egyik cég, hogy a hátsó kertre vonatkozóan ugye kivétel nincsen, ellenben megállapíthat építési helyet a képviselő-testület és a kivételt így közvetett módon tudja biztosítani. Az indok lényegében méltányolható, hiszen a korábbi szabály alapján a többi épület 5-6 méteres hátsó kerttel épült, míg ennek a cégnek, amelyik későn vette ezt a területet, 10 métert kellene betartania, és így nem tudja kihasználni optimálisan a megengedett beépítési százalékot. Márciusban bemutatkozott a testületi ülésünkön a cég, ez egy magyar családi kisvállalkozás, tehát nem multi, nem nagyméretű és nem nagy forgalmú vállalkozásnak minősül. Akkor a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy nem zárkózik el ettől a lehetőségtől, de ha lesz HÉSZ-módosítás, akkor inkább abba illesztik bele. Azóta nem történt semmi előrelépés komolyabb HÉSZ-módosítás ügyében. A cég viszont úgy gondolta, hogy megfinanszírozná a módosítással kapcsolatos költséget. Annyit érdemes tudni még, hogy amíg az új településterv el nem készül, addig a hatályos építésszabályzat még módosítható, és miután ez a módosítás nem jelentős, egy darab telket érint, és a költséget az illető vállalná egy szerződés keretében, azt gondolom, hogy ez nem jelent semmi érdeksérelmet. Anyagi terhet egyáltalán nem, adminisztratív terhet igen, tehát dolgoznunk kell vele. Úgy gondolom, hogy a kérés támogatható, mert semmi más nem történik, mint a szomszédos ingatlanok határvonalához hasonlóan egy ötméteres hátsó kert lenne.

A hátsókerth sem a szomszédos ingatlanok beépítését nem korlátozza, sem a környéket hátrányosan nem befolyásolja és régi szabályhoz való visszaigazítást jelent. Továbbá támogatna a falu képviselő-testülete egy magyar tulajdonú kisvállalkozást, azon kívül pedig nem kerülne pénzbe, mert a cég vállalja a költségeket.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm az ismertetést. Amennyiben nincs kérdés, szavazásra bocsátom a javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút, 3587/3 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó építési hely kijelölése érdekében felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Sóskút Község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének részleges módosításáról szóló egyeztetési tervdokumentáció kidolgozását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön az ingatlan tulajdonosával. A szerződésben a tulajdonos felajánlása értelmében az építési hely kijelölését célzó módosítással kapcsolatban felmerülő költségek átvállalásáról kell rendelkezni.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

153/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Sóskút, 3587/3 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozó építési hely kijelölése érdekében felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezze a Sóskút Község Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének részleges módosításáról szóló egyeztetési tervdokumentáció kidolgozását.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy településrendezési szerződést kössön az ingatlan tulajdonosával. A szerződésben a tulajdonos felajánlása értelmében az építési hely kijelölését célzó módosítással kapcsolatban felmerülő költségek átvállalásáról kell rendelkezni.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Köszönöm szépen Pányi Zsuzsának a jelenlétet.

3./ Beszámoló a folyamatban lévő ügyekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Mészáros József polgármester:

Az értesítés és a bankszámlánk alapján is közel 163.000.000 forint összegű elvonásra került sor a HIPA többletünkből, az összeg a lehívása megtörtént. Tehát ezzel hozzájárultunk a Versenyképes Járások Program sikeres működéséhez.

Bízunk benne, hogy a következő esztendőben lesznek új forrásaink, amivel a beruházásokat meg fogjuk tudni valósítani, a Petőfi Sándor utcánál azzal készülünk, hogy közbeszerzési eljárást ki fogjuk írni ennek az utcaszakasznak a rendbetételére. Ez valószínűleg majd januárban lesz a képviselő-testület elé terjesztve.

Felszerelésre került a képviselő-testület által jóváhagyott karácsonyi kivilágítás a településen, és ezzel egyidejűleg a Flórián téren megtörtént az elektromos hálózat kiépítése. Ezzel tudtuk az adventi vásárt megfelelő módon üzemeltetni és a december 14-i vásáron is innen vehetünk áramot.

Lezajlott a Bringázz a suliba! kampány, november végével történt egy díjátadó az általános iskolában. Valamennyi osztályt és kisdíákot tudtunk díjazni. Ebben nagy szerepet vállalt a képviselő-testületünk külső bizottsági tagja, Szarka Beatrix, aki a kampányt lebonyolította. A gyerekek nagy örömmel vettek részt benne, az önkormányzat részéről pedig a díjazottaknak pedig egy kis LED-es lámpát biztosítottunk, hogy biztonságosan tudjanak közlekedni.

Megtörtént a Benta-patak revitalizációjával kapcsolatos pályázathoz a konzorciumi szerződés aláírása. Érd szeretett volna visszalépni ebbe a konzorciumi szerződésbe, de úgy döntött a négy település, hogy azzal időt veszítenénk, és késlekednénk a pályázat benyújtásával, ami február első felében lesz. Így Biatorbágy, Sósút, Tárnok és Százhalombatta vesz részt ebben a konzorciumban. A tegnapi napon átbeszéltük az összes elképzelést és lehetőséget a revitalizációs tervet illetően. Ki kell hangsúlyozni, hogy nem kotrásról és nem élővilág-rombolásról van szó, hanem a patak szépségét visszaadva és a vízvisszatartást is erőteljesen figyelembe véve szeretnénk ezeket a leendő beruházásokat megvalósítani.

Minden attól függ, hogy a pályázatunk győztes lesz-e. Ha ez sikeres, akkor fog tudni elindulni a tényleges munka, melynek a kifutása hosszú, 2029 lesz, mire érdemi tevékenység történhet. Azonban most meg kell meghoznunk azokat a döntéseket, melyek szükséges ahhoz, hogy egyáltalán el tudjunk indulni a fejlesztéssel.

Pányi Zsuzsanna főépítész asszonnyal megerősítve részt vettünk a Magyar Agrártudományi Egyetemen (MATE) egy egyeztetésen, ahol előzetesen tájékoztattak arról bennünket, hogy hol, milyen formában tart a szerződésből kifolyólag a munkájuk. A diákok dolgoznak a településtervezéssel kapcsolatos vizsgálatokon. Várhatóan április-május környékén fognak elkészülni teljes egészében az anyagokkal. Akkor a képviselő-testülettel meg fogjuk őket hallgatni, és véleményezni azt. Szerződéses formában tudunk együttműködni az egyetemmel ebben a közös munkában, ami most aláírás előtt áll.

Ami fontos a településen belül, hogy függetlenül attól, hogy nincs kampány, nincs olyan szemétszedési akció, ami országos lenne, ennek ellenére vannak kisebb nagyobb csoportok, akik gyűjtenek szemetet a településen. Van olyan is, hogy nem is sósútiak gyűjtik, hanem túrázók összegyűjtenek kisebb-nagyobb kupacokat. Velük kapcsolatban állok a hivatal részéről. Ők mindig jelzik, hogy hol és mely területen gyűjtötték össze a szemetet, akár a hegyoldalon, az erdős részekben, és ennek a leszállítását a falugondnoksággal minden esetben megoldjuk és konténerben összegyűjtve juttatjuk el a hulladéklerakóba. Tehát ez egy folyamatos feladatunk.

December 6-án, az iskola tornatermében került megrendezésre a Falu Mikulása rendezvény, amelyhez az önkormányzat anyagi hozzájárulást biztosított. Hasonlóan sikeres volt, mint az elmúlt esztendőben is.

A zöldhulladék lerakására szolgáló területen elszállításra került egy nagyobb mennyiségű zöld hulladék, de a hulladék elszállítását követően sajnos a kupac alján nagyon sok illegális hulladék is előkerült, pl. építésből származó törmelék. Az időjárás változásával gondoskodni fogunk ezeknek az elszállításáról is.

Ezzel egyidejűleg lépéseket tettem arra vonatkozóan, minél gyorsabban ezt a területet bekerítsük. Először földmérőt kerestem meg, akivel abban maradtunk, hogy január hónapban találkozunk, és ki fogja mérni a pontos koordinátáit ennek a területnek, valamint elkezdtem bekérni árajánlatokat olyan cégektől, akik a terület bekerítésében segítséget tudnak nyújtani. Amikor be fognak érkezni ezek az árajánlatok, a képviselő-testület elé fogom terjeszteni. Reményeim szerint ebben fogunk tudni gyorsan dönteni, ugyanis gyakorlatilag boldog boldogtalan beszállít erre a területre, sok esetben már kezelhetetlen, sok esetben az útra is ráöntik a zöldhulladékot, amit utána a falugondnoksággal kell elrakodnunk, vagy munkagépeket kell kérnünk, mert egyszerűen másképp nem tudjuk elmozdítani a területről. Ezáltal folyamatosan romlik ennek az útszakasznak az állaga. Tehát egy rendezett környezetet kell kialakítanunk. A múlt pénteken a területre egy nagy teherautónyi nagyszemcsés murvát szállítottunk be, mert a felázott útszakasz járhatatlan volt. A földútról folyamatosan sár került a főútra, ezzel ezt ideiglenesen megoldottuk, de a bekerítéssel tudjuk majd igazán szabályozni a területre bejutó zöld hulladékot és kicsit normalizálni ennek a területnek az állapotát, kinézetét.

Ami fontos és pozitív hír, hogy a Magyar Falu programban 1,5 millió forint összeget nyertünk el, amelyet a következő esztendőben macskák és kutyák ivartalanításának támogatására tudunk itt a településen belül a lakosság részére biztosítani.

Ez abból a szempontból is pozitív, hogy a képviselő-testület korábbi döntése alapján erre vonatkozóan forrást biztosít az önkormányzat, és ezt igénybe is veszik a sóskúti lakosok. Viszont ezzel plusz forrást nyertünk el a program folytatására a következő évre.

Kedden a Híd a generációk között című pályázat kapcsán egy rendezvényre került sor az általános iskola tornatermében. Sokan részt vettek rajta az idősebb generáció részéről, a gyerekek pedig színes programokkal készültek erre a rendezvényre. A jelenlévők nagyon jól érezték magukat, és a program végén egy közös alkotás is készült. Az elkövetkező két évben pedig ugyanígy fogunk tudni majd programot szervezni itt a településen.

Elkészült a játszótér teljes egészében, és megkaptuk a TÜV engedélyt is. Az adventi rendezvényhez kapcsolódóan fogjuk átadni a gyerekeknek, a kisvasúttal visszük el őket a játszótérre, és hivatalosan már a hétvégén birtokba tudnák venni.

A fitness játszótérnél néhány játszóeszköz eltört, ezért lezárásra került. Azóta a fitness park valamennyi eszközét karbantartottuk, megjavítottuk, ismét használható.

A Millenniumi park szélén, parkolónál vadgesztenyefákat ültettük, amelyet még a nyári időszakban kaptunk felajánlasként, az önkormányzat részéről. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a parkolók környezetében a biztonságos közlekedés miatt gyalogos járdát létesít, akkor ezt is figyelembe vettük a fák elültetésénél.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Volt korábban egy határozat, hogy még a 2025-ös évnek a keretein belül vásárolunk egy autót a falugondnokságnak. Ezt meg tudjuk-e még ebben az évben valósítani?

Mészáros József polgármester:

Az autóra vonatkozóan, amikor meghoztuk a döntést, akkor volt több ajánlatunk is. Most valamennyi autót elmentünk megnézni, kipróbálni. Annyit kell tudni a teherautókról, hogy szemben egy személyautóval nem úgy működik, hogy bemegyek a boltba és meg tudom vásárolni, hanem ezeket az autókat a megrendelés alapján gyártják le. Tehát jelenleg még nem került kiválasztásra, hogy melyik mellett döntünk. A tegnapi tárgyalásunk után 3 gépjárműre fogunk még kérni árajánlatot, ugyanis amiket első körben megnéztünk nem voltak elég magasak. Pl. Ha Öreghegyre vagy bármilyen részre fel kell mennünk, fontos, hogy magas legyen, mert különben leszakíthatjuk az autónak az alját. Emiatt bekértünk további márkákra vonatkozóan is ajánlatot.

Ha ezek meglesznek, akkor fogunk tudni dönteni abban, hogy melyik az, amelyiket a falugondnokság tudja használni. Amennyiben megrendeljük az autót, akkor körülbelül 3 és 6 hónap, mire egyáltalán az autót le tudják nekünk szállítani. Ami nehézséget okoz még az egyes márkáknál, hogy márciusig tudunk még belőle rendelni, utána már csak elektromos lesz. Az elektromos viszont jóval drágább, ezért abban maradtunk, hogy dízelautót fogunk választani.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Az év közepe táján volt egy olyan határozat, hogy a Millenniumi Emlékparkba a Flórián térre kiépítésre kerül az áram, illetve ezzel együtt fogadtuk el azt, hogy Öreghegyben 26 ponton a közvilágítás kiépítésre kerül. Nincsen információm róla, hogy ez megvalósult-e.

Mészáros József polgármester:

Nehézkés volt az elektromos áram bekötése, a Flórián térre koncentráltunk erőteljesen a vásár miatt, hogy az mindenképpen legyen meg. Ezt sikerült végig vinni.

A Millenniumi Emlékpark árambekötéséről a szolgáltató annyit mondott, hogy nem biztos, hogy tudja a 3x50 amper biztosítani, tehát ott lehet, hogy egy olyan változtatást kell majd csinálnunk, hogy a 3x32 amper lesz kialakítva. A Millenniumi Park áramellátásához az önkormányzat részéről az összes olyan díjat, ami előírásra került, megfizettük. A szolgáltatói kivitelezésre várunk.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Tavaly januárban volt egy olyan határozatunk, ami arról szólt, hogy a Fehér úttal kapcsolatban polgármester úr fog tárgyalni az érdekekkel. Ezzel hogy állunk, illetve, hogy az ő településtervükben láttatok-e, hogy a Fehér út hogyan került kijelölésre.

Mészáros József polgármester:

Csözik László polgármester úrral beszéltem erről a kérdésről és elmondtam azt is, mi az álláspontunk erre vonatkozóan. A településrendezésben egy kicsit előrébb tartanak. Továbbra is bent van az az útszakasz. Itt el kell fogadni az érdeknél azt a lobbít, ugyanis azon a részen erőteljesen kiépült az érdi település, tehát nagyon sok lakóház van, és az ott élőket képviselő megbízott erőteljesebben szorgalmazza ennek az útnak a kialakítását. Ettől függetlenül a kapcsolatot mi ott nem fogjuk tudni biztosítani, tehát ez az út nem fog tudni egész végig lejönni.

Abba maradtunk Csőzik Lászlóval, hogy erről még fogunk egyeztetni. Egyébként ugyanezzel a kérdéssel kerestem meg nem olyan régen engem Tetlák Örs, ők nem szeretnék, tehát ez nincs benne ez az elképzelés. Tehát a kapcsolat a mi irányunkba nem lesz meg.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Aláírássra került itt a Benta-patak revitalizációjával kapcsolatban a konzorciumi szerződés, ezt követően lehet majd a tervezést elindítani. Ez a jövő évre tolódik, ha jól sejtem, és hogy mikorra lehet ezt ütemezni, mert van határidő, ami szorít minket.

Mészáros József polgármester:

Igen szoros, február 15-e a beadási határidő. A vízügyi szakemberek az összes településre vonatkozóan meghatározták azokat a pontokat, ahol beavatkozási lehetőség van. Sós-kúton 4 ilyen területet érint beavatkozás, abból az egyik a malomhíd és környékének megújítása a támfal megerősítése, fásítás. Persze vannak ott magáningatlanok is és magánterületek is, de ennek a pályázatnak éppen az a lényege, hogy ebből kifolyólag ezeket a tulajdonosokat is meg fogják keresni. Lesz egy edukációs része is, megpróbálni őket is bevonni abba, hogyan tudunk ebben a helyrehozatalban együttműködni. A másik ilyen terület a régi híd és a takarékszövetkezeten belüli rész, ahol szintén zubogónak a kialakítására kerülhet sor, hogyha a vízügy is ebben partner lesz. Így a vizet kicsit vissza lehet fogni azon a területen, tehát nemcsak lezúdul a víz a patakon keresztül, hanem visszatartja, viszont hogyha nagyobb hullám érkezik, akkor ezen keresztül le tud menni.

A másik terület a Petőfi Sándor utcai ingatlanoknak az alsó részét érinti, ahol olyan nagyon mély a patakmeder. A legvégső az pedig, ahol a lovardák vannak, és a szennyvízteleppel szembeni részen vannak mezőgazdasági területek, ahol lovakat szoktak tartani, mezőgazdasági művelés folyik. Ennek a területnek valamilyen szinten a használatát szeretné elérni ez a projekt, hogyha bármilyen árvízi helyzet van, akkor a vizeket oda ki lehessen vezetni.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Köszönöm szépen ezeket az információkat. Szóba került a Barátház környéke is, tudom, hogy ott nagyon sok szintén a magánterület, akár ott egy záportározó kialakítása is lehetséges. Az csak ötletszinten merült fel, de akkor azt a területet egyelőre még nem érintette a mostani megbeszélés.

Mészáros József polgármester:

Egy sikeres pályázat azt is lehetővé teszi, hogy ingatlanokat vásároljanak a projekt keretében. Tehát ha ott magánterület van, és arra vonatkozóan valamilyen beruházási elképzelés születik, és az ingatlan jelenlegi tulajdonosa úgy dönt, hogy ebben együttműködik. A vizek visszatartása az, ami ebben a projektben elsődleges, hogy a településen ne átrohanjanak az esővizek, hanem valamilyen formában vissza tudjuk tartani és egy természetközeli állapot kerüljön ezen a patakterületen kialakításra. Ez a célja ennek a pályázatnak.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Dr. Wéber Tímea Fehér úttal kapcsolatos kérdésére annyi kiegészítő információt tennék a polgármester úr által elmondottakhoz, hogy 1995-től nagyon sokáig érvényben lévő sós-kúti HÉSZ-ben volt ott egy tervezett út, ami összekötötte volna az 8104-est és az Iparos utat, de miután Érd nem volt ebben partner, az ott lógott a levegőben. Ha Érd betervezi a 8104-es felé az M7-esen túli terület összekötését és Sós-kút nem akarja, akkor mindaddig ott fog lógni a levegőben Érdnek az az

út, amíg Sós-kút meg nem állapodik velük, vagy a kormányzat bele nem nyúl és állami útként fogja kiépíteni. Tehát ahogy a sós-kúti szándék nem találkozott az érdi szándékkal évtizedeken keresztül, ez fordítva is lehetséges. Sós-kút nélkül az érdiak hiába tesznek oda bármilyen utat a saját településrendezési tervükbe, annak nem lesz folytatása és így kiépítése sem Sós-kút felé, ha Sós-kút nem akarja.

4./ Beszámoló a képviselő-testület állandó bizottságainak tevékenységéről

Mészáros József polgármester:

A következő napirendi pontunk a beszámoló a képviselő-testület állandó bizottságainak tevékenységéről. Megkérdezem a bizottsági elnököket, hogy kívánnak-e a munkával kapcsolatban szóban is hozzászólni, vagy pedig abban maradunk, hogy mindenki készült anyaggal, amely része lesz a mai képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének.

Hozzászólás nem volt, így a bizottsági elnökök akkor a tevékenységgel kapcsolatos anyagot a jegyzőkönyvhöz fogják kapcsolni.

Szeretném megköszönni minden egyes bizottsági elnöknek, minden egyes bizottsági tagnak és minden egyes bizottsági külső tagnak is a munkát, amit ebben az esztendőben végzett. Voltak könnyebb találkozók, voltak nehezebbek is, de azt gondolom, hogy mindig eljutottunk a megoldásig. Kívánom, hogy ez a következő évben is megmaradjon. Mind a négy bizottság igyekszik felvenni azokat a területeket, amelyek fontosak a település életében. Túl sok ilyen terület van és próbálunk sokszor nagyon sok feladatba belefogni, de bízom benne, hogy mindegyik felvett tevékenységnél el fogunk jutni odáig, hogy végső megoldást megtaláljuk. Nagyon sok esetben tudtunk is döntéseket hozni. Olyan döntéseket, amelyek nagyban befolyásolják akár a 2026-27-es esztendőnk is. Az elmúlt időszakban, ami egy pozitív döntés, de meg kellett hozni a település érdekében a pénzügyi bizottság előkészítő munkája alapján, az adórendszer változtatásával kapcsolatos. Ez azt szolgálja majd, hogy a települést a későbbiekben még jobban tudjuk működtetni és tudunk fejlesztéseket elvégezni. Meg tudom említeni a kulturális bizottságnál mindazokat a programokat, amellyel próbáltuk a település hétköznapijait színesíteni. Az adventi időszakban a szociális bizottság volt az, amelyik a sok megkereséssel kapcsolatban hónapról hónapra ülésezett, és sok esetben nehéz szakmai döntéseket is meg kellett hozni úgy, hogy mellette figyelni kellett arra a személyre is, aki megoldást, vagy ilyen formában segítséget vár tőlünk. A településfejlesztési bizottság is számos olyan feladatban próbál most tevékenykedni, amelynek eredménye még nem látható, de akár a következő esztendőben pontot tudunk tenni rájuk. Ilyen akár a Zeneház fejlesztése, vagy akár bármely más olyan a településen található fejlesztés, ami a jövőben a lakosságot fogja szolgálni.

5./ Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 3/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Erre vonatkozóan megküldtük részletekre az anyagot. Megkérem jegyző urat, hogy vázolja röviden ennek az előterjesztés tartalmát.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A településfejlesztési és környezetvédelmi bizottságnak a novemberi ülésén merült fel igényként, hogy valamilyen módon változzon az önkormányzat ingatlanjainak a bérbeadási, hasznosítási gyakorlata. Ugye korábban rendelet nem szólt erről, mert olyan kevés hasznosítható ingatlan volt a külterületi földeken kívül, ami miatt nem volt kötelező ilyen rendeletet alkotni, továbbá a külterületi ingatlanokra meg nem volt érdeklődő. Az utóbbi évtizedben 2 bérlő volt, az egyik egy évig bérelte területet és utána sajnálatos módon elhalálozott, illetve idén találkozott a képviselő-testület újra egy bérlővel. De a bizottsági ülésen az az álláspont alakult ki, hogy azt tegyük bele a vagyonrendeletbe, hogy a belterületi épületeknek a bérletéről ingatlanforgalmi értébecslés alapján döntsön a bérbeadó. Ez lehet bizonyos esetekben a polgármester, lehet a képviselő-testület vagy normatív szempontokat meghatározó szabályzat keretében legyen a bérleti díj meghatározása. A beépítetlen telkek esetében, különösen a külterületi telkek esetében pedig egyedi döntés alapján lehetséges a bérleti díj meghatározása. Itt nyilvánvalóan a terület használatától függően, például, hogy mezőgazdasági cél, vagy nem lehet eltérő adott esetben a bérleti díj megállapítása, hiszen mondjuk a mezőgazdasági célnál a termőföld-haszonbérlet általános díjait, amik kialakulnak a településen, kamarai adatokból, illetve a kifüggesztéses adatokból tudjuk meghatározni. Tehát igazából a vagyonrendelet módosítása arról szól, hogy rögzíti, hogy mi legyen a metodikája a bérleti díjak meghatározásának egy bérbe adott ingatlan esetében.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen jegyző úrnak a hozzáfűzést. Az egyes bérleti díjak megállapításánál eddig az eljárás a hivatalban, az volt, hogy külső szakértővel felmértük az ingatlannak a bérleti lehetőségeit, összehasonlítottuk a környező települések bérleti díjaival, és ez alapján Sós-kútra vonatkozóan meghatároztunk egy díjat, és ez került a szerződésekben elfogadásra. Ha a jövőben hasonló jellegű megkeresés érkezik hozzánk, akkor valamilyen irányban tudnánk elindulni, ezt alkalmazzuk a későbbiekben is, hogyha ez megfelelő számotokra. A rendelettervezet megküldésre került számotokra.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 7

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangú döntéssel megalkotta 14/2005. számú önkormányzati rendeletet az önkormányzat vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 3/2013. (III.13.) önkormányzati rendelet módosítására.

6./ Előterjesztés a helyi értéktár létrehozására és Települési Értéktár Bizottság tagjainak megválasztására

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Következő napirendi pont előterjesztés a helyi értéktár létrehozása és a települési értéktár bizottság tagjainak megválasztására. Ez a napirendi pont, sok kérdést fogalmazott meg bennetek, és ezt eljuttattatok hozzám szóban és írásban.

Amit az előterjesztéssel szeretnék elérni, és ebben a munkában segítségemre volt aljegyző asszony is, hogy Sósút, hasonlóan más Pest megyei településekhez, csatlakozzon a Pest megyei értéktárhoz a jövőben.

Az elmúlt egy évben számos olyan megkeresés érkezett hozzám, amely a település értékeivel volt kapcsolatos. Sok esetben olyan hibába futottunk bele, hogy Sósút külső forrásokat nem tudott igénybe venni, mert nem volt az értéktárnak tagja. Számos olyan pályázat van, amelyet csak az értéktárban szereplő települések tudnak igénybe venni, akár egy folyóirat létrehozására, vagy egyszerű szóróanyagok kialakítására, rendezvények megszervezésére.

Emiatt gyakorlatilag hátrányban vagyunk, ebben nem történt korábban előrelépés. Annak érdekében, hogy ezeken a pályázatokon tudjunk indulni, és előnyben is vagyunk új csatlakozóként, a településre forrást el tudjunk hozni. Az értéktári rendszernek a lényege az, hogy a településen lévő értékeket próbáljuk összegyűjteni, rendszerezni, és a különböző lépcsőfokokon keresztül eljutni addig, hogy az értéktárba felvételre kerüljön. Csak egy példát kiragadva, a sósúti kő erre érdemes. Tehát egyes településeknél az ott bányászott kő benne van az értéktárban, ezáltal az értéktáron keresztül a település ezt tudja érvényesíteni különböző lehetőségek esetén. A sósúti kő nincs benne pedig Budapest és a környező települések is az itt bányászott kőből épültek fel.

Én azt gondolom, hogy ez egy olyan lehetőség, amit nem szabad elengednünk, és ezeket a lépéseket meg kell tennünk. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy ehhez az értéktárhoz Sósút csatlakozik, ki fogjuk dolgozni annak a módját, hogy ez milyen formában tud működni.

Ami nagyon fontos még, hogy olyan személyek is kellenek, akik ezt az értéktári munkát el tudják végezni. Ebben az esetben nem a képviselőkre vagy a bizottságokra gondolok elsősorban, hanem köztisztviselőkben álló sósúti lakosokra, akik már foglalkoztak Sósút értékeivel, a kultúra ápolásával. Szeretném, ha ők ebben a munkában részt tudnának venni. A képviselő-testületre van szükség ahhoz, hogy ki tudjuk alakítani, milyen formában működtetjük az értéktárat. Ha pozitív ebben a döntés, akkor olyan nyereséget tudunk ebből kihozni, amelyből a képviselő-testület és Sósút lakossága is tud profitálni a jövőben.

Kérem a képviselő-testületet, hozza meg a döntését, hogy Sósút szeretne-e csatlakozni ehhez az értéktári lehetőséghez. Onnan kezdve mind a hivatal részéről és a bizottságok részéről is megvan a feladat, hogy a struktúráját és a működési mechanizmusát alakítsuk ki. Ugyanúgy SZMSZ-re lesz majd szükség ebben a későbbiekben. minden olyan feltételt rögzítenünk kell, hogy ez a bizottság milyen formában tud működni. Önálló szervezetként, bizottsági struktúrába becsatolva, vagy a polgármester irányítása alatt. Tehát különböző lehetőségek vannak.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Van az értéktári bizottságról egy 120 oldalas módszertani levél. Ezt több formában lehet létrehozni. Az egyik az, hogy ezt az önkormányzaton belül hozzuk létre, és vagy a Kulturális, Oktatási és

Sportbizottságot kiegészítjük még értéktári bizottság névvel, vagy külön létrehozunk 5. bizottságként egy Értéktár Bizottságot, vagy teljesen különállóan az önkormányzattól létrejön egy Értéktár Bizottság. Ha úgy döntünk, hogy nem kívánjuk ezt az önkormányzaton belül létrehozni, akkor is az SZMSZ-ünkben viszont rögzíteni tudjuk önkormányzatként, hogy az előkészítő munkába nem kell belefolyjunk, viszont a döntéshozatalba belefolyhat a képviselő-testület. A döntéshozatalt támogathatja egy képviselő-testületi döntés.

Ami még a módszertani levélben szerintem fontos, hogy a bizottsági tagoknak nem feltétlenül olyan embereknek kell lenniük, akiknél az érték van és a kezükben vannak ezek az információk. Őket értékgazdaként jelöli meg ez a módszertani levél. Az Értéktár Bizottságban olyan emberekre van szükségük, akik nagyon aktívak, a digitális utat jól tudják használni és követni, mert a pályázatok kezelése, a képanyagok, videóanyagok gyűjtése mind digitálisan történik. Főleg, hogyha külön gondoljuk az ő működésüket. Figyeljünk erre a kiválasztásnál.

Határozzunk meg, hogy akár a januári ülésig ezt eldöntjük, hogy milyen formában működjön ez a bizottság.

Mészáros József polgármester:

A képviselő-testületnek elvitathatatlan joga van a döntésben, valamint a képviselő-testület felé ennek a bizottságnak beszámolási kötelezettsége van. Ezt mi eldönthetjük, hogy a beszámolási kötelezettség milyen gyakoriságú legyen, mi legyen a munkaterve.

Mi negyedévente szeretnénk, mert szeretnénk minél gyorsabban eredményeket elérni. Rajtunk múlik, hogy ezt milyen formában tudjuk összerakni. Akik javasolt bizottsági tagként meg lettek jelölve, azok valóban értékgazdák. További pozitívum még mellettük, hogy ezek az emberek értenek az elektronikus rendszerekhez, ebben dolgoznak jelenleg is tevékenységeikhez. Olyan emberek, tehát motorjai ennek az értékörzésnek és van is rálátásuk, tudásuk.

Nemes Orsolya képviselő:

Annyit szeretnék kérni, hogy a határozatban az szerepeljen, hogy az Pest megyei értéktárhoz kíván-e kapcsolódni a testület, és az Értéktár Bizottságról későbbiekben döntsünk.

Szeretném jelezni, hogy megpróbálhatjuk a januári határidőt, de nekem most úgy tűnik, hogy az lehet, hogy egy kicsit sűrű lesz. Egy hónap alatt kellene ezt átbeszelnünk, meghallgatni a bizottsági tagokat, és minden részletet kidolgozni.

Roller Tibor képviselő:

Én egy konkrét javaslattal állnék elő: szerintem elsőnek az előkészítést a kulturális bizottság vitassa meg, utána kerüljön be a testület elé döntéshozatalra. A legelső lépés most, amiről döntést hozunk, legyen az, hogy vegye napirendre a bizottság ezt a kérdést. A testület most abban határozhatna, hogy csatlakozni szeretnénk. A részletek előzetes kidolgozását végezze el a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság és utána kerüljön a testület elé a végleges döntés.

Ábrahám Erika képviselő:

Véleményem szerint első körben a struktúráját kellene átgondolni, hogy milyen felépítés mentén szeretnénk ebben az értéktár programban elindulni, bizottsági körben.

Nemes Orsolya képviselő:

Egyetértek azzal, hogy a KOS bizottságnak ezt át kell beszélnie, javaslatot tudnak tenni arra, hogy milyen legyen a struktúra és arra is, hogy kik legyenek az értéktár bizottság tagjai. Ez a testület elé fog kerülni döntésre. Ha a testület tagjai nem tudnak eljönni erre a bizottsági ülésre, akkor ugyanazokkal a kérdéskörökkel fogunk találkozni a képviselő-testületi ülésen. Ezért mindenképp örülnék annak, hogyha az ülésen akkor a testület is ott tudna lenni, és közösen tudnánk kidolgozni.

Mészáros József polgármester:

És is a testülettel gondolkodnék róla, viszont azzal a kiegészítéssel, hogy a KOS bizottságon kívül a Pénzügyi és Jogi Bizottság tagjai is legyenek ott. Bármilyen struktúrát fogunk kitalálni, annak vannak pénzügyi vonatkozású részei is.

Szavazzunk arról, hogy Sósút a Pest megyei értéktárhoz kíván-e csatlakozni települési értéktár létrehozásával. Illetve a települési értéktár bizottság létrehozásához, annak struktúráját és működésének részleteit a bizottságok a testület tagjaival kiegészülve kidolgozzák a januári vagy a februári képviselő-testületi ülésünkre.

Határozati javaslat

Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. tv. 3. § (1) bekezdése szerint települési értéktárat hoz létre. A települési értéktár bizottság létrehozásáról és struktúrájáról a képviselő-testület a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság előzetes egyeztetését követően fog dönteni.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

154/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. tv. 3. § (1) bekezdése szerint települési értéktárat hoz létre. A települési értéktár bizottság létrehozásáról és struktúrájáról a képviselő-testület a Pénzügyi és Jogi Bizottság, valamint a Kulturális, Oktatási és Sportbizottság előzetes egyeztetését követően fog dönteni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselőtársület egy egyhangúlag elfogadta ezt a határozati javaslatot.

7./ Tájékoztatás a Dongwha Elektrolite Magyarország Kft. környezethasználati engedély meghosszabbítása ügyében folyamatban lévő közigazgatási eljárás aktuális kérdéseiről

Mészáros József polgármester:

Ezügyben Sósút Község Önkormányzata megkapta az ügyfél jogállását, a cég használati engedély kérelmének ügyében. Erre vonatkozóan megvártam a válaszadással a mai képviselő-testületi ülést. Hogyha van bármilyen olyan észrevételek vagy gondolatok, amelyet kértek, hogy ebben a viszont levélben megfogalmazzak, akkor erre nyitott vagyok.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A Dongwha Elektrolite Magyarország Kft. két tevékenységet végez, az egyikre minden létező engedélye megvan, a másik tevékenysége a környezethasználati engedélyhez kötött és ezzel kapcsolatban tartalmazza a levéltervezet azt, hogy miután nem történt meg az összhangba hozása az ő tevékenységüknek és az önkormányzat építési szabályzatának, így az önkormányzat nevében a polgármester nem ért egyet a környezethasználati engedély meghosszabbításával. Magyarul nem lett átsorolva a terület gazdasági ipari övezetté, és a Dongwha pedig a környezethasználati engedélyét változatlanul ugyanarra a tevékenységre kérte meg. Tehát nem változtatott az elképzelésen. Magyarul ő sem tett lépést az összhang megteremtése érdekében, az önkormányzat meg logikusan nem módosította az építési szabályzatát arra, hogy gazdasági-ipari legyen ez a terület. Tehát ezért a polgármesteri nyilatkozattervezet arról szól, amit a héten kell elküldeni nekik, hogy nem ért egyet a meghosszabbítással, miután a helyi építési szabályzattal nincs összhangban a környezethasználati engedélyhez kötött tevékenysége a Dongwhának.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Volt májusban ez a hatósági vizsgálat, ott elég durva szabálytalanságok voltak. Azt esetleg még megkérdezhetnénk, hogy annak a kivizsgálása megtörtént-e, és a jegyzőkönyvet esetleg elkérhetnénk, hogy mit találtak.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A másik, a májusi ellenőrzés nem függ össze ezzel, ott igazából az önkormányzat nem érintett ügyfél. Természetesen meg lehet próbálkozni kérni bármit is, de ehhez a nyilatkozathoz nem szabad hozzákötöni.

Mészáros József polgármester:

Azért nem küldtük még el egyébként a levelet, hogyha van bármilyen gondolatotok ezzel kapcsolatban, akkor azt nagyon szívesen veszem.

Kormányi Zsolt, külső bizottsági tag:

Egy javaslatom lenne ehhez, amit, amiről most szó volt. A Védegylet anno beperelte a környezetvédelmi hatóságot, és ennek hatására ők az eredeti engedélyüket módosították. Erről van egy 2021. április 9-ei határozat, tervezi-e az önkormányzat azt, hogy ezt a határozatot behivatkozza a levélben. Ebben van konkrétan leírva, hogy úgy adják ki az engedélyt, hogy nem egyezik az övezet.

Mészáros József polgármester:

Köszönöm szépen Zsolt a hozzászólást. Ahogy a levél elkészül, aláírjuk, elküldjük és meg fogunk küldeni részletekre is, tehát látni fogjátok, hogy mi van a levélben.

8. Egyeztetés Sós-kút optimális lakosság számának megállapításáról

Mészáros József polgármester:

Korábban elhangzott egy olyan gondolat, hogy szeretnénk befolyásolni a lakosság számát akár a zártkerti ingatlanok kapcsán, mert voltak félelmek a hitel és egyéb más lehetőségek vonatkozásában, viszont ahogy átnéztük, a zártkerti ingatlanokra a jelenlegi CSOK-os szabályok nem fognak kiterjedni. Tehát nem lakóépületeket tudnak ezeken a területeken építeni azok a személyek, akik felújítanak vagy akár építenek, mert egy mezőgazdasági terület maradt, függetlenül attól, hogy meghoztuk a legutóbb a zártkertre vonatkozóan a könnyítési eljárást.

A másik az, hogy Sós-kút esetében a zártkerti területen nagyon szigorúak a jelenlegi szabályok. Gyakorlatilag 3 százaléknál nagyobb beépítettséget nem tesznek lehetővé és van egy 3000 négyzetméteres korlátja is ennek a zártkerti területnek.

Ha változtatási tilalmat rendelnénk el, akkor a zártkerti területen nemcsak az új betelepülőket sújtanánk, hanem azokat is, akik életvitelszerűen ezen a területen élnek. Tehát gyakorlatilag ha valaki szeretne ott bármilyen kis hozzáépítést, azt nem tudná megtenni, holott ő lehet, hogy már évtizedek óta a településen él.

Aztán gondolkodtunk azon is, hogy hogyan próbáljuk valamilyen formában visszafogni a településen a betelepülés mértékét. Sós-kút jelenleg többszáz olyan területtel rendelkezik és a belterületeket is érinti, ahol jogszerűen építhetnének a tulajdonosok lakóingatlant. Itt a fő probléma az, hogy vízzel és egyéb más közművekkel ez a terület nincs ellátva. Ha mi ezekre a területekre is korlátozást szeretnénk bevezetni, akkor ott van annak a veszélye, hogy ezek a személyek akár felénk jogi lépéseket is tehetnek, ugyanis ők abban a hiszemben vannak, hogy ezen a területen építési lehetőségük van, tehát ezt is mérlegelnünk kell egy ilyen döntés során.

Gondolkodtunk abban is, hogy ezeken a részeken mondjuk útfelújításhoz kapcsolódóan kérünk hozzájárulást a betelepülni szándékozótól, vagy akár azoktól is, akik ott élnek, mert ilyen igény folyamatosan jön hozzánk, de ez is kérdéseket vet fel.

Sós-kúton most közelítünk a 4000 fős település nagysághoz, bizonyára lesznek új betelepülők, meg fog növekedni ez a lakosság szám, viszont az Öreghegyen a jelenlegi állapotban, nagy mennyiségű lakóház építésének a realitása most alacsony.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Az a kérdésem, hogy ezeket lehet-e bizonyos területekre külön szabályozni? Pl. a Wesselényi utcánál, ami ugyanúgy külterület, de elérhetőek a közművek, ott van értelme rendeletet hozni közműfejlesztési hozzájárulásról, mert azt a területet ez tudja érinteni, nemcsak Öreghegyet. Azon szerintem el lehetne gondolkodni, hogy megnézzük a beépítésre szánt területeket, amik még nincsenek belterületbe vonva, és azok mindegyikre külön szabályozást hozunk, ahol valóban reális az, hogy építsenek az emberek, és akár életviteli szempontból is sokkal könnyebben elérhető a falu központja.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Konkrét kérdés hangzott el, konkrét választ próbálok adni. A Wesselényi utcában sok értelme nincs semmi olyan elrendelésnek, mert kiépített út van. Tehát ott milyen fejlesztési hozzájárulást igényelhetne az önkormányzat?

Polgármester úrnak én azt mondtam, azon el lehet gondolkodni, hogy a fejletlen területeknél

valamilyen lakossági önerőt bevonni és ennek megnézni a jogi hátterét, de ez nem lehetséges az önazonossági rendelet, védelmi rendelet törvény keretein belül, különös tekintettel arra, hogy például, aki valamilyen lakáscélú támogatással épít, azzal szemben feltétel nem támasztható, ő törvényileg kivétel. Tehát pl. 8 ember építkezne, abból 6 lakáscélú támogatással, akkor kettőtől kérhetsz pénzt, hattól nem, közútfejlesztési hozzájárulásként. Meg lehet vizsgálni, hogy milyen jogi keretek között lehetséges ennek a beszédése, mert ez akkor viszont minden ingatlantulajdonosra érvényesíthető, nemcsak arra a néhány beköltözőre, aki nem élvez törvényi mentességet.

A Wesselényire szerintem semmi nem alkalmazható, mert nincs rá indok. Az utat kiépítette az önkormányzat, és nem azért, mert hogy ott majd be fog épülni, hanem mert a Wesselényinek az alsó része belterület. Egyébként 2004-2005-be vittük végig utoljára, akkor lett az alsó része belterület. Miután ott összközmű van, ott utak vannak, innentől kezdve gyakorlatilag milyen indokkal írunk elő az északi részekre valamilyen hozzájárulást, amikor a déli részeken építkezők sem fizettek érte? Nem hiszem, hogy a Wesselényit ezzel kellene és lehetne jogszerűen terhelni.

A többi esetben, amit a polgármester úr mondott, azon lehet elgondolkodni, hogy milyen lakossági pénzbevonás lehetséges az út állapotának a javítására, amire az összes érintettől valamennyit lehet kérni. Országos szabály szerint zártkertekben csak akkor létesíthető lakóépület, amennyiben a helyi építési szabályzat ezt megengedi, és annak keretén belül, amit HÉSZ megenged. Tehát, amit a polgármester úr mondott, a három százalékos beépítési szabály mellett lakóépület építését Sósút 3000 négyzetméternél kisebb telken nem engedi meg. Az új településtervezet elkészültéig a sósúti zártkerti részek közül Öreghegyben a Zselléri- dűlőben tömeges beépítés nem lehetséges. Van még kertes övezetünk, ez például a IV. Károly király utca és a Barátház, ez viszont külterület, 0-ás helyrajzi számmal. Itt pedig a termelésből kivonás engedélyét is külön meg kell kérnie az érintettnek. Lehet határolni a szabályokat, feltételeket, de azt a kört, akit törvényi mentesség illet, nem lehet ezekkel megterhelni, csak azokat, akik kimaradnak ebből a körből.

A változtatási tilalomról is akarok néhány szót ejteni. Főépítész asszonnyal konzultáltam ebben a kérdésben. A változtatási tilalom elrendelése egyes lehatárolt területekre megfontolható, de az ő véleménye is az volt, hogy nem indokolt és nincs értelme. Viszont a lehatárolt területen is mindenre vonatkozik. A település egészére nézve pedig végképp semmi értelme, mert olyan területekre is kiterjedhet a változtatási tilalom, ami miatt, ahogy a polgármester úr is fogalmazta, igényekkel találkozhatunk. Másodszor pedig, hogyha a változtatási tilalmat az egész településre elrendeli az önkormányzat, az mindenre vonatkozik, ami teljesen szembe megy az állami törekvésekkel, a start, a CSOK és falusi CSOK támogatásokkal, ami annyit jelent, hogy ennek lehetnek negatív következményei a falura nézve.

Hudák-Dobos Márta aljegyző:

Háromféle jogvédelmi eszközt biztosít a helyi önazonosságról szóló törvény, például elővásárlási jog előírása, a lakcímlétesítés korlátozása, vagy feltételhez kötése, illetőleg a betelepülési adófizetési kötelezettségnek az előírása. Az önkormányzatok egyet vagy akár többet is választhatnak a fentiek közül. A lakcím, valamint az adótartozás kapcsán arra is lehetőségük van, hogy csak bizonyos településrészeket védjenek. Fontos, a törvény nem vonatkozik visszamenőlegesen azokra az ingatlanügyletekre, amelyek a helyi rendeletek hatálybalépése előtt megkötésre kerültek. A CSOK támogatással vásárlókra, az Otthon Start program vásárlókra sem vonatkozik semmilyen önazonossági rendelkezés.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

A lakcímlétesítés tilalma nem alkalmazható azokra a telkekre, amelyek a törvény hatálybalépése előtt, tehát 2025. július 1-je előtt lakótelekeknek minősültek. Tehát a PAX I., és a Paks I. alatti terület, a laktanya mögötti, a lovardával szembeni terület, vagy bármely más olyan terület, amelyik a részünk szerint lakóövezetbe tartozik és ott telkek vannak, arra maximum korlátozni, illetve feltételhez lehet kötni adott esetben beköltözést, de megtiltani ott nem lehet. Az önazonosság védelméről szóló rendelet, a nagyon széles körben törvénymentességet élvező csoportokra nem terjeszthető ki.

Nemes Orsolya képviselő:

Nekem csak egy olyan kérdésem lenne, hogy milyen más jogcímen lehetne még betelepülési hozzájárulást kérni?

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Ha gyerekes család költözik be, az jó eséllyel valamilyen lakáscélú támogatással költözik be, tőle nem tudsz kérni betelepülési hozzájárulást.

Nem kell megmondani a betelepülési hozzájárulás célját, hogy közmű, egészségügy, oktatás. Betelepülési hozzájárulás X forint ingatlanként, vagy x forint személyenként. Csak az a probléma, hogy pont egy olyan kör, amelyik esetleg valójában várható, hogy betelepül Sós-kútra, az nem tehető ennek alanyává.

Ha például az új településtervben van olyan terület, a 8104-es út, tehát a Érd-Biai főút és a PAX I. között, vagy még a PAX egy része is, amire azt mondhatja a testület, hogy ugyanúgy, mint a PAX II-t beépíthetlenné teszem, mert ott 2002 óta nem történt semmilyen érdemi dolog-, megnézzük, hogy mi a következménye olyan területen, ahol történtek érdemi fejlesztések. Vagy amit mondjuk 2022-ben jelölt ki lakóterületnek az önkormányzat, ott nem mondhatja következmények nélkül. Ha pl. azt mondja 2027-ben a testület, hogy valamilyen lakóövezetet, amit 2022-ben annak jelöltem ki, visszaszorolom mondjuk mezőgazdasági övezetbe, az 7 éven belüli visszaszorítás, ami azt jelenti, hogy helyt kell állni az értékkülönbségre minden tulajdonos esetében. De vannak olyan területek, ahol az idő múlása miatt az önkormányzat a településtervben tud visszalépni és csökkenteni tudja a lakóterületre kijelölt részeknek a mennyiségét. Vannak olyan területek, ahol úgy lehet beleállni, hogy vagy nem perelnek be minket, vagy a per sikere nem túl esélyes. Továbbá vannak olyan területek, ahol hogyha beperelnek minket, 100 százalék, hogy elvesztjük.

Ábrahám Erika képviselő:

Csak egy észrevételem lenne, hogyha betelepülési hozzájárulást kérnénk, vagy bármilyen szinten korlátoznánk a betelepülést, akkor valószínűleg az ingatlanok értéke is megváltozna, tehát csökkenne. Érdemes lenne ilyen szempontból is megvizsgálni esetleg a kérdést.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Igazából csak annyit, hogy megkérhetjük arra a jegyző urat, hogy ezekről a területekről, amelyek már lakóövezetté vannak nyilvánítva, de nem történt semmi, kaphatunk esetleg majd egy listát?

Dr. Újházi Miklós jegyző:

3 tömb van. Ha megnézik a helyi építési szabályzatnak a szabályozási tervét, a honlapunkon a szabályozási terv 9-es szelvénye. A PAX II-t már beépíthetlenné tettük 2022-ben akkor a

következő, tehát a középső telektömb az a PAX I, abban van egy csapat, amelyikkel folyamatosan tárgyalunk, ami annyit jelent, hogy ott történnek, törtétek dolgok, tehát az ő területüknél szembe kell néznünk adott esetben egy igényrel, és vannak olyan területrészek, a középső sávnak a Szent László király utca felőli része, amin meg lehet kísérelni, mert ott olyan tulajdonosi szerkezet van, akikkel semmilyen módon nem csináltunk semmit és a 4 teleksor az út mentén azok, amelyeknél semmi nem történt. A lovardánál most épült ki a villanyvezeték, elkezdtek ott az emberek építkezni. Azt a tömböt nem tudod úgy megoldani, hogy tehát az egyetlen dolog az a PAX I. alatti területsáv. Tehát ha megnézzük a szabályozási terv 9-es szelvényét, az út menti 4 sor telek egy párhuzamos utca nyitásával. Semmi akadálya a kérésnek, meg fogom jelölni térképen és el fogom küldeni e-mailben.

9./ Döntés fekvőbetegek otthoni vérvételének támogatásáról a 2026. évre vonatkozóan

Mészáros József polgármester:

Korábban a képviselő-testület hozott egy döntést, és meg is született a határozott idejű szerződés októbertől december végéig Lupuk Erikával, aki házában történő vérvételt biztosít a településen belül fekvőbetegek részére. Ez a szolgáltatás jól működik, Pusztazámor is csatlakozik a kezdeményezéshez, nagy segítség ez a rászoruló betegeknek.

Erikával folyamatos a kapcsolattartás, havonta érkezik a beszámolója az adott időszakra vonatkozóan. Ezt a szolgáltatást szeretnénk folytatni a következő évben is. Amennyiben a képviselő-testület egyetért vele, a 2026. évi költségvetés terhére biztosítanánk a település lakossága számára, maradva a jelenlegi szerződésben levő havi 50.000 forintos díjtételnél. Így összesen a 2026. évre vonatkozóan 600.000 forint az, amit biztosítani tudunk a szolgáltatásra.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatot.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. január 1-jétől 2026. december 31-éig szóló határozott időtartamra megállapodást köt Borosné Lupuk Erika egyéni vállalkozóval, hogy a sóskúti állandó lakóhellyel rendelkező fekvőbetegek részére a háznál történő vérvételt és az egyéb laborvizsgálatokhoz szükséges mintavételt elvégezze.

A képviselő-testület a szükséges költségekre a fenti időszakra vonatkozóan 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint keretösszeget biztosít az önkormányzat a 2026. évi költségvetésének terhére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

155/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2026. január 1-jétől 2026. december 31-éig szóló határozott időtartamra megállapodást köt Borosné Lupuk Erika egyéni vállalkozóval, hogy a sóskúti állandó lakóhellyel rendelkező fekvőbetegek részére a háznál történő vérvételt és az egyéb laborvizsgálatokhoz szükséges mintavételt elvégezze.

A képviselő-testület a szükséges költségekre a fenti időszakra vonatkozóan 600.000,- Ft, azaz Hatszázezer forint keretösszeget biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetésének terhére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselőtestület egyhangúlag elfogadta javaslatot.

A polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

Mészáros József polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a körünkben a Dr. Vass Miklós Alapítvány részéről megjelent Dudás Esztert, aki a korai fejlesztőközpont igazgatója, és köszöntöm Szakálos Gizellát, aki az alapítvány kurátora. Köszönjük, hogy eljöttek hozzánk. Az előző ülésünkön egyeztetést folytattunk az Önök tevékenységéről, és abban maradtunk, hogy meghívjuk Önöket ide, és többet is megtudhassunk a tevékenységükről, működésükről. Ezt követően pedig a testület fog határozni egy együttműködés lehetőségeiről. Felkérem Önöket, mutassák be az alapítványt, és mondjanak el minden olyan információt, ami fontos ahhoz, hogy megismerjük önöket, hogy akár a későbbiekben mi tudjunk Önöknek segíteni, vagy tudjunk valamilyen formában együttműködni.

Dudás Eszter, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ vezetője:

köszönjük a meghívást. Ez egy pedagógiai szakszolgálat, ami csak korai fejlesztéssel foglalkozik. 0-tól 3 éves korig fogadja az intézmény a gyerekeket, illetve azokat a 3 év fölötti gyerekeket, akik intézményes ellátásban óvodások nem lehetnek, mert olyan jellegű a problémájuk. Hozzánk szakszolgálati véleménnyel jönnek a gyerekek, tehát mi készítjük a pedagógiai diagnózist, amit az illetékes vizsgáló szakszolgálat elfogad. Ezt úgy kell érteni, hogy bejön a szülő és elmondja a problémát, készül egy pedagógiai diagnózis és ennek alapján lesz a gyereknek egy szakvéleménye. A hozzánk való bekerülést megelőzi prevenció alapítványi munka, amit a fenntartó végez.

Szakálos Gizella, a Dr. Vass Miklós Alapítvány kurátora:

Az alapítványunk 2001 óta van a térségben, első perctől ingyenesen látja el a hozzánk érkező családokat az alapítványi kollégákkal. Gyakorlatilag az elnök úrral és Eszterrel döntöttünk úgy 2008-ban, hogy létrehozuk ezt az intézményt. Az alapítvány munkáját illetően fontos, hogy hozzánk bárki, aki hozzánk ellátogat, az ellátást kap, függetlenül attól, hogy honnan érkezik. Az alapítványunkhoz jelenleg 8 fő sóskúti gyermek jár, akik prevenció ellátást kapnak és egy hosszabban tartó fejlesztést. Az igényjogosultság megjelenésétől kezdve addig tart a korai fejlesztés, ameddig az igényjogosultság fennáll, ameddig a gyereknek szüksége van a fejlesztésre. Előnyünk az, hogy nagyon gyorsan kapnak a szülők időpontot, gyakorlatilag egy héten belül tudnak időpontot kapni. Amit az alapítvány végez, és alapvetően a szűrésnek tulajdonképpen az a legfontosabb része, hogy egy szakember lássa a megszületett gyereket, ha probléma van, akkor a szülő tudjon róla, onnantól kezdve a szülő eldönti, hogy mit és hogy szeretne. Ez arról szól, hogy tudása legyen arról, hogy van-e eltérés vagy nem, és ne a későbbi életkorokban derüljön ki a probléma és lehetett volna időben segíteni.

A Dr. Vass Miklós Alapítvány képviselői részletesen bemutatták a hallgatóságnak az alapítvány és a korai fejlesztő működését, kapcsolatát.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

A fő probléma nálunk itt a településen az, hogy az óvodában nem történik meg 3 éves korban egy bemeneti szűrés, hanem a gyerekek első szűrése csak 5 éves korban történik meg. Nagy hátrányba kerülnek ezek a gyerekek, hogy a fejlesztés az arra legideálisabb időpontban nem történik meg. Ezért kerestük meg a dr. Vass Miklós Alapítványt, hogyan tudnánk egy együttműködést kidolgozni velük. Illetve egy új sós-kúti rendelettel, ami az sós-kúti újszülöttek támogatására irányul, az adott összeget szerettük volna egy kicsit célirányosabbá tenni, hogy a gyerekre legyen fordítva. Továbbá, hogy olyan gyerekek kerüljenek az oktatási intézményekbe, akiknek a korai fejlesztése megvalósult. Ez egy hosszútávú dolog lesz, mire látni fogjuk az eredményét, a szakemberek szerint 4-5 év, mire a gyerekeknek kb. 50-70 százaléka megjelenik ezeken a szűréseken.

Ha 3 szűrésen megjelenik és utána végig viszik a fejlesztést, erről kiállítanak egy igazolást és akkor hozzá tudnak jutni a szülők az új rendeletben meghatározott 50.000 forinthez.

Ábrahám Erika képviselő:

Fontosnak tartom a kezdeményezést és szeretném, ha sikerülne a lehetőséget a településen népszerűsíteni, hogy elérjük az 50%-os vagy magasabb részvételi arányt, hogy minél több csecsemő vagy kisgyermek részt vegyen ezen a szűrésen.

Mészáros József polgármester:

Mi lehet a módja annak, hogy eredményesen tudjunk működni és gyorsítani tudjuk a folyamatot?

Dudás Eszter, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ vezetője:

A védőnőkkel és gyermekorvossal is tárgyaltunk korábban. Az információ eljuttatásában lehetne kérni a segítségüket. Továbbá úgy is, ha a kezébe kapja a tájékoztatást a szülő esetleg Önöktől, hogy itt a következő lehetőség a támogatásra. Mi ezt a dokumentumot töltjük ki arról, hogy megjelent, és további teendőre szükség van-e.

0-3 éves korig van az a korcsoport, akikkel mi foglalkozunk, halmozottan sérült esetben természetesen tovább, ez lehet akár 7 éves korig is. Megfelelő létszámmal dolgozunk. Nagyon jó kapcsolatrendszerrel rendelkezünk, ami azt jelenti, hogy ha bármiféle olyan gyanú felmerül, hogy mondjuk más irányú megsegítésre szükség van, tudunk segíteni a szülőknek, hogy hova mehet tovább

Mészáros József polgármester:

A támogatásról részünkről egy határozat kerül elkészítésre, amikor ezt a határozatot kipostázzuk, vagy kézbesítjük a család részére, akkor az erről szóló írásos anyagot át tudjuk neki adni és ott van a lehetőség a kezében. Utána a szülő döntése az, hogy él vele vagy nem, de fel tudjuk hívni rá a figyelmét.

Pluhár Márta képviselő:

Szeretném azt kérdezni, hogy mi a különbség a Dr. Vass Miklós Alapítvány működése, fejlesztése, módszerei és egy állami fejlesztő között.

Dudás Eszter, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ vezetője:

Ez egy alapítvány által fenntartott korai fejlesztő központ, nincs nálunk várakozási idő, egy héten belül, maximum 2 héten belül kap a család időpontot. Megvizsgáljuk és gyakorlatilag ebből adódóan rugalmasan meg tudjuk oldani.

El tudjuk kezdeni azt a munkát, nem kell bevárni a szakértői véleményt ahhoz, hogy meg tudjuk kezdeni a fejlesztést. Egy állami intézményben fejlesztés addig nincsen, csak tanácsadás. A mi pedagógiai diagnózisunkat elfogadják, azzal mi már tudunk dolgozni. A szülőnek kell jelentkezni és a kapcsolatot felvenni velünk.

Dr. Wéber Tímea képviselő:

Visszatérve az együttműködési megállapodásra, a képviselő-testületnek dönteni kell, hogy 1.200.000 forintos összeg lenne az a szerződésben, amiért vállalja a Dr. Vass Miklós Alapítvány, hogy a rendeletünkben foglalt 3 szűrővizsgálatot elvégzi a 3 év alatti gyermekeknél Biatorbágyon, a korai fejlesztő rendelőjében és utána igazolást kiállít ki arról, hogy megtörtént a szűrővizsgálat, további terápiára szükség van-e és a terápia végbement-e.

Ábrahám Erika képviselő:

Támogatom, hogy az újszülött csomag részeként kapja meg a szülő az információt már a legkorábbi szakaszban, akár már várandós korban is, de legkésőbb a szülést követően. Ehhez szeretnék információs anyagot kérni.

Mészáros József polgármester:

Az önkormányzat számára fontos az, hogy a jövő generációja egészséges legyen, és az intézményeinkben a gyerekek jól tudjanak egy csoporton belül fejlődni. Ehhez hozzátartozik az, hogy a szűrés révén azokat a gyerekeket előzetesen megtaláljuk, akiknek fejlesztésre van szükségük és segítségünk nekik.

Nemes Orsolya képviselő:

Tudnak-e abban partnerek lenni, hogy esetleg még egyszer a védőnőkkel, a gyermekorvosokkal találkozzanak és tájékoztassák őket erről a lehetőségről, hogy ők is támogassák ezt.

Dudás Eszter, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ vezetője:

Információs anyagot természetesen tudunk biztosítani a tájékoztatáshoz.

Mi nagyon szívesen partnerek vagyunk a védőnőkkel való újabb találkozóra, viszont kérünk hozzá önkormányzati segítséget, hogy valaki legyen jelen, aki a települést képviseli, úgy hatékonyabb lehet. Ha megszervezik a találkozót, szívesen jövőnk.

Mészáros József polgármester:

A hivatalban aljegyző asszony az, aki az összes egészségügyi dologgal foglalkozik. Az a javaslatom, hogy ő legyen akkor, aki ezt a feladatot magához veszi.

Szakálos Gizella, a Dr. Vass Miklós Alapítvány kurátora:

Jelenleg két településsel van szerződésünk, a Biatorbágy a korai fejlesztőközponttal kötött szerződést 10 gyerekellátásra vonatkozóan. Budakeszivel van még szerződésünk, ők heti 4 órára kötöttek együttműködési szerződést.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Semmi akadálya nincs annak, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor szerződést kössünk az alapítvánnyal. Egyet azért mindenképpen hangsúlyozok, nem tehető kizárólagossá, hogy a szülő hova viheti a gyermeket a szűrésre. Aki máshova viszi, ugyanúgy jogosult a rendelet szerinti támogatásra. Szorgalmazni lehet, hogy a közeli és jól működő alapítványhoz vigyék, de nem szankcionálható, ha valaki nem oda viszi. A másik, hogy sajnos a védőnők már nem a mi alkalmazottjaink. A gyerekorvos már nagyon régóta csak szerződött partner. Természetesen aljegyző asszony részt tud venni ezen az egyeztető megbeszélésen, de nem tudjuk presszionálni sem a gyermekorvost, sem a védőnőt, hogy működjön közre az alapítvány ajánlásával.

Szakálos Gizella, a Dr. Vass Miklós Alapítvány kurátora:

Ezzel tisztában vagyunk, köszönjük. Azért gondoltuk azt, hogy kellene jelenlét, hogy érezzék azt, hogy az önkormányzat támogatásával történik ez az egész egyeztetés és a gyerekeknek a szűrése. 2001 óta jelen van az alapítvány, tudnak rólunk. Az intézmény 2008 óta jelen van és tényleg mindenkit megkeresnek. Nem az intézményt vagy az alapítványt kell reklámozni, hanem a szűrést.

Dudás Eszter, a Biatorbágyi Korai Fejlesztő Központ vezetője:

A másik kérdés, ami fölvetődik, hogy ha makkegészséges a gyerek, akkor mi a helyzet? Ebben az esetben, ha egészséges a gyermek, mi kiállítjuk, hogy megjelent nálunk, elbeszélgettünk vele és jelentkezhet a támogatásotokért.

Mészáros József polgármester:

Kérem szavazzunk arról, hogy a képviselő-testület a Dr. Vass Miklós alapítványt kívánja-e támogatni a sósikúti gyermekek korai fejlesztése érdekében elvégzett szűrővizsgálatokra és tanácsadásra vonatkozóan a 2026-os évben 1.200.000,- Ft biztosításával.

Ez a 2026. évi költségvetés terhére kerül átadásra. Az együttműködésben részletezzük, hogy fel évente vagy akár évente fognak egy beszámoló keretében tájékoztatni bennünket arról, hogy hogyan alakul az együttműködés.

Határozati javaslat

Sósikút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal támogatási szerződést köt a 2026. évre vonatkozóan a sósikúti lakcímmel rendelkező 3 év alatti gyermekek korai fejlesztésére vonatkozó szűrővizsgálatok, valamint tanácsadás biztosítására. Ennek költségeire a 2026. évre 1.200.000,- Ft, azaz Egymillió-kettőszázezer forint támogatást nyújt, a 2026. évi költségvetés terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és az támogatási szerződés megkötésére, valamint felkéri, hogy a szükséges költségeket a 2026. évi költségvetésbe tervezze be.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

156/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Vass Miklós Alapítvánnyal támogatási szerződést köt a 2026. évre vonatkozóan a sóskúti lakcímmel rendelkező 3 év alatti gyermekek korai fejlesztésére vonatkozó szűrővizsgálatok, valamint tanácsadás biztosítására. Ennek költségeire a 2026. évre 1.200.000,- Ft, azaz Egymillió-kettőszázezer forint támogatást nyújt, a 2026. évi költségvetés terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és az támogatási szerződés megkötésére, valamint felkéri, hogy a szükséges költségeket a 2026. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot. működési szerződést előkészítjük és szerződéskötést követően a támogatást egyösszegben utaljuk majd át az alapítvány részére.

Köszönjük vendégeinknek a jelenlétet.

Nemes Orsolya képviselő elhagyta a tárgyalótermet.

10. Lakossági kérelmek elbírálása

Mészáros József polgármester:

A következő napirendi pontunkban két kérelmet fogunk tárgyalni:

1.

Rézműves Erzsébet sóskúti lakos kérelme, amely az Andreetti lejtőn található, korábban a tulajdonában levő ingatlan visszavásárlására vonatkozik.

Korábban az ingatlanon végrehajtás történt, árverésen vásárolta meg az önkormányzat. Ezt követően az önkormányzatnak jelentős költségeket jelentett, hogy az ingatlan nagyromos és rendetlen volt az állapota és az ott lévő szemetet és egyéb romokat el kellett szállítani. Ezen túl több tízmillió forintos beruházást folytatott az önkormányzat, ugyanis ennek az ingatlan a hátsó részén található pince teljes egészében beszakadt, ezt le kellett zárni. Előtte egy támfalat kellett kiépíteni, hogy stabilizálja az ottani hegyoldalt, hogy a felette lévő ingatlanok ne sérüljenek meg.

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy az előző képviselő-testület erre az ingatlanra vonatkozóan több elképzelést is vázolt. Volt olyan elképzelés is, hogy megújítását követően akár ennek az ingatlan a felújításával, bővítésével egy települési könyvtár is kialakítható ezen az ingatlanon. Ez eddig a mai napig nem valósult meg. Legutóbbi kiadásunk, ami az ingatlanon történt, azon túl, hogy folyamatosan karbantartjuk a környezetét, az volt, hogy a falugondnoksággal visszaállítottuk az ingatlanon belül a vízszolgáltatást az ÉTV-n keresztül. Ezt is csak úgy tudtuk megtenni, hogy

az ÉTV felé fennálló tartozást, ami szintén egy végrehajtási eljárásnak a keretében volt rajta, az önkormányzat kifizette, követelést kielégítette. Ez az ingatlan Sósút egy olyan hangsúlyos területén van, amelyről épp a településfejlesztési bizottsági üléseken tárgyaltunk, és arról beszéltünk, hogy ezt szeretnénk ilyen formában megőrizni, és a felújításról idővel gondoskodni. Az Andreetti lejtő a településnek a kapuja, rajtunk múlik a fejlesztése, és rajtunk múlik az is, hogy mikor fogunk tudni hozzájárulni ehhez az ingatlanhoz.

Pluhár Márta képviselő:

Említetted, hogy az Andreetti lejtő egy ikonikus képe a falunak, és az, hogy ilyen téglával rakták ki, az kimondottan romboló hatású a településképre nézve. Én nagyon szeretném, hogyha egy nem annyira távolabbi tervben ezt visszaállítanánk arra a sósúti kőből való megjelenésére, ami a településképhez beleillik.

Roller Tibor képviselő:

Én az épület műszaki állapota miatt gondolom azt, hogy szerintem ebben az állapotban felelősen nem is lehetne értékesíthető. Konkrétan életveszélyes több helyen is. Egy életveszélyes épületet értékesítünk, azzal nagyon nagy felelősséget veszünk a nyakunkba. Technikai akadály is lenne az értékesítésnek. Ha az épületet előbb felújítjuk és utána értékesítjük, az gazdaságilag nem lenne nekünk előnyös. A másik, ha értékesítjük is, akkor felelősen kizárólag bontásra lehetne érdemes a mai állapotában és az sem lenne jó megoldás.

Mészáros József polgármester:

Mivel balesetveszélyes az épület, drótkerítéssel vettük körbe. Az épületnek eszmei értéke van, ebben nekünk felelősségünk van, hogy ezt az ingatlant milyen formában tudjuk megmenteni az utókornak. Egyre kevesebb az az épület, amely még a régmúltat képviseli a településen, van feladatunk arra vonatkozóan, hogy ezt megmentsük és a későbbi generációknak be tudjuk mutatni.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Köszönöm szépen. Összességében azt tudom mondani, hogy egyetértek Tibor és polgármester úr gondolataival, nem biztos, hogy értékesíteni kell azt az ingatlant azon a helyen.

Mészáros József polgármester:

A határozati javaslatot úgy fogalmazom meg ezzel kapcsolatban, hogy a sósúti önkormányzat képviselő-testülete nagyon sajnálja mindazokat a felsorolt problémákat, amelyeket az adásvétel iránt érdeklődő jelzett. Viszont az itt felsorolt indokok alapján, a képviselő-testületnek is elképzelései vannak az ingatlan további hasznosításával kapcsolatban. Tisztelettel megköszönjük a vételi szándékre vonatkozó megkeresést. Sósút Község Önkormányzata nem kívánja értékesíteni az ingatlant. Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot.

Határozati javaslat

Sósút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rézműves Erzsébet 2038 Sósút, Fő utca 24. szám alatti önkormányzati ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét nem támogatja. Az önkormányzat az ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 6

Nem 0

Tartózkodik 0 Elfogadva

157/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Rézműves Erzsébet 2038 Sóskút, Fő utca 24. szám alatti önkormányzati ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét nem támogatja. Az önkormányzat az ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Nemes Orsolya képviselő visszatért a tárgyalóterembe.

2.

A másik lakossági kérelem, ami beérkezett Pluhár András tulajdonában levő Ady Endre utcai ingatlannak felajánlása, aki eladná az önkormányzatnak. Megkeresett személyesen itt a hivatalban, hogy mielőtt az ingatlannak az értékesítésében gondolkodnának, és elkerülendő, hogy akár ezen a területen bármilyen más építés vagy olyan nem kívánt beruházás történjen, ami a település szempontjából nem biztos, hogy pozitív, szeretné vételre vagy akár hasznosításra felajánlani az önkormányzatnak ezt a telekrészt.

Ez az Ady Endre utcán található, az első részen egy régi sóskúti parasztházzal, az oldalán pedig ugyanúgy sóskúti kőből épült kőházzal. A területnek a nagysága, ami a kiküldött anyagban is szerepelt, több mint 4000 négyzetméter. Jelenleg két család tulajdonában van. A vételi ajánlatot tevő személy családja 2900 négyzetméterrel rendelkezik. A másik rész egy másik családnak a birtokában van, mindketten szeretnék értékesíteni az ingatlant. A jelenlegi szabályozás szerint az ingatlannak különböző besorolásai nehézséget jelentenek arra vonatkozóan, hogy milyen módon lehet hasznosítani ezt az ingatlant. Roller Tibor és néhány képviselő a mai napon megtekinti az ingatlant. Felvetődött a kérdés jó lenne-e önkormányzati ingatlannak, mert a vele szemben lévő is egy önkormányzati ingatlan, és ott egy területegységben lehetne ezt kezelni. Volt olyan ötlet, hogy bölcsődének használható lenne, de én továbbra is azt szorgalmaznám, hogy ha óvodát vagy bölcsődét szeretnének létesíteni, akkor azt próbáljuk meg az óvodához közel eső területen.

Természetesen egy értébecslést kell első körben látnunk ahhoz, hogy ez egyáltalán milyen értéket képvisel ez az ingatlan, és hogy mit tudunk vele kezdeni.

Roller Tibor képviselő:

Az a javaslatom, hogy nézzük meg, gondolkodjunk a hasznosításán és ne rögtön döntsünk, hogy hogy megvásároljuk, fontoljuk meg a dolgot.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Vásárlás esetén, amennyiben figyelembe vesszük, hogy maradnak a jelenlegi szabályozások, tehát marad az építési szabályzatban lehatárolt területek köre, akkor nem lesz elegendő az utcafronti része és a terület arra, hogy ott bármilyen építkezést tudjunk csinálni. A hátsó rész megközelítéséhez nekünk egy utat, közúti kapcsolatot kell tudnunk biztosítani, függetlenül attól, hogy ez a mi ingatlanunk. Az viszont a jelenlegi előírások szerint 8 méter, tehát gyakorlatilag ott egy út kialakításával már 8 métert elveszünk a területről.

A polgármester úr véleményével teljes mértékben egyetértek, ha valamilyen intézményben gondolkodunk, akkor az óvodának a közelében van értelme gondolkodni, már csak azért is, mert ott van parkoló.

Befektetési céllal történő megvásárlás esetén tartalék ingatlannak lehetne tekinteni, pl. egy későbbi csere esetére.

Marcinkovics Patrik alpolgármester:

Véleményem szerint nincs szükség arra, hogy önkormányzati szinten még egy ilyen ingatlant a nyakunkba vegyünk, van olyan önkormányzati ingatlan, amit tudunk hasznosítani, nem kell még egyet megvásárolni.

Mészáros József polgármester:

Maradjunk abban, hogy megtekintjük, annak függvényében fogunk róla beszélni, ha szükséges, akkor visszahozzuk ide a képviselő-testület elé.

11. 2026. I. félévi munkaterv elfogadása

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

A napirendi pontot megelőzően még egy kapcsolódó téma, hogy a civil szervezetek pályázatait illetően márciusban kell döntenünk a kiírásról és a határidőről, ezekre majd meg kell határoznunk egy időpontot. Előzetesen szeretnénk látni azt, hogy a civil szervezeteknek milyen elképzelései vannak egy adott esztendőre vonatkozóan. Ki fogunk küldeni egy levelet, amiben visszajelzésüket kérjük ezzel kapcsolatban. Szeretnénk összehozni egy találkozót is a civil szervezetekkel itt az év elején, hogy tudjuk a rendezvényeket és hogy milyen kérelmek fognak hozzánk beérkezni.

Nemes Orsolya képviselő:

Szeretném kérni, hogy az időpont kialakításánál vegyünk figyelembe, hogy a beérkező kérelmek a KOS és a pénzügyi bizottságon át tudjanak menni, mielőtt a testületre érkeznek.

A következő egy technikai kérdés, hogy valami rugalmasság legyen a testületi időpontokba, mert azért lehet, hogy akár fél évre meghatározva is előfordulhat az, hogy valaki nem tud ott lenni, de hogyha tényleg időben jelzi, akkor adjuk meg az esélyét annak, hogy rugalmasan megoldjuk azt, hogy áttesszük valahova azt az időpontot. Ebben szeretném kérni a testület segítségét.

A harmadik pedig, hogy a munkatervet illetően a januárban szeretném felvetetni a bizottságok átalakításának és a képviselő képviselők díjának emelését. A februárban pedig a KOS bizottság előzetes tájékoztatását arról, hogy milyen programokat szeretne.

Roller Tibor képviselő:

Én csak egy rövid hozzászólást szeretnék tenni. Szeretném jelezni, hogy a január 29-ei ülésen sajnos nem tudok részt venni külföldi tartózkodás miatt.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Nemes Orsolya felvetésére válaszolnék. A határozati javaslatban az van jelenleg, hogy az ülés legfeljebb 2 munkanap eltéréssel is összehívható, amelyben a képviselők munkarendje, munkai elfoglaltsága szükségessé teszi. Hány nap kerüljön a határozatba? pl. 2 munkanap helyett a 7 munkanap, 5 munkanap vagy egy hét eltérés legyen benne?

Nemes Orsolya képviselő:

Egy hét legyen benne.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Az akkor legyen legfeljebb egy hét eltéréssel összehívható, mert nyilvánvaló, hogy arra kell törekedni, hogy minél több képviselő jelen legyen az ülésen. Ha rendkívüli kell összehívni, akkor meg úgyis csak annyian lesznek, amennyire el tudnak jönni.

Mészáros József polgármester:

Tehát a határozati javaslat annyival módosul, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ülést a munkatervben megjelölt naptól legfeljebb egy 7 eltéréssel is összehívhatja, amennyiben a képviselők munkarendje, munkahelyi elfoglaltsága ezt szükségessé tesz, teszi. Ez a kitétel, vagyis a módosítási javaslat még az előterjesztésben.

Kérem a képviselőket, hogy szavazzunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ülést a munkatervben megjelölt naptól legfeljebb egy hét eltéréssel is összehívhatja, amennyiben a képviselők munkarendje, munkahelyi elfoglaltsága ezt szükségessé teszi.

**Melléklet a /2025. () sz. képviselő-testületi határozathoz
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. évi I. féléves munkaterve**

	Javasolt napirendi pontok
Január 29. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2026. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző 2./ 4./ Előterjesztés a Dimbes-dombos Óvoda 2026/2027 nevelési évére történő beíratás és a 2026. évi nyári szünet időpontjainak jóváhagyására. Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző Meghívott, javaslattevő: Kovács Károlyné óvodaigazgató

Február 26. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a Sós-kúti Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadására. Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző, a KÖH vezetője A napirendi pont tárgyalása a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen történik. 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik mind a négy állandó bizottság. 3./ Előterjesztés a civil szervezetek 2026. évi támogatásával kapcsolatos pályázat kiírására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 5./ Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervére Előterjesztő: Mészáros József polgármester
Március 26. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a civil támogatási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság
Április 23. (csütörtök)	1./ Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2025. évi ellátásáról. Előadók: Búzer Károly az Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermekjóléti Központjának vezetője Dr. Újházi Miklós jegyző 2./ A Tárnoki Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolója. Meghívott előadó: Érd Megyei Jogú Város Rendőrkapitánya Előadó: Juhász Viktor r. őrnagy a Tárnoki Rendőrőrs Parancsnoka 3./ Beszámoló a Sós-kúti Polgárőr Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Csernyák Péter egyesületi elnök 4./ Beszámoló a Sós-kúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Cserődi József egyesületi elnök

	5./ Beszámoló a Sós-kúti sportbarátok Köre Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Pátrovics Vendel Zsolt egyesületi elnök
Május 21. (csütörtök)	1./ Előterjesztés Sós-kút Község Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2./ Előterjesztés szociális tűzifa vásárlás iránti pályázat benyújtására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester
Június 18. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a képviselő-testület 2026. II. féléves munkatervének elfogadására Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

A rendőrségi beszámoló az Érdi Rendőrkapitányság kezdeményezésére más időpontban is sorra kerülhet, ebben az esetben a polgárőr beszámoló is ahhoz igazodik.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

158/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sós-kút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja a Képviselő-testület 2026. évi I. féléves munkatervét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ülést a munkatervben megjelölt naptól legfeljebb egy hét eltéréssel is összehívhatja, amennyiben a képviselők munkarendje, munkahelyi elfoglaltsága ezt szükségessé teszi.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Melléklet a 158/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozathoz
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. évi I. féléves munkaterve

	Javasolt napirendi pontok
Január 29. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek 2026. évi illetményalapjáról és illetménykiegészítéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző 2./ 4./ Előterjesztés a Dimbes-dombos Óvoda 2026/2027 nevelési évére történő beíratás és a 2026. évi nyári szünet időpontjainak jóváhagyására. Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző Meghívott, javaslattevő: Kovács Károlyné óvodavezető
Február 26. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a Sóskúti Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadására. Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző, a KÖH vezetője A napirendi pont tárgyalása a Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületével együttes ülésen történik. 2./ Előterjesztés az önkormányzat 2026. évi költségvetésének elfogadására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik mind a négy állandó bizottság. 3./ Előterjesztés a civil szervezetek 2026. évi támogatásával kapcsolatos pályázat kiírására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 5./ Előterjesztés a polgármester 2026. évi szabadságolási ütemtervére Előterjesztő: Mészáros József polgármester
Március 26. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a civil támogatási felhívásra beérkezett pályázatok elbírálására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Jogi Bizottság

Április 23. (csütörtök)	1./ Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti feladatainak 2025. évi ellátásáról. Előadók: Búzer Károly az Esély Szociális Társulás Szociális és Gyermekjóléti Központjának vezetője Dr. Újházi Miklós jegyző 2./ A Tárnoki Rendőrőrs 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolója. Meghívott előadó: Érd Megyei Jogú Város Rendőrkapitánya Előadó: Juhász Viktor r. őrnagy a Tárnoki Rendőrőrs Parancsnoka 3./ Beszámoló a Sósikúti Polgárőr Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Csernyák Péter egyesületi elnök 4./ Beszámoló a Sósikúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Cserődi József egyesületi elnök 5./ Beszámoló a Sósikúti sportbarátok Köre Egyesület 2025. évi tevékenységéről. Előadó: Pátrovics Vendel Zsolt egyesületi elnök
Május 21. (csütörtök)	1./ Előterjesztés Sósikút Község Önkormányzat 2025. évi zárszámadásának elfogadására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester A napirendi pont tárgyalásának előkészítésében közreműködik a Pénzügyi és Jogi Bizottság 2./ Előterjesztés szociális tűzifa vásárlás iránti pályázat benyújtására. Előterjesztő: Mészáros József polgármester
Június 18. (csütörtök)	1./ Előterjesztés a képviselő-testület 2026. II. féléves munkatervének elfogadására Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző

A rendőrségi beszámoló az Érdi Rendőrkapitányság kezdeményezésére más időpontban is sorra kerülhet, ebben az esetben a polgárőr beszámoló is ahhoz igazodik.

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy a képviselőtestület elfogadta a testületnek a 2026 első féléves munkatervét, a kiegészítésekkel együtt.

12. 2026. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

A napirendi ponthoz a kapcsolódó háttéranyagok kiküldésre kerültek.

Roller Tibor képviselő:

Úgy tudom, ezt minden évben elvégezzük. A tavalyi év eredményeit úgy emlékszem nem kaptuk meg.

Dr. Újházi Miklós jegyző:

Még tart az ellenőrzés. Természetesen van rá lehetőség, hogy a képviselők is megtekintsék.

Mészáros József polgármester:

Amennyiben ezzel kapcsolatos kérdés nincs, szavazásra bocsátom. A kiküldött előterjesztés alapján a 2025. évi belsőellenőrzési terv jóváhagyásáról szavazzunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a 2026. évi belső ellenőrzési tervet. Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység és a belső ellenőr az ellenőrzés tervezett ütemezésétől megállapodásuknak megfelelően eltérhetnek.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen 6

Nem 1

Tartózkodik 0 Elfogadva

159/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja a 2026. évi belső ellenőrzési tervet. Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység és a belső ellenőr az ellenőrzés tervezett ütemezésétől megállapodásuknak megfelelően eltérhetnek.

Határidő: terv és külön egyeztetés szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

Megállapítom, hogy 6 igen és 1 nem szavazat mellett a képviselő-testület elfogadta a 2026. évi belső ellenőrzési tervet.

13. Román Ferenc Zeneház és Községi Színtér fejlesztésével kapcsolatos egyeztetés, döntések meghozatala

Mészáros József polgármester:

Az épület fejlesztésével kapcsolatos egyeztetések zajlanak. Elkészült a Zeneház belsőépítészeti terve. Erről várom visszajelzéseket, hogy teljesítési igazolással el tudjuk fogadni.

A korábbi árajánlatok alapján kiválasztott szellőzéstechnikát végző cég méréseket és bejárást tartott az épületen belül. Január hónapban fogunk leszerződni, és úgy vállalta, hogy január végéig fogja tudni elkészíteni ezt az anyagot, ami alapján el fog dőlni, hogy milyen módon tudjuk kialakítani az épületegyüttes belső szellőztetését, milyen költségvetés szerint.

Külső munkálatokat kis kell végeznünk ahhoz, hogy az épület zárt legyen, a beázást megakadályozzuk, ezt viszont a téli időszakban nem tudjuk megcsinálni.

Roller Tibor képviselő:

Tegnap délután jártak itt a légtechnikát, épületgépészetet tervező cég részéről. Bejártuk az épületet, mely során kiderült, hogy nagyon kicsi keresztmetszetű csövek, nem tudja biztosítani a megfelelő légcserét azokon a csöveken keresztül, mindenképpen azokat bővíteni kell, amihez a boltíves pince esetén előzetes statikai vizsgálat szükséges. Statikus bevonása költséget növel, de szükséges. A felmérésről részletes írásos összefoglalót fog nekünk küldeni, és meg tudjuk nézni, hogy mik a feladatok.

A belsőépítész, statikus és légtechnikai tervező mérnök egyeztetésére lesz szükség a kivitelezéshez.

Nemes Orsolya képviselő:

Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy mi többen magunkkal részt vettünk ezeken a tájékoztató beszélgetéseken, közösen alakítottuk ki a, a belsőépítész hölgygel ezeket az elképzeléseket. Azt jelzem vissza szóban, hogy én elfogadom ezt és tetszik az ajánlata.

Mészáros József polgármester:

Minden tervezési részfolyamatot meg fogunk csinálni és csak azután kell a kivitelezőt egyeztetni. Javaslom, ettől függetlenül a belsőépítésznek a leadott tervdokumentációját elfogadásra.

Mészáros József polgármester:

Az elhangzottak alapján, ha elfogadásra kerül, a szerződés szerint kiegyenlítjük a belsőépítész által elvégzett munka ellenértékét. Januárban fogunk egyeztetni a szellőztetést végző céggel, csak annak függvényében tudunk szervezni és továbblépni a Zeneház befejezésének ügyében.

Szavazzunk arról, hogy a testület a belsőépítész által letett anyagot és az abban foglaltakat ilyen formán elfogadja-e.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület elfogadja a Román Ferenc Zeneház és Közösségi Színtér fejlesztéséhez a Neox Bt. által elkészített belsőépítészeti tervdokumentációt és az abban megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket támogatja. A megvalósításhoz a kivitelező szakemberektől a szükséges árajánlatok bekérését megkezdi. Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

160/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület elfogadja a Román Ferenc Zeneház és Községi Színtér fejlesztéséhez a Neox Bt. által elkészített belsőépítészeti tervdokumentációt és az abban megfogalmazott fejlesztési elképzeléseket támogatja. A megvalósításhoz a kivitelező szakemberektől a szükséges árajánlatok bekérését megkezdi.

Felhatalmazza a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: szükség szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a Zeneházra vonatkozó belsőépítészeti terveket.

14. I. sz. háziiorvosi körzet ellátására pályázat kiírása

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Mészáros József polgármester:

Azt látjuk, hogy a II. számú praxisban sikerült megoldania a háziiorvosi ellátást. Ha minden jól fog menni, akkor doktor úr a praxist márciusban meg fogja tudni vásárolni, onnantól kezdve ennek a finanszírozási nehézségei és terhe nem az önkormányzaton lesz.

Viszont az I. számú praxis vonatkozásában január 1-jétől kezdődően változás történik. Az, hogy január 5-ét háziiorvosi szolgáltatás legyen, az a hivatalra jelentős munkát hárít. Ennek a hivatali feladatait és a kapcsolattartást aljegyzőasszony végezte el. Ahhoz, hogy megfelelően tudjon működni a praxis, informatikai feladataink lesznek a két ünnep között is, ami feltöltést, letöltést, telepítést, az informatikai rendszer a kialakítását igényli, tekintettel arra, hogy a doktor úr viszi magával a saját eszközeit. Nekünk egy teljesen új rendelőt kell felszerelnünk ahhoz, hogy azokkal a háziorvosok, akikkel szerződünk, nyújtani tudják a szolgáltatást.

A helyettesítő háziorvosok maximum fél éves időintervallumban tudnak nekünk segíteni és rendelkezésre állni. Mivel nem jelentkeznek nagy számban háziorvosok, annak érdekében, hogy ezt a praxisnak minden terhére ne nekünk kelljen vinnünk, javaslatom az volt, hogy legyen egy felajánlás a háziorvos részére, egy letelepedési összeg. Ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy amennyiben van olyan háziorvos, aki ezt a praxist szeretné vinni a továbbiakban, akkor az önkormányzat erre vonatkozóan egy bizonyos időszaknak a kikötése mellett 4.000.000 forintos olyan összeget biztosíts, ami az ő letelepedését segíti. Ez azért fontos, mert az I. számú praxis nem kerülhet olyan könnyen megvásárlásra a háziorvosok részéről, nem tudják igénybe venni azokat az állam által jelenleg még biztosított forrásokat, lásd mondjuk a 12.000.000 forintos összegnek a biztosítása, merthogy nem egy tartós betöltetlen praxisról beszélgetünk. Viszont nekünk önkormányzat részéről fontos, hogy ezt tudjuk működtetni, hogy a település lakosságát el tudjuk látni. Tehát kell egy lehetőséget adni, amivel a háziorvosokat ide tudjuk Sóskútra csábítani. Természetesen, ha van több jelentkező, akkor a jelentkezők meghallgatását követően mi fogunk dönteni arról, hogy kivel szeretnénk ezt a feladatot ellátni. Ha kiírjuk ezt a pályázatot, előállhat az a helyzet, hogy holnapután mégiscsak jön valaki, és meg tud állapodni Andrásfalvy doktor úrral, és meg tudja vásárolni ezt a praxist tőlünk függetlenül.

Roller Tibor képviselő:

Az informatikai eszközök telepítése, vásárlása, az egyéb műszerek, eszközök mekkora költséget összeget jelentenek számunkra nagyságrendileg?

Mészáros József polgármester:

Nyomtatót, számítógépet, szükséges programokat kell vásárolnunk, licencet a különböző felhőszolgáltatásokra. Milliós nagyságrendű tétel.

Arra törekedtünk mindkét praxisnál, hogy egységesítsük a rendszereket, eszközöket és szolgáltatásokat. Ha az asszisztenseknek kell a későbbiekben együttműködni, akkor ugyanazt a szolgáltatást tudják használni. Az új doktor, Dr. Bencze Gergő, az újságban is be fog majd mutatkozni, Facebook csoportját már létrehozta. Ha meg tudja majd vásárolni a praxist februárt követően, akkor ő jogosult lesz az állami támogatásra, ő ebből a szempontból jobb helyzetben, szemben a másikkal, ott nincs meg ez a lehetőség sajnos.

Hudák-Dobos Márta aljegyző:

Már licencvizsgával lehet háziorvosi praxist vásárolni az I. körzetben. Az a szerencsétlen helyzet állt elő, hogy a 4.000.000 forintos praxisvásárlási támogatás nem jár. Nem tudja igénybe venni a kezdő orvos, mégpedig azért nem, mert vannak feltételek, amelyek nem teljesíthetők.

A 12.000.000 forintos letelepedési támogatás ebben az I. számú körzetben csak leghamarabb 2027. január 1-től áll be. A kérdés az, hogy 2027. január 1-jén lesz-e még letelepedéstámogatás, vagy sem.

Tehát jelenleg helyettesítéssel tudjuk megoldani a praxis ellátását. Dr. Molnár Bálint, illetőleg Pataki doktor úr jön vissza hozzánk helyettesítőnek. Mindketten Biatorbágyon háziorvosi praxissal rendelkező fiatal agilis orvosok.

Javaslom, február elején hívjuk meg Bence doktort, mutakozzon be a testületnek, hiszen ugye ha a testület elégedett vele, és vele akar feladatellátási szerződést kötni, akkor meg kell, hogy ismerje. Most ő is ismerkedik a lakossággal, a feladataival.

Mészáros József polgármester:

Szavazzunk arról, hogy az összeget biztosítjuk a jelentkező háziorvos részére, azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat által jelenleg a praxis működtetéséhez biztosított eszközöket a háziorvos részére átadjuk, és ezzel is növeljük azt a támogatási összeget, amit rendelkezésre bocsátunk.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pusztazámor Községi Önkormányzattal együttműködve – az alábbi döntést hozza:

pályázatot hirdet a Sóskút és Pusztazámor községek közigazgatási területén lévő - területi ellátási kötelezettséget magába foglaló - I. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosi feladatainak ellátására, az ellátást vállaló új orvos számára egyszeri bruttó 4.000.000 Ft támogatást biztosít a praxisjog átvételét követő 30 napon belül, amennyiben a jelölt orvos vállalja, hogy legalább 4 évet dolgozik háziorvosként Sóskúton és Pusztazámoron.

Amennyiben háziorvosi tevékenységét 4 éven belül megszünteti, az önkormányzati támogatás teljes összegére visszafizetési kötelezettség áll fenn.

A támogatás nyújtására vonatkozóan Sóskút Község Önkormányzat a lakosság szám arányában vállalja a költségeket és 2026. évi költségvetésébe betervezi.

Módosító javaslat, több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

Igen	7	
Nem	0	
Tartózkodik	0	Elfogadva

161/2025. (XII.11.) sz. képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pusztazámor Községi Önkormányzattal együttműködve – az alábbi döntést hozza:

pályázatot hirdet a Sóskút és Pusztazámor községek közigazgatási területén lévő - területi ellátási kötelezettséget magába foglaló - I. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosi feladatainak ellátására, az ellátást vállaló új orvos számára egyszeri bruttó 4.000.000 Ft támogatást biztosít a praxisjog átvételét követő 30 napon belül, amennyiben a jelölt orvos vállalja, hogy legalább 4 évet dolgozik háziorvosként Sóskúton és Pusztazámoron.

Amennyiben háziorvosi tevékenységét 4 éven belül megszünteti, az önkormányzati támogatás teljes összegére visszafizetési kötelezettség áll fenn.

A támogatás nyújtására vonatkozóan Sóskút Község Önkormányzat a lakosságszám arányában vállalja a költségeket és 2026. évi költségvetésébe betervezi.

Határidő: szükség szerint

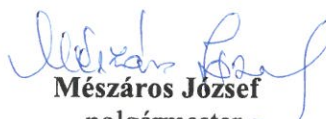
Felelős: polgármester, jegyző

Mészáros József polgármester:

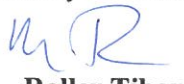
Megállapítom, hogy a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Több kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester megköszönte a jelenlétet és bezárta az ülést.


Dr. Újházi Miklós
jegyző


Mészáros József
polgármester

A jegyzőkönyv hitelesítőjeként:


Roller Tibor
képviselő

