



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477,(36-1) 459-24-60 fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 35100-1332-38/2016. ált.

Vízikönyvi szám: 6.3/21/515

Tárgy: Sóskút település
szennyvízelvezetésének vízjogi
üzemeltetési engedélye
Hiv.szám: FKI-KHO: **876-32/2016.**
Ügyintéző: Urbán Éva
Mireisz Tamás
Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ Az Érd és Térsége Víziközmű Kft. (2030, Érd Fehérvári út 63 b-c.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok és egyidejűleg az FKI-KHO: 876-29/2016. számú megszüntető végzést visszavonom.

Vízjogi létesítési engedély száma: FKI-KHO:1169-1/2015

Vízikönyvi száma: 6.3/21/515

2./ Létesült:

Alapadatok:

Keletkező szennyvízmennyiség: lakossági: 275,4 m³/d
intézményi: 25,3 m³/d
távlati igény: 26,2 m³/d
szippantott: 15 m³/d
összesen ~ 350 m³/d

Szennyvízgyűjtő csatorna:

Sorszám	Csatormaje	Utcanev	Gravitációs vezetékek DN200 KG-PVC	Nyomóvezeték	Előregyártott gravitációs ellenőrző beton akna DN80 (A)	Előregyártott gravitációs ellenőrző beton akna DN100 (B)	Előregyártott gravitációs ellenőrző ejtőcsöves beton akna DN100 (E)	Gravitációs tisztító idom DN200	Gravitációs tisztító idom DN300	Nyomóvezeték akna (elzáró)
			fm							
1	1-0-0	Wesselényi - Petőfi utca	1122,59		11	15		8		
2	1-1-0	Szent István király - Géza utca	515,23		4	7		4		
3	1-1-1	Árpád utca	336,78		4	3		4		
4	1-2-0	Petőfi Sándor - Árpád utca	773,17		8	11		3		
5	1-3-0	Petőfi Sándor - Bem utca	388,53		5	2		1	2	
6	1-3-1	Damjanich utca	204,81		5			2		
7	1-3-2	Dózsa György utca	123,63		6					

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

8	1-3-3	Petőfi Sándor utca	10,23		1					
9		IV. Károly-Dózsa Gy. - IV. Károly király u.	352,70		8			3		
10	1-4-1	Dózsa György utca	54,91		1			1		
11	2-0-0	Rét - Temető - Fő u. - Vörösmarty - Orgona utca	1105,48		14	16		6		
12	2-1-0	Rét utca	422,54		3	3		5		
13	2-1-1	Patak utca	146,11		2			2		
14	2-2-0	Temető utca	461,97		6			6		
15	2-2-1	Temető utca	55,43		1			1		
16	2-2-2	Park utca	227,66		2	1		3		
17	2-2-2-1	Park utca	32,20		1					
18	2-2-3	Völgy utca	51,00		2					
19	2-3-0	Liget utca	206,74		3	1		3		
20	2-4-0	Kossuth - Gárdonyi - Rendelő köz	531,20		16			2		
21	2-5-0	Fő u. - Hegy utca	340,91		12	2				
22	2-5-1	Fő utca	126,65		5					
23	2-5-1-1	Hegy köz	56,70		2					
24	2-5-2	Hegy utca	68,03		4					
25	2-5-3	Hegy utca	64,60		4					
26	2-6-0	Gárdonyi Géza u. - Káptalan utca	413,98		5	1		5		
27	2-6-1	Gárdonyi Géza utca	66,24		1	1		1		
28	3-0-0	Ady Endre utca	307,04		5	6		1		
29	3-1-0	Ady Endre utca	217,33		8			1		
30	3-2-0	Szent Flórián tér	106,61		1	3		1		
31	3-3-0	Magánút	69,41		1					
32	4-0-0	Mártírok u. - Béke utca	532,71		4	14	1			
33	4-1-0	Petőfi Sándor utca	324,44		1	9				
34	4-1-1	Petőfi Sándor utca	136,77		3	1		1		
35	4-1-1-1	Petőfi Sándor utca	221,13		3			3		
36	4-2-0	Béke utca	76,62		3					
37	4-3-0	Fő utca - Kőszikla út	252,40		10	1				
38	4-3-1	Kőszikla utca	25,18		1					
39	5-0-0	Liget u. - Vadász u. - Bajcsy Zs. U.	781,15		1	22		4		
40	5-1-0	Vadász u. - Arany J. u. - Jókai M. u.	516,00		4	6		6		
41	5-1-1	Kölcsey u. - Jókai M. utca	330,39		4	1		4		
Sorszám	Csatornájel	Utcanev	Gravitációs vezeték DN200 KG-PVC	Nyomóvezeték	Előregyártott gravitációs ellenőrző beton akna DN80 (A)	Előregyártott gravitációs ellenőrző beton akna DN100 (B)	Előregyártott gravitációs ellenőrző ejtőcsöves beton akna DN100 (E)	Gravitációs tisztító idom DN200	Gravitációs tisztító idom DN300	Nyomóvezeték akna (elzáró)
			fm		db	db	db	db	db	db
42	5-1-2	Vadász utca	55,90		1			1		
43	5-1-3	Jókai Mór utca	18,89		1					
44	5-2-0	Széchenyi u. - Jókai Mór utca	420,00		2	5		5		
45	5-2-1	Jókai Mór utca	42,75		1					
46	5-3-0	Rákóczi u. - Jókai Mór utca	330,65		4	1		4		
47	6-4-0	Vadász utca	155,10		5			1		
48	5-5-0	Bajcsy-Zs. Utca	104,98			4				
49	5-6-0	Jókai Mór utca	191,50		3	1		2		

50	6-0-0	Viola u. - Ibolya u. Szegfű utca	673,45		10	8		3		
51	6-1-0	Tulipán utca - Viola utca	284,48		5	2		2		
52	6-1-1	Tulipán utca	124,56		4	2		1		
53	6-1-1-1	Tulipán utca	73,17		2			1		
54	6-1-2	Tulipán utca	41,58		1			1		
55	6-2-0	Viola utca	32,47		1					
56	6-3-0	Rózsa utca	104,17		2			1		
57	6-4-0	Ibolya utca	63,57		2					
58	7-0-0	Völgy utca	92,54		2	2				
59	NY-1	Petőfi Sándor utca		1588,3						2
60	NY-2-0-0	Szabadság tér		55,77						
61	NY-2	Rét u. - Szabadság tér - Fő utca		626,88						
62	NY2-1-1	Meder utca		228,14						
63	NY2-4-1	Bajcsy Zs. Utca		107,7						
64	NY-2-4-2	Gárdonyi Géza utca		130,79						
65	NY-3	Szent Flórián tér		193,99						
66	NY3-0-0	Ady Endre utca		67,82						
67	NY4	Petőfi Sándor utca		381,26						2
68	NY4-0-0	Béke utca		121,30						
69	NY4-3-0	Kőszikla utca		118,31						1
70	NY4-3-1	Kőszikla utca		586,73						1
71	NY-5	Liget utca		116,64						
72	NY5-1-1	Bajcsy Zs. Utca		28,20						
73	NY5-1-3	Jókai Mór utca		62,42						
74	NY5-4-1	Vadász utca		83,60						
75	MY-6	Tulipán utca		299,07						
76	NY-7	Völgy utca		194,48						
Összesen			14966,96	4991,4	231	151	1	103	2	6

Átemelők:

Átemelő jele	Hrsz.	Átadó átemelő jele	Átvett szennyvíz (m³/d)	Átemelt szennyvíz (m³/d)	Nyomó-vezeték átmérő (mm)	Szivattyúk			
						száma (db)	típusa	Q (l/s)	H (m)
1.	2640	4.	252,2	335	140	2	NP3102.181MT460	9,49	13,0
2.	701	5. 6. 7.	114,19	204,65	110	2	NP3085.183SH254	5,95	16,1
3.	883			15,58	90	2	CP3068.180HT255	3,34	12,5
4.	188	2. 3.	220,22	252,2	110	2	NP3085.183SH254	7,15	14,8
5.	087/7			86,32	90	2	CP3045.181HT252	4,04	5,95
6.	2891/1			24,87	90	2	CP3045.181HT252	4,21	10,2
7.	702/6			3,01	90	2	CP3068.180HT255	4,09	14,6

Az átemelők szaghatás kezelését FOBA BZ típusú aktív (1., 2., és 4. átemelő) és passzív berendezés (3., 5., 6., és 7. átemelő) biztosítja.

Keresztezések

Benta-patak:

Vezeték jele: NY-4

Patak szelvény: 14+023

Patak fenékszélessége a szelvényben: 3,0 m

Csatornafének magassága: 116,15 mBf

Keresztezés módja: a patakmeder alatt sajtolásos technológiával D219 acél védőcsőben

Vezeték jele: 4-0-0

Patak szelvény: 14+024

Patak fenékszélessége a szelvényben: 3,0 m

Csatornafének magassága: 116,15 mBf

Keresztezés módja: a patakmeder alatt sajtolásos technológiával D324 acél védőcsőben

Száraz-árok:

Vezeték jele: NY-2

Patak szelvény: 0+612

Patak fenékszélessége a szelvényben: 5,8 m

Csatornafének magassága: 119,6 mBf

Keresztezés módja: a patakmeder alatt sajtolásos technológiával D219 acél védőcsőben

Vezeték jele: 2-0-0

Patak szelvény: 0+613

Patak fenékszélessége a szelvényben: 5,8 m

Csatornafének magassága: 119,6 mBf

Keresztezés módja: a patakmeder alatt sajtolásos technológiával D324 acél védőcsőben

A terület elválasztott rendszer szerint csatornázott. A létesült csatornahálózat befogadója a sóskúti szennyvíztisztító telep.

Felügyeleti kategória: I.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2026. június 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A csatornahálózat üzemeltetését az üzemeltetési szabályzatnak megfelelően kell végezni.
3. A települési szennyvízcsatorna hálózatba előkezelés nélkül csak kommunális szennyvíz vezethető.
4. Amennyiben a kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz előkezelése válik szükségessé, akkor kizárólag külön eljárásban megszerzett vízjogi létesítési engedély alapján kivitelezett műtárgyak

megléte, vagy egyéb a kibocsátási küszöbértékeket, szennyvízkibocsátást engedélyező határozat megléte esetén engedélyezhető a csatorna rákötés.

5. Kommunálistól eltérő minőségű szennyvíz küszöbértéket meghaladó szennyezőanyag tartalma tisztításának átvállalásával a szennyvíz közcsatornára való rákötése *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 23. §-ában előírt feltételek megléte esetén, és tilalmak figyelembe vételével engedélyezhető.
6. A víziközműveket *a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet, *a víziközmű-szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, valamint a *víziközmű szolgáltatásról* szóló 2011. évi CCIX. Törvény előírásaiban foglaltak szerint kell üzemeltetni.
7. Az üzemeltetőnek gondoskodnia kell olyan szervezett munkarendről, ügyeleti, készenléti szolgáltról, amely a folyamatos, megbízható szolgáltatáson túl lehetővé teszi, hogy hiba felmerülése esetén azonnal be tudjanak avatkozni az üzemi és környezeti károk elhárítása vagy mérséklése és a szolgáltatás mielőbbi helyreállítása érdekében.
8. A hálózat üzemeltetésével kapcsolatosan bármilyen havária eseményről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon, és írásban is értesíteni kell.
9. A szennyvízcsatorna-hálózatba csapadékvíz nem vezethető.
10. A 4. jelű átemelő gépészetét úgy kell üzemeltetni, hogy szennyvízkiöntés ne forduljon elő, és a Benta-patakba üzemzavar esetén se kerülhessen tisztítatlan szennyvíz.
11. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/2815-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A megvalósult létesítmények üzemeltetése nem veszélyeztetheti az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (a továbbiakban: Natura 2000 terület) fenntartási céljainak elérését.
2. A vízfolyás menti természetközeli állapotú területek védelméről gondoskodni kell, a megvalósult létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy természetközeli állapotú területeket, illetve természeti értékeket ne veszélyeztessenek.
3. A barlang felszíni védőövezetével határos szennyvízcsatorna szakaszok üzemeltetése és esetleges karbantartása során a nyílt, illetve fedett karsztnak minősíthető terület nem szennyeződhet, fokozottan kell ügyelni a barlangokat magába foglaló földtani közeg védelmére.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/02836-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **576 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, egyúttal megkeresem Sóskút Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz 4 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja **288 000 Ft**, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2016. április 18. napon kelt e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek 8 példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/2815-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. január 26. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 876-1/2016. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés ügyében.

A Kormányhivatal jogelődje, a Közép-Duna-volgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 104. a) pontja alapján

tárgyi ügyben az előzetes vizsgálati eljárást lefolytatta. Az eljárás lezárásaként KTF: 45008-22/2014. számon kiadott határozatában megállapításra került, hogy tárgyi létesítésnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Tárgyi vízellátási létesítésére FKI-KHO: 1169-1/2015. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A megvalósult beruházás kül- és belterületi ingatlanokat érint, amelyek egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban: Tvt) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Egyes területeken közvetlenül határos azonban a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott HUD120017 jelű, Érd-tényi plató nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel (Natura 2000), és barlang felszíni védőövezettel is.

A beruházás érintette továbbá az Országos Területrendezési Tervről, szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét képező természetközeli állapotú területeket.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt keli biztosítani

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességei és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdés szerint „A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletévé! kell végezni ”

A Tvt. 19. § (3) bekezdése alapján nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása,

A Tvt. 23. § (2) bekezdése értelmében e törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi barlang. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek minősülnek.

A Tvt. 48. § (1) bekezdése értelmében a barlang védettsége kiterjed bejáratára, teljes járatrendszerére, a befoglaló kőzetre, képződményeire, formakincsére, bármilyen halmazállapotú kitöltésére, természetes élővilágára, továbbá a mesterségesen létrehozott, bejárat vagy barlang részeket összekötő szakaszára.

A Hatóság FKI-KHO: 876-1/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló

vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésekre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete PE-06R/033/02836-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által 2016. 05. 26-án megküldött dokumentációt áttanulmányozva, figyelembe véve az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. XI. törvény 4. § (1) bekezdés e) és f) pontjában előírtakat,

a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fent említett jogszabályon túlmenően, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel adtam meg.

Hatáskörömet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. Rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatokról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (R) 19. § (1) bekezdése, illetékességemet a R 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály PE/TV/628-2/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolta:

A Pest Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Osztálya megkeresést kapott a rendelkező részben szereplő ügyben. Tekintettel arra, hogy az eljárás mezőgazdasági területeket nem érint, a fentiek szerint döntöttem, vagyis hatásköröm hiányát állapítottam meg.

Tekintettel arra, hogy Igazgatóságom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. alapján csak mezőgazdasági művelés alatt álló területeken rendelkezik hatáskörrel a talajvédelmi feladatok ellátására, a fentiek szerint döntöttem, vagyis hatásköröm hiányát állapítottam meg.

A végzést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL. törvény 30.§ b) pontja alapján, a 45. A § (2) - (3) bekezdésben, továbbá a 71 § (1) bekezdésben leírtak figyelembe vételével hoztam meg. A jogorvoslati lehetőséget a Két 98. § (2) bekezdés alapján zártam ki.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.151/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolta:

Hatóságom hatáskörét az egyes vízjogi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése d) pontja alapján, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése, illetékességét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 378/2014. (XII. 31.) 4. § (1) Korm. rendelet határozza meg.

Megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció által kidolgozott szennyvízhálózat nyomvonala nagyrészt Sóskút község belterületén helyezkedik el, az ingatlan-nyilvántartás szerint belterületi lakóház, udvar, kivett út megnevezésűek, a külterületen vezető szakasza pedig termőföldeket nem érintve a közút tengelyében fut.

A Tfv. földvédelmi eljárásra vonatkozó hatálya nem terjed ki a termőföldnek nem minősülő kivett belterületi földrészletekre, ezért hatáskör és illetékesség hiányában a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján.

Fenti ingatlanok vonatkozásában, hatóságom hatáskörrel és illetékességgel nem rendelkezik.

A Ket. 73. § (3) bekezdésére figyelemmel szakhatósági állásfoglalásomat és végzésemet egy dokumentumba foglaltam.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Két. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Sóskút Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a SO/8-10/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolta:

Helyi védelem alatt álló terület jelenleg egyáltalán nincs Sóskút közigazgatási területén belül. Ez azt jelenti, hogy Sóskút község szennyvízelvezető hálózatának üzemeltetése sem érint helyi védelem alatt álló területet. A hálózat kiépítésével és üzemeltetésével érintett ingatlanok nem részei a NATURA 2000 hálózatnak sem.

Mindezek miatt a jegyző - 223/2014.(IX.4.) Korm. r. 11. § (1) bekezdés g) pontja szerinti - szakhatósági közreműködésére, szakhatósági állásfoglalás kiadására, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 18-20. §-ainak előírásaira, nincs sem szükség, sem jogalap.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes Sóskút település szennyvízelvezetésének munkálataira az FKI-KHO: 1169-1/2015. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott. Tárgyi munkálatok kivitelezése, a műszaki-átadás átvétel valamint a próbaüzem befejeződött, így az Engedélyes 2016. április 21. napján megkérte Sóskút település szennyvízhálózatának vízjogi üzemeltetési engedélyét.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízlétesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: 1995. évi LVII. törvény) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket az 1995. évi

LVII. törvény 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A 2016. június 20. napon FKI-KHO: 876-29/2016. tárgyi engedélyezési eljárás megszüntetésre került, 2016. június 27. napon Engedélyes fellebbezést nyújtott be, melyhez csatolta a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 02711-0011/2016. számú vagyionkezelői hozzájárulását.

Fentiek miatt a Ket. 103. § (2) bekezdése alapján döntöttem.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet Kormányrendelet 5. § (5) bekezdés figyelembevételével állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az Engedély előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízelétesítmények megfelelnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. d) pontja és 6. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 17. § (2) bekezdés e) pontja alapján vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladat- és hatáskörében a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség jogutódja, a 18. § (2) bekezdés e) pontja alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság jogutódja.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a 2006. LIII. tv. 2. § (2) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2016. június 28.

A távollévő
Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Palotai Zs. Gábor tű. ezredes s. k.
igazgató-helyettes

Kapják: ügyintézői utasítás szerint



