

Jegyzőkönyv
Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. augusztus 28-i üléséről

Helyszín: a Községháza Díszterme (2038 Sóskút, Szabadság tér 1.)

Időpont: 2018. augusztus 28. (kedd) Kezdődött: 18.00 órakor

Jelen vannak: König Ferenc polgármester, Chrenkó Edina képviselő, Dr. Horváth Endre képviselő, Mészáros József képviselő, Mátrai Miklósné képviselő, Kuzselné Schóber Ágnes képviselő, Csernyák Péter alpolgármester, dr. Újházi Miklós jegyző
8 fő hallgatóság

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Tudományos Technikai Park pályázat előkészítésének részeként a Sóskúti Ipari Parki cím kezelői feladatainak átvételére.
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 2.) Előterjesztés termőföld végleges más célú hasznosítása iránti kérelem benyújtására.
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 3.) Előterjesztés a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos időszerű kérdések megtárgyalására, a partnerségi egyeztetés megkezdésére.
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 4.) A helyi adókkal kapcsolatos kérdések 2019. évi rendszerének megvitatása
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 5.) Bölcsődei férőhelyek biztosítása lehetőségeinek megvitatása.
Előadó: dr. Újházi Miklós jegyző
- 6.) Előterjesztés a Felső-zselléri utcában fizetős közkút létesítésére
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 7.) Előterjesztés a Temető utcában korábban elhatározott fekvőrendőr technikai kialakítására.
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 8.) Előterjesztés a sóskúti és pusztazámori oktatás történetét feldolgozó könyv kiadásának támogatására.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 9.) Általános iskolai kézilabdaprogram beindításának és támogatásának megvitatása.
Előadó: König Ferenc polgármester
- 10.) Előterjesztés a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, betörés miatt ért károk enyhítését célzó rendkívüli támogatásra.
Előterjesztő: König Ferenc polgármester
- 11.) Előterjesztés bérlő által benyújtott ingatlanvásárlási kérelem elbírálására.
Előterjesztő: dr. Újházi Miklós jegyző
- 12.) Egyebek

König Ferenc polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület teljes létszámban, 7 fővel jelen van, határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére Chrenkó Edina képviselőt kéri fel.

König Ferenc polgármester: A napirendi pontokat megkaptátok, kérdése van valakinek ezzel kapcsolatban?

Dr. Horváth Endre képviselő: A Településfejlesztési Bizottság ülésén Mészáros József képviselőnek volt egy olyan felvetése, amit kért, hogy tárgyaljunk meg itt az ülésen, esetleg az Egyebekben, vagy külön napirendi pontokként? A Kőszikla csatornázását, csapadékvíz-elvezetési problémákat és a közterületi személtelhelyezést említette.

Csernyák Péter alpolgármester: Szerintem legyen akkor az Egyebekben, úgyis hozunk határozatot, ha szükséges.

Mészáros József képviselő: A vizek problémáját be tudjuk csatlakoztatni a levélhez, amit megküldött a dr. Fejes Szabolcs, abban a témakörben tudunk majd egyeztetni erről.

Dr. Horváth Endre képviselő: És akkor az Ábel Julika féle levélről is beszélhetünk?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az melyik? Én nem olvastam.

Mátrai Miklósné képviselő: Kondrát Zita küldte ki nekünk, az is vízelvezetési probléma.

König Ferenc polgármester: Akkor lehet, hogy ez csak a bizottságnak ment ki, mert én se láttam. Mikor kaptátok?

Kémeri-Greguss Zoltán: Két napja.

Csernyák Péter alpolgármester: Szerintem mindegy is, hozzá lehet akkor ezt is tenni a napirendi pontokhoz.

König Ferenc polgármester: Jó, akkor ezt is megtárgyaljuk majd az Egyebekben.

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a kiegészítésekkel egyhangúlag elfogadta.

I. napirendi pont

A Tudományos Technikai Park pályázat előkészítésének részeként a Sós-kúti Ipari Parki cím kezelői feladatainak átvétele

König Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Most küldtem ki ehhez egy határozati javaslatot. A tájékoztató anyagból, amit korábban kiküldtem, állítottam össze a javaslatot.

Mészáros József képviselő: Ha ez sikerül, akkor az önkormányzat át tudja venni a TT Parkot adatszolgáltatási kötelezettségünk lesz.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, évi egyszer. De ha megkapja az önkormányzat a cím feletti rendelkezést, akkor nem teljesen új pályázatot kell készíteni, hatástanulmánnyal a TT Parkról, hanem Ipari Park TT Parkká emelését tudjuk kezdeményezni, adott esetben a területi határt is ki tudjuk bővíteni, újabb helyrajzi számokat is belevéve. Az Ipari Park az lényegében az ASI területeire vonatkozik. Tehát az IP-cím viselőjeként az önkormányzat saját jogon birtokolja, és hozhatja létre a TT Parkot. A cím viselőjeként a felminősítés folyamata egyszerűbb, kevés adminisztrációval jár, nem szükséges hatósági engedély beszerzése, így egyszerűbb a cím területi hatályának bővítése, újabb önkormányzati, vagy önkormányzattal együttműködő magáncégek területeinek bevonása. Amikor tárgyalunk a cég embereivel, a polgármester úr felhívta az ASI vezetőjét, aki azt mondta, hogy övék az IP cím, nagyon szívesen átadják az önkormányzatnak, és nem tud olyan harmadik személyről, akinek a jogai megakadályoznák a közös kérelem benyújtását. (Dr. Újházi Miklós jegyző itt felolvassa a határozati javaslatot.)

Még egy lényeges dolog, hogy az ASI minden vállalatát teljesítette az Ipari Park címnek kell, a vállalt munkahelyeknél jóval több, 700-800 munkahely van, és ezek nagy része ASI-s területen valósult meg, tehát nem kell további munkahelyteremtést vállalnunk, csak az adatszolgáltatást.

König Ferenc polgármester: Sokkal több, mert csak a Kerox 750 munkahely.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, és az az ASI területe.

Mészáros József képviselő: Itt négy dolgot írtam fel magamnak kérdésként, az egyikre megkaptam a választ, köszönöm szépen. A cím átvételével az önkormányzatnak van-e valamilyen fizetési kötelezettsége, ezt grátisz átadják a településnek, vagy majd később fizetnünk kell érte?

König Ferenc polgármester: Mi nem akarunk fizetni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tehát a közös kérelem akkor lesz közös kérelem, hogyha az ASI ingyen, bérmentve átadja, de nem jeleztek semmiféle igényt.

König Ferenc polgármester: Ez nekik már inkább nyűg.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ők elsősorban mezőgazdászként foglalkoznak az ügyekkel.

König Ferenc polgármester: Ők egy ügyvédi irodával állnak kapcsolatban, tehát mindenféle tartozás és egyéb nélkül át tudjuk ezt venni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tehát akkor indítjuk a kérelmet, ha aláírják, hogy az ASI-nak semmilyen követelése nincs felénk.

Mészáros József képviselő: A másik kérdésem: a cím átadásával terület nem jön át?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem, tulajdonjogot nem érint a kérdés.

Mészáros József képviselő: Azok a területek, amelyek az ASI keretében épültek fel, csarnokok, irodaházak, ott ezáltal nem lesz-e egy olyan helyzet, hogy az önkormányzatnak kötelezettséget kell vállalni pl. havat lapátolni, árkot kiszedni, stb.?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ezek a feladatok most is megvannak, többször vállaltuk, hogy az önkormányzati utakat karbantartjuk. Úgy kaptak engedélyt ezek a cégek az elmúlt 15 évben, hogy le kellett nyilatkozniuk, hogy az úthálózatuk az része a közúthálózatnak. Egyet kivéve, ami magánút a Meta Vulknál, egy kis zsákutca. A többiben vagy van már önkormányzati tulajdon, vagy folyamatban van, csak azért nem tudunk előrelépni ebben az ügyben, mert vannak olyan cégek, akik megszűntek már azóta.

König Ferenc polgármester: Az utak egy része az ott lévő telkek tulajdonában van.

Dr. Újházi Miklós jegyző: És a burkolatot is ők építették saját költségen.

König Ferenc polgármester: Tehát minden telephez mondjuk a fél útpálya hozzá tartozik, mert mindkét oldalon tíz telek tartozik hozzá.

Dr. Újházi Miklós jegyző: A magánúton több mint tíz tulajdonos van.

Mészáros József képviselő: Tehát téli időszakban a hó eltakarítása az most is a mi feladatunk volt?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem a mi feladatunk, az ipari parkosok csinálják.

Dr. Horváth Endre képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy nektek van lehetőségetek erről digitális térképet csinálni? Arra gondolok, amiről lehetne látni, hogy mely terület része az alap Ipari Parknak.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Hogyne, de ezt most is megmondom neked. A Vrski oldalában 8 ha.

Dr. Horváth Endre képviselő: Na épp ezektől a meghatározásoktól félek, és nem akarok senkit ezzel terhelni, csak érdekelne.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az átadás-átvételnél majd úgyis kell helyrajzi szám listát csinálni.

König Ferenc polgármester: Ha lemegyünk a Homokbánya úton ütközésig, jobb és bal oldalon is Bayer Construct van, az egyik oldal nem ipari parki terület, a másik igen.

Csernyák Péter alpolgármester: Kétféle szint fogtok használni, ami bent van az Ipari Parkban és ami nincs.

König Ferenc polgármester: Az a jóval kevesebb, ami nem ASI tulajdonban volt, hanem sóskúti magántulajdonosok kezében, vagy a Homokbánya-tulajdonosok kezében.

Kémeri-Greguss Zoltán: Az a statisztika, amit múlt évben nekik kellett csinálni, az ideit már mi készítjük?

Csernyák Péter alpolgármester: Attól függ, mikor kapjuk meg a címet.

König Ferenc polgármester: Nem tudjuk az átfutást, akkor dolgoznak gyorsan, ha jövő évben már ezt nekünk kell kitölteni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Mivel évente egyszer kell jelentést csinálni, nem megoldhatatlan feladat.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a cím jelenlegi birtokosával az ASI Hungary Kft.-vel együtt kérelmet nyújt be az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz, melyben kérelmezi a Sóskúti Ipari Park „Ipari Park” címének átadását az Önkormányzat részére: Az Önkormányzat vállalja a cím átvételét, valamint a címviseléssel járó adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítését. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. szeptember 7.

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Elfogadva

112/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a cím jelenlegi birtokosával az ASI Hungary Kft.-vel együtt kérelmet nyújt be az Innovációs és Technológiai Minisztériumhoz, melyben kérelmezi a Sóskúti Ipari Park „Ipari Park” címének átadását az Önkormányzat részére: Az Önkormányzat vállalja a cím átvételét, valamint a címviseléssel járó adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítését. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2018. szeptember 7.

Felelős: polgármester, jegyző

II. napirendi pont

Termőföld végleges más célú hasznosítása iránti kérelem benyújtása

König Ferenc polgármester: Ezzel kapcsolatban észrevétel?

Dr. Horváth Endre képviselő: Csak annyi, hogy az anyagból számomra az derült ki, hogy elbizonytalanodott ennek a dolognak a végkimenetele, és nem tudom, érdemes-e ezzel addig foglalkozni, míg ez nem változik.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Kérelmet még nem tudunk benyújtani, de határozatot addig is tudtok hozni, és ha összejön, akkor azonnal be tudjuk nyújtani a kérelmet.

Dr. Horváth Endre képviselő: De azt mondtátok, hogy a vállalkozó olyan helyre tud fordulni, ahol azonnal el tudja kezdeni, tehát míg nem jön ide, addig véleményem szerint ne kezdjük meg az átminősítést se.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Semmit nem kezdünk el, annyit tudunk csinálni, ami viszont nem kidobott pénz, hogy hamarosan el fog készülni a humusz-mentesítési terv, ez két évig használható, tehát ha 2019-ben jön valaki, akkor tudjuk használni. Ennek költsége kb. 200 ezer forint, tehát nem egy vállalhatatlan összeg, és azon kívül semmi teendőnk. Kérelmet nem nyújtunk be, mert olyan mellékleteket kell produkálni, amelyekkel jelenleg nem rendelkezünk. Ellenben nekem az ügyvéd azt is visszaírta, hogy intézkedik a szükséges iratok beszerzéséről, aztán azt, hogy mégse, tehát még ez is bizonytalan, ha viszont mégis csak beindul a dolog, akkor már ott lesz a kezünkben a testületi határozat. Lehet akkor is dönteni, de jobb előbb.

Dr. Horváth Endre képviselő: Végül is azt mondjuk, hogy egy testületi képviselő kérelmet nyújt be.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Így van, amennyiben a szükséges iratokat megkapjuk. Ha benyújtjuk a kérelmet nulla melléklettel, a Földhivatal simán elutasítja. Tehát ez egy olyan határozat lenne, amivel úgymond lépünk egyet előre, de összehívhatunk akkor is ülést, ha megjönnek a szükséges papírok.

König Ferenc polgármester: Mi a véleményetek?

Mészáros József képviselő: Ezzel most semmilyen költségünk nem keletkezik?

Dr. Újházi Miklós jegyző: De keletkezett, ilyen humusz-mentesítési tervet csináltunk már háromszor is, ezt mindig frissítjük, hogy ugrásra készen álljunk, de ezen kívül mást nem kell csinálnunk, mert komplett helyrajzi számokat érint a kérelem, amire eljárási költség van, kb. 30 ezer forint, de csak akkor, ha benyújtottuk a kérelmet. Tavaly megkaptuk a Speedworld ügyében a termelésből kivonási kérelmet 27 ha-ra. Szeptemberben lesz egy éve, hogy benyújtották a kérelmet, nem történt azóta semmi, így költség sem keletkezett. Ha majd rendelkezésünkre állnak az anyagok, akkor a földhivatali díjat, pár tízezer forintot kell majd megfizetni, ha benyújthatjuk a kérelmet.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete kérelmet nyújt be az illetékes ingatlanügyi hatósághoz a helyi Szabályozási Tervben Gksz-2 kereskedelmi-szolgáltató gazdasági építési övezetbe tartozó ingatlanok közül a 067/4-067/7 hrsz. alatt nyilvántartott összesen 4 db, együttesen 13 ha 9130 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése iránt termelőüzem (gyártócsarnok és kiszolgáló épületek, más kapcsolódó beruházások) és vállalja a végleges más célú hasznosítás engedélyezésével összefüggő földvédelmi járulék megfizetését. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a törvény által előírt szükséges okiratok birtokában nyújtsa be a kérelmet és tegye meg a további szükséges intézkedéseket.

Határidő: a kérelem benyújtására: 2018.

Felelős: polgármester, jegyző

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Elfogadva

113/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete kérelmet nyújt be az illetékes ingatlanügyi hatósághoz a helyi Szabályozási Tervben Gksz-2 kereskedelmi-szolgáltató gazdasági építési övezetbe tartozó ingatlanok közül a 067/4-067/7 hrsz. alatt nyilvántartott összesen 4 db, együttesen 13 ha 9130 m² nagyságú termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezése iránt termelőüzem (gyártócsarnok és kiszolgáló épületek, más kapcsolódó beruházások) és vállalja a végleges más célú hasznosítás engedélyezésével összefüggő földvédelmi járulék megfizetését. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a törvény által előírt szükséges okiratok birtokában nyújtsa be a kérelmet és tegye meg a további szükséges intézkedéseket.

Határidő: a kérelem benyújtására: 2018.

Felelős: polgármester, jegyző

III. napirendi pont

A településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos időszerrű kérdések megtárgyalása, a partnerségi egyeztetés megkezdése

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ez az, amit a Településfejlesztési Bizottság ülésén megbeszéltünk.

König Ferenc polgármester: Ez egy település életében sokkal nagyobb dolog, mint amit egy óra alatt meg lehet beszélni. Ezért azt javaslom, hogy a bizottság a testület tagjaival kiegészülve egy kötetlen beszélgetés formájában is folytasson eszmecserét erről, hiszen a település jövőjéről is szó van. A testület tagjainak eskütételi kötelezettsége van, viszont itt olyan döntésekre is szükség lehet, ami milliárdok mozgását is befolyásolhatja.

Csernyák Péter alpolgármester: Igen, aminek anyagi vonzata van.

König Ferenc polgármester: És ez azért, ha kimegy a nézőközönség felé, akinek nincs eskütételi kötelezettsége, az nem tenne jót a falunak. Tehát olyan stratégiai döntéseket hozhatunk, hiszen a megyei főépítész is elmondta a bizottság megbeszélésén, amit nem biztos, hogy ki kell terítenünk. Tartalékot is kell képeznünk, ha még kérnek valamit, vagy be kell áldoznunk valamit.

Dr. Horváth Endre képviselő: Igen, ezzel egyetértek. A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ott születtek olyan egységes vélemények, hogy néhány kérdés átbeszélését halasszuk el, ettől függetlenül a Miklós kérése, hogy a partnerségi egyeztetés megkezdődhessen, támogatható.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ezt is beletűzhetjük a határozati javaslatba, hogy amiben a bizottsági ülésen egyetértés volt, azt megszavazzuk, a többit függőben tartjuk.

König Ferenc polgármester: Igen, például a kerékpárút kérdése is, ami nagyon fontos lehet, aztán hogy merre menjen, hogyan menjen, azt majd kötetlenül meg tudjuk beszélni.

Határozati Javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. augusztus 30.-i kezdettel meghirdeti a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatát és módosítását. A Településfejlesztési Bizottság által 2018 folyamán jelen határozat elfogadásáig jóváhagyott módosító javaslatokat a végleges egyeztetési anyagban szerepeltetni kell. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló hirdetmény, és a lakossági fórumra vonatkozó meghívó tartalmának meghatározására és közzétételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Partnerségi Egyeztetés Szabályairól szóló 7/2017.(VI.27.) önkormányzati rendeletnek megfelelően értesítse a partnereket.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. augusztus 30.

Módosító javaslat, kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a kiegészített határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Elfogadva

114/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. augusztus 30.-i kezdettel meghirdeti a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök felülvizsgálatát és módosítását. A Településfejlesztési Bizottság által 2018 folyamán jelen határozat elfogadásáig jóváhagyott módosító javaslatokat a végleges egyeztetési anyagban szerepeltetni kell. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló hirdetmény, és a lakossági fórumra vonatkozó meghívó tartalmának meghatározására és közzétételére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Partnerségi Egyeztetés Szabályairól szóló 7/2017.(VI.27.) önkormányzati rendeletnek megfelelően értesítse a partnereket.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2018. augusztus 30.

IV. napirendi pont

A helyi adókkal kapcsolatos kérdések 2019. évi rendszerének megvitatása

König Ferenc polgármester: És itt van még Mészáros József képviselő úr felvetése, melyikkel kezdjünk?

Mészáros József képviselő: Kezdjünk a helyi adókkal.

Dr. Horváth Endre képviselő: Más is volt ebben a témában egyébként? Mert akkor gyorsan elkezdem keresni az anyagot.

Csernyák Péter alpolgármester: Nem, szerintem nem volt más. Lehetne, de nem merült fel.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Amit én leírtam, addig ez hangzott el, de természetesen bármit mondhattok. Az IPÁ-nak annyi elsőbbsége van, hogy ez az egyetlen, amit az állam figyelembe vesz az esetleges támogatásoknál illetve azok elvonásánál. Az építményadó és bármely más adó nem játszik szerepet az állami költségvetésben, csak az IPA.

Csernyák Péter alpolgármester: Ha van egyéb felvetés, akkor mondjátok!

Mészáros József képviselő: Miklóstól kaptunk egy korrekt anyagot vitaindítónak, azt köszönjük szépen de nyilván döntést nem fogunk most mindenről hozni, megpróbáljuk az elveket meghatározni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Van egy végső határidőnk, ami után már 2019-re nem tudunk lépni, ez november vége, ami annyit jelent, hogy lehet két-három körben is tárgyalni.

Csernyák Péter alpolgármester: Akkor kezdjük el a tárgyalást.

Mészáros József képviselő: A kiindulás az, hogy Sós-kúton az iparüzési adó 0,9%, ezt a döntést hozta meg annak idején a testület, jogosan, ugyanis a cél az volt, hogy a cégek betelepülését ilyen módon elősegítsük Sós-kúton, és be is váltotta ezt az igényt ezzel kapcsolatban. Viszont időközben a jogszabályi környezet is erőteljesen megváltozott, és emiatt Sós-kút bizonyos értelemben veszteségeket szenved el. Én összefoglaltam pontokba, hogy mikre gondolok, és ezért is terjesztettem elő legutóbb, hogy ezekről beszéljünk.

Tehát az első az előbb említett jogszabályi környezet megváltozása, ami 2017. januártól szolidaritási hozzájárulást tett szükségessé azoknál az önkormányzatoknál, ahol az adóerő-képesség magasabb volt, Sós-kút ebből a szempontból beleesett, ugyanis ez bennünket is érintett az elmúlt időszakban. Ha megnézzük az összes települést a környékünkön, akkor gyakorlatilag nálunk a legalacsonyabb az IPA, 0,9%. A bennünket követő település az Felcsút, ahol 1,4%-os, de akár Pusztazámor, Tárnok 1,5%, vagy kicsit arrébb menve 2%-os adót alkalmaznak az önkormányzatok. Amit mi tettünk az elmúlt időszakban, és véleményem szerint ezt is jól tettük, hogy törekszünk arra, hogy Technológiai Ipari Parki címet szerezzünk meg, ami szerintem pozitív mindazoknak a cégeknek, akik itt vannak, főként a nagyobb vállalkozások számára, ugyanis ha ezt a címet elnyerjük, akkor az önkormányzatoknál a munkalehetőséget nézve tudnak élni ezzel a későbbiekben. Ami gondot látok, az az, hogy az elvonás mértéke az állam esetében az 1,4%-os adókulcsot veszi figyelembe, tehát gyakorlatilag a 0,9% és az 1,4% között folyamatosan elvonnak tőlünk, tehát ennyivel nagyobb összeget vesznek el a településtől, ami itt az elmúlt esztendőben 114 millió forint volt, és abban az anyagban, amit jegyző úr átküldött, azt vizionálja, hogy a következő évben 130-140 millió forint lesz az elvonásunk. Az én meglátásom szerint a település jelentős bevételtől esik el emiatt az alacsony adókulcs miatt, aminek a haszonélvezői azok a nagyvállalkozások, akik itt vannak a településen. Ha ezt az adókulcsot megemelnénk, és egy 1,5%-ra visszaállnánk Sós-kút vonatkozásában, az 0,6%-os emelést jelentene, ez nagyságrendileg kb. 200 millió forintos többletbevételt jelentene a településnek, ami azt jelenti, hogy a következő esztendőben adóerő szempontjából, a terveket nézve, 480-490 millió forintos összeget tudnánk realizálni ebből az iparüzési adóból. Szerintem amennyiben nem nyúlunk hozzá az iparüzési adóhoz, és változatlanul hagyjuk az adókulcsot, évről-évre nagyobb lesz az elvonás a településünkön, és ez csökkenő forrásokat fog eredményezni a mi esetünkben, amiből bizonyos fejlesztéseket nem fogunk tudni megvalósítani, tehát nem fogunk tudni egyszerűen továbblépni. Elhangzott többször is, hogy a törvény adta kedvezményeket mindenféleképpen alkalmaznunk kell, ami a kisvállalkozásokat segíti, amit megtehetünk önkormányzati szinten, vagy segítsük például a háziorvosi és egyéb olyan szolgáltatásokat, amelyek ilyen szempontból közfeladatokat látnak el. Viszont amennyiben egy kisvállalkozás esetében megemeljük az adókulcsot 0,9%-ról 1,4%-ra, akkor egy 2,5 millió forintos árbevétellel rendelkező vállalkozás számára ez 15 ezer forintot jelent éves szinten, ami havonta 1250 forint, tehát nem akkora teher. Én el is hoztam egy ajánlatot, 1,5%-os iparüzési adó kulcsot javasolnék Sós-kúton a következő esztendőből kezdődően, ezáltal úgymond az elvonás tekintetében nullára jönnénk ki, és lenne még egy 0,1 %-os plusz, ami által előrébb jutnánk. Ez az én javaslatom.

Csernyák Péter alpolgármester: Amit a Józsi most elmondott, azzal nagyrészt egyetértek. Az a kérdés gondolkodás szintjén, hogy az Ipari Parkban lévő cégeket ez hogy érinti. Nem gondolom, hogy nagy költözést váltana ki, mert nem nagyon tudnak máshol sem olcsóbban helyet találni, akinek nagyobb beruházásai voltak, az nyilván nem is tenné meg. Gondolok egy olyanra is, hogy állapítsunk meg egy átmeneti, kisebb emeléssel járó időszakot és aztán újra emelni lehetne, de azzal meg az a baj, hogy nem tudhatjuk, hogy meddig van ez a bevételünk. Ha mi most 1,2%-kal megyünk tovább, akkor elveszítethetjük azt, hogy ha a következő évtől változik az adótörvény, esetleg le kell adnunk ezt a bevételünket, akkor már ez sem fog működni, akkor szívnánk a fogunkat, hogy miért nem emeltük meg. Sokkal magasabbra én se gondoltam, 1,4-1,5%-ra.

Csak ennek az a vonzata, mert vannak még üres területeink, hogy ez azért lelassítja a további betelepülést. Az alacsony adókulccsal jó helyen lehetünk a környékbeli települések szintjén a cégek számára. A plusz bevételt nyilván vissza lehet forgatni településfejlesztésre és ezt kommunikálni is kell feléjük. A TT Parknak is lesz anyagi vonzata részünkre, ez majd menet közben derül ki.

König Ferenc polgármester: Nem, hát az megvan szerződés szerint, hogy mennyi költséggel jár.

Csernyák Péter alpolgármester: Igen, lényeg az, hogy további költséggel jár.

Dr. Horváth Endre képviselő: Hát azzal már számolunk, nem?

Mészáros József képviselő: Pétert megerősítve ezzel teljes egészében egyetértek, tehát, ha növekszik a bevételünk, ennek egy részét vissza kell pörgetni az Ipari Park irányába is. Egyébként a cégvezetőkkel beszélgetve az derült ki, hogy az ő esetükben nem okozna akkora problémát az adókulcs megemlése akkor, ha ebből az ipari park valamilyen formában valamennyit visszakup. Tehát ha át fogjuk venni az Ipari Parki címet, megszerezzük a Tudományos Technológiai Park címet, ezáltal többek leszünk, és ha mi ebből visszaforgatunk, akár az utak, akár az árkok rendbetételére, akkor ez megjelenhet, és ez az ő szempontjukból is pozitív.

Csernyák Péter alpolgármester: Amit én problémásnak látok, az a településen belüli kisvállalkozások, illetve hát elég alacsony az a határ, gyakorlatilag nevetségesen alacsony, az a 2,5 millió a minimálbér gyakorlatilag. De hát ebbe mi nem tudunk beleszólni, ha ez reális lenne, akkor ez legalább 10 milliós nagyságrendű árbevétel lenne, ott lenne egy egészségesebb határ, de ez nem a mi kompetenciánk. De tudomásul kell vennünk, hogy a magasabb adókulccsal a helyi kisvállalkozókat érzékenyen fogja érinteni.

Dr. Horváth Endre képviselő: De a 2,5 millió forint az nem az árbevétele, az az adóalapja, nem, Miklós?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, az ÁFÁ-val csökkentett adóalapja, szűk körben levonhat bizonyos dolgokat, de nyilván az árbevétele ennél azért magasabb.

Csernyák Péter alpolgármester: Bocsánat, akkor ezt rosszul értettem.

Mészáros József képviselő: A fő problémáját abban látom a folyamatos elvonásnak, hogy előbb-utóbb eljutunk egy olyan szintre, hogy nem lesz forrásunk akár egy járdaépítésben vagy bármiben.

Csernyák Péter alpolgármester: Közben azért emelkedik a bevételünk. Nyilván kevesebb a forrásunk, ahogy ez az elvonás növekszik, de az a baj, ha törvénymódosítás következik be, ott súlyos veszteségek lesznek, tehát nem biztos, hogy most szabad hosszú távon gondolkodni. Rövid távon most az emelés kell mindenképpen. A hosszú távon lehetne az stratégiailag, hogy fokozatosan emeljünk, de én nem ezt látom politikai biztonságnak.

Dr. Horváth Endre képviselő: Csak erre nem lehet felkészülni.

Kémeri-Greguss Zoltán: Említették a kisvállalkozásokat. Számoltam, ha 0,9%-ról 1,5%-ra emelünk, akkor egy 10 millió forintos árbevételű kisvállalkozás havi szinten háromezer forinttal több iparüzési adót fog fizetni.

Dr. Horváth Endre képviselő: Már ha az egészet leadózsa tisztán. Mert van, ami teljes joggal csökkentheti az adóalapját.

Kémeri-Greguss Zoltán: Azonkívül ott van az orvosnak, a védőnőknek a 20 millió forintos határa, az még belefér.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Minket az nem érint, mert a védőnők önkormányzati alkalmazottak, nem kisvállalkozók, csak az orvosok vannak.

Mészáros József képviselő: Polgármester urat kérdezem azzal kapcsolatban, hogy van-e ütközés a mi elképzeléseinkkel abban, amit ti a cégek esetében vállaltatok, vagy egy előírás, vagy egy szerződésen kívüli megállapodás?

König Ferenc polgármester: Amikor mi vállaltunk a Kerox-szal egy együttműködési megállapodást, akkor történt az adó csökkentés, annak van még egy minimális hozam-tartozás vonala, szerintem ez 16-18 millió forint körül lehet, ez továbbra is az építményadóba kerül. Az ő kedvükért a 4 ezer m² fölött nem 500 forint, hanem 50 forint a négyzetméter adó. Az építményadót nem bolygatjuk, abban is lehetnek jelentős lépések, hiszen a törvény 1400-1500 közöttit mond négyzetméterenként, mi ebből a környező településekkel ellentétben az 500 forintot kérjük.

Csernyák Péter alpolgármester: Ilyen szempontból az Ipari Parkunk továbbra is vonzó lehet.

König Ferenc polgármester: Régi ismerősöm Veregyházi polgármestere, ők például soha egy forint kedvezményt nem adtak, maximális adókulccsal mennek, ez azért látható is a városon, ettől függetlenül nekik szerencsájuk volt azokkal a gyógyszergyártó cégekkel, akik odamentek, meg a milliárdosok, akik olyan fejlesztéseket is megtettek, amit az önkormányzatnak kellett volna, tehát szerencsájuk volt. Ő azt mondja, hogy maximális adókulccsal dolgoznak, és a városra költik a pénzt, tehát ki így dolgozik, ki úgy. A Kerox-szal se lehetett olyan megállapodást kötni, hogy fixen ennyi meg annyi, próbáltunk lépcsőket berakni az adókulcsba, de nem lehet, kötelezően egy kulccsal kell dolgoznunk. Nekünk egy kötelezettségünk van a Kerox irányában, hogy erről majd tárgyalást kell folytatni velük. Lehet egy olyan, hogy maximális adókulcsot állítunk be, 2%-ot, de kötelezettségeket vállalunk a cégek felé, például buszjáratot indítunk, úgy, hogy pl. megemeljük 100 millió forinttal adott cég adófizetési kötelezettségét, és ebből 70 milliót úgy visszaadunk, hogy azt a buszjáratot, amit a sóskúti lakosok is igénybe vesznek, és amely az ő dolgozóikat is felvéve állandó összeköttetést teszünk a vasút tárnoki állomására. Ez nekik egy kedvezmény, amit más cégnek mondjuk nem tudunk megadni, tehát így át lehet olyan költségeket vállalni, amivel őket kedvező helyzetbe hozzuk. Ezt végig kell gondolni. Az 1,4%-os kulcs távlatokban 300 millió forintot jelenthet, ez, ha nem is teljesen, de az útjaink közel 100% aszfaltozását jelentené. Tehát az említett kötetlen beszélgetés keretein belül a Településfejlesztési és a Pénzügyi Bizottságnak együtt kéne ezt átgondolnia. Itt a helyi vállalkozókra is nézek.

Mátrai Miklós: Mi fizettünk korábban is 1,5%-ot, jó, most levittük, de nem volt ez akkora gond.

König Ferenc polgármester: Jó, csak lesz olyan nagyvállalkozás, ahol ez 100 milliót fog jelenteni.

Mátrai Miklós: De ott a bevétel is nagyobb.

König Ferenc polgármester: Ez nem biztos, hogy mindig igaz, meg kell vizsgálni. Most lettek postázva az adós levelek, ezután fog kiderülni, hogy a 3500-ból mi fog visszajönni. Meg kell beszélni a részleteket majd zárt körben, meg azt is, kinek milyen kedvezményeket tudunk adni, ez november elejére készként legyen az asztalon, hogy akkor még néhány simítással be tudjuk hozni jövőre, hisz november 30. a határidő.

Mészáros József képviselő: Polgármester úrhoz csatlakozva, ha 2%-os adóval számolunk, az már 640 milliós adóbevétel, tehát hatalmas összeg. A kisvállalkozónak is be kell nyúlnia a zsebébe, de ezért mit kap? Normális falut, normális utakkal, ahol nincsenek autó-baleseti problémák. Ezáltal tehát ő is profitál hosszú távon.

König Ferenc polgármester: Mindenki nem vállalkozó, de a 3500 kiküldött borítékból ítélve sokan. A lakossággal pedig úgy lehet könnyebben elfogadtatni ezt, hogy vannak olyan dolgok, amik vonzóvá is tehetik, például egyetemistáknak, középiskolásoknak ingyen bérlet, ingyen tankönyv a sóskúti lakcímmel rendelkezőknek, tanulmányi ösztöndíj a rászoruló családoknak, egyetemi albérlet-támogatás, vagy a körforgalmi busz indítása, tehát sokféle kedvezmény szóba jöhet. Az Ipari parkosoknak meg bérletet adunk, vagy egy méltányos jegyet vehet.

Dr. Horváth Endre képviselő: Mi a következő lépés ebben a körben?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Mindenki a saját véleményét, ötletét mellé teheti az anyaghoz, annyit tudok mondani, hogy csatlakozva a polgármester úr által felsorolt listához, szűk kereteket enged a törvény az önkormányzatoknak, de lehet támogatni a vállalkozásokat különböző mikropályázatokkal is. Egy kötelezettségünk van, időben egyeztetni a cégekkel, hogy mire készülünk.

Dr. Horváth Endre képviselő: És azzal még akkor beleférünk ebbe a határidőbe?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, beleférünk. Akinek van ezzel kapcsolatban még gondolata, az kör-emailben jelezze, ezeket csokorba gyűjtve akár már egy rendelet-tervezetet is elkészítve szeptemberben egy Pénzügyi Bizottsági ülést tarthatunk. Ez előtt persze még ötletbörzézhetünk.

König Ferenc polgármester: A mikrovállalkozásokat említve, el tudom azt képzelni, mondjuk egy zöltségést tekintve, hogy ha föl akarná újítani az üzletét, azt mondjuk, hogy vissza nem térítendő támogatásként 500 ezer forintot adunk neki erre. Ezzel egy jelentős összeget kap, amivel az emelés 2-3 évi összegét visszaadtuk neki. Ha erre mondjuk jelentkezhetnek a helyi vállalkozók, és minden évben tíz vállalkozónak adunk 500 ezer forintot hasonló célra, akkor ezzel tudjuk támogatni őket, ez egy négyéves ciklusban 40 ember, 40 cég.

Mészáros József képviselő: A súlyadót azt eltörölhetjük, vagy az központilag kötelező lesz?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ez egy központi adó, amelynek egy részét az állam mindig átengedi, tavaly negyven százalékot, volt amikor százat, jelenleg is negyvenet. Ezt az állam rója ki, ezzel mi nem tudunk mit csinálni, se kedvezményt, se mentességet nem tudunk adni.

König Ferenc polgármester: A súlyadót úgy értsétek, hogy kapunk egy lemezt, amit berakunk egy gépbe, a gép kinyomtatja a csekkeket, mi borítékoljuk, beszedjük a pénzt, ezért az állam lemond 40%-ról, és a 60%-ot tovább kell utalnunk. Eddig 100%-ot, most 60%-ot be kell adni a központi alapba. Ennyivel csökken a bevételünk, ez is azért tízmilliós nagyságrend.

Csernyák Péter alpolgármester: Szerintem adhatunk egy határidőt magunknak arra, hogy még reagáljunk erre.

König Ferenc polgármester: Igen, mindenki próbálja leírni, milyen kedvezményre gondol, hogyan tudnánk támogatni a kisvállalkozásokat.

Csernyák Péter alpolgármester: Szeptember 30-ig mondjuk?

König Ferenc polgármester: Ha 200 millióval számolunk, ennek mondjuk 20%-át az Ipari Parkban lévő utak kopórétegére vagy vízelvezetésére, vagy közvilágításra, járdára forgatnánk vissza. Akkor erről most nem szavazunk, megyünk tovább.

V. napirendi pont

Bölcsődei férőhelyek biztosítása lehetőségeinek megvitatása

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Ez jó téma, a postán kezdődött.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Erről ennyit mondanék címszavakban. Kötelező feladatról van szó, amit az önkormányzatokra ráróttak. Függ attól, hogy bölcsődés korosztály hány fő, vagy létszámtól függetlenül hány igényt adtak be, és ha a megfelelő számú igényt beadták, akkor is kötelező megoldanunk a feladatot. Nyilván ez nem lesz egyszerű. Volt alkalmam az egyik igénybejelentővel beszélgetni, aki meg volt győződve arról, hogy segítenek az önkormányzatnak az igény leadásával, hiszen a pályázathoz jól fog jönni, csak hogy jövő évtől nem ad működési támogatást a bölcsődékre az állam a jelenlegi jogszabályok szerint. Nyilván valamilyen irányba el kell induljunk, és valamilyen állásfoglalás szükséges a testülettől. Volt érdeklődő, aki magánbölcsődében, családi napköziben gondolkodott, ez is egy lehetséges verzió, hogy feladat ellátási megállapodást kössz egy családi napközivel, vagy egy magánbölcsődével. A családi napközinnél meg van szabva, hogy hány gyereket lehet befogadni, a gyerekek korától függően ez kicsit változhat. A magánbölcsődének is vannak korlátai. A Sós-kúton eddig leadott igényekből az jön le, hogy egy-egy családi napközi illetve magánbölcsőde nem volna elég. Egy jelentkező volt, aki jelentkezett a polgármester úrnál, hogy érdekelné a feladat. Mondtuk, meg kell nézni, hogy a lakásából esetleg ki lehet-e alakítani egy erre alkalmas helyiséget, nem zárkoztunk el a lehetőségtől, de azóta nem jelentkezett. Önkormányzati bölcsődével feladat ellátási megállapodást kötni felejtős, nem lesz olyan, akivel együtt lehet működni a közvetlen szomszédok közül, a férőhelyük nem elegendő, Budaörs messzebb van. Vagy hirdetéssel kell toborozni érdeklődőket, akik kiszámolhatják, ki tudják-e alakítani a lakásukból ezt, de ez nem önkormányzati büdzséből megy, mert jelenleg nincs erre állami támogatási számla. És itt visszautalnék az előző napirendi pontra annyiban, hogy nem lehet minden plusz bevételt fejlesztésre fordítani, mert ezeket aztán működtetni is kell. Tehát a működtetésre is jóval nagyobb összegek kellenek majd, hogy a korábbi fejlesztéseket szinten tudjuk tartani. Az állam megoldotta a feladatot azzal, hogy az önkormányzatokat bízta meg a megvalósítással. Kiír olyan pályázatokat rövid határidővel, hogy nyújtsuk be a jogerős engedélyt, vagy igazoljuk, hogy folyamatban van az építési engedélyezési eljárás. A mostani pályázat Sós-kútnak nem alkalmas. Kaptunk olyan véleményt is az egyik igénybejelentőtől, hogy miért nem készültünk rá erre korábban, hisz ez köztudott volt, hogy lesz egy ilyen feladatunk, miért nem indítottuk a tervezést, az engedélyeztetést. Az ő szempontjából ez érthető kérdés, de erre válaszolva elmondtam, hogy az önkormányzat az elmúlt években milyen jelentős összegeket fordított az oktatás és nevelés területére, óvodai, iskolai problémák megoldására.

Valamilyen irányba tehát mindenképpen el kell indulnunk, vagy toboroznunk kell magánbölcsődét, vagy el kell döntések, hogy bölcsődét létesítsünk. A szakértő véleménye alapján az a lehetőség kizárt, hogy az óvoda egyik helyiségét alakítsuk át ehhez, én azt tudnám elképzelni, hogy az óvodához hozzá lehetne ragasztani egy teljesen elkülönített szárnyat. A volt salakpálya felől ki lehet alakítani a megközelítést és a az ehhez szükséges parkolókat. Igen, milliókat rá kell fordítani, és ugrásra készen kell állni egy pályázatra, mert jelen pillanatban nincs olyan, aki saját pénzen bölcsődét nyitna, ha az önkormányzat támogatná. Tárnokkal nem tudunk megegyezni, mert amikor ők indultak a bölcsődével, megkerestek minket, hogy akarunk-e együttműködni, mondtuk, hogy igen, mi is, Pusztazámor is. Beszálnánk a költségekbe, és férőhelyeket kapnánk cserébe. Fél év múltán rákérdeztem Tárnokra, hogy mi a helyzet, várjuk a megállapodást, mire kiderült, annyi igényük keletkezett helyben, hogy úgy foglaltak állást, megoldják maguk, együttműködés nélkül. Most, hogy elindult a pályázat, több jó szándékú lakos elkezdte összeszervezni az igényleadást, hogy ezzel majd teremthetik rá pénz is. Valamit tehát lépnünk kell, de csakis abban a tudatban, hogy csak az átalakításhoz, átépítéshez pályázható forrás, és utána minden a miénk, és ez nem kevés költség.

Csernyák Péter alpolgármester: Van fogalmunk arról, hogy mire lenne szüksége a falunak ehhez?

König Ferenc polgármester: Egy szakértői vélemény már van, holnap kiküldjük. Az mindenesetre nem lehetséges, hogy az óvodába bölcsődét rakjunk, a törvény tiltja. Teljesen szeparáltnak kell lennie, külön folyosó, stb. Az előírás alapján minimálisan 55 m² kell egyhez, mert pelenkázó, pelenkatároló kell, az veszélyes hulladék, és egyéb elvárások, előírások is vannak, tehát vagy a régi szárnyat kéne szétverni, hogy ott két csoport elférjen. Egy csoport 12 gyereket fogadhat be.

Farkas Magdolna: Hány gyerek járna körülbelül bölcsődébe?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Benyújtott igényünk még nincs sok, mert most toborozzák, de az előrejelzések szerint bőven 10 fő fölött, inkább 20 fő.

König Ferenc polgármester: Jelenleg nincs igény annyi, mert nincs bölcsőde. Ha van, az igények is megugranak, de 24 férőhelynél többet nem is tudnánk csinálni, mert az százmilliós nagyságrend. Az állam ad egy minimális összeget, ha van jogerős építési engedély, de itt az üzemeltetés a nagy költség.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Kilenc igény van már, és a toborzás első hetében vagyunk.

Csernyák Péter alpolgármester: Majdnem még egy óvodát kell fenntartani.

König Ferenc polgármester: Csak ez jóval költségesebb, mert míg egy óvodai gyereket fenn tudsz tartani férőhelyenként 500 ezer forintból, a bölcsődei már több mint 1,5 millió forint.

Dr. Horváth Endre képviselő: De a bölcsőde államilag se ingyenes, nem? Ott is fizetnek a szülők.

Mészáros József képviselő: Kétezer forintot, azt hiszem.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tehát nem annyit, mint egy magánbölcsődében.

König Ferenc polgármester: Nem tudom, hogy a 3200 településből, akiknek ezt most előírják, mert már nem csak a 10 ezer fölötti lakosúnak írják elő, hanem azoknak is, ahol legalább 5 gyerek kéri, vagy ha abból a korosztályból negyven fő van, hány település tud ebben az évben, vagy a jövő évben százmillióért bölcsődét építeni. Vagy, aki nem teljesíti, milyen büntetést kap. Pl. itt van Tordas, vagy Gyúró, őket ismerem. Gyúrónak például egy százezres kiadás is problémás eset. Akkor több tízmillióért hogy tudna fenntartani egy bölcsődét, főleg úgy, hogy az állam kivonul. Biatorbágyon volt három-négy magánbölcsőde, jelen pillanatban egy sincs. Tehát gondolkodhatunk mi magánbölcsődében, de az csak akkor lenne, ha mi kifizetjük a ház teljes átalakítását, és a teljes üzemelést is mi, meg a gyerekek szülei kifizetnék. De akkor már ott vagyunk, hogy jobb, ha mi csináljuk, és akkor a mi kezünkben van.

Dr. Horváth Endre képviselő: Akkor jól látom, hogy ehhez most nincs határozati javaslat, csak egy tájékoztatás, hogy civil kezdeményezés indult a témában, és akkor ebben most mi nem is tudunk dönteni.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Arról tudtok dönteni, hogy következő ülésre készítsünk határozati javaslatot, hogy hol létesülhetne bölcsőde.

König Ferenc polgármester: Javaslom, olvassátok el azt a tanulmányt, amit a szakértő elkészített, abban minden le van bontva, összegek, törvényi leírások.

Csernyák Péter alpolgármester: Akkor következő ülésen beszéljünk róla.

Mészáros József képviselő: És mi lenne, ha elébe mennénk a dolgoknak? Mert 2018. szeptemberére ez már úgysem aktuális, viszont a jelenlegi pályázati lehetőség sem olyan, hogy egyáltalán tudjunk pályázni. De mi lenne, ha készítenénk terveket, hogy ne érjen bennünket az a vád, hogy nem tettünk semmit, hanem ha a terveink megvannak, akkor ezt követően majd tudunk lépni.

König Ferenc polgármester: Ehhez kell elolvasni a szakértői véleményt, hogy tudjátok, mit lehet és mit nem, és hogy hogyan.

Dr. Horváth Endre képviselő: És ehhez még jó lenne megkapnunk az óvodavezető véleményét is előzetesen.

König Ferenc polgármester: Én kérdeztem őt, nincs igazán affinitása a kérdéshez.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ő sem tud leírni mást, mint hogy az óvodán belül nem látja ezt kialakíthatónak.

Kémeri-Greguss Zoltán: A kérdés ugye egyrészt a beruházás, másrészt a működtetés. Olyan megoldás nincs, hogy a beruházás a miénk, és a működtetés magán? Tehát átadunk egy épületet, a többi költség az magán?

König Ferenc polgármester: Nem megy, mert ha az állam kivonul, ez nem egy óvodai fenntartás, hanem annak három-négyszerese.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Az állami pályázatoknál minden esetben előírják azt, hogy az épületet, amit a támogatással építettél, legalább 5-10 évig rendeltetésszerűen üzemelteted, nem adhatod el, nem adhatod át bérbe vállalkozásnak, maximum más önkormányzatnak vagy az államnak. Tehát hogyha pályázati támogatásra építünk bölcsődét, akkor ez nem megy.

Kémeri-Greguss Zoltán: De nem pályázati pénzből építenénk.

König Ferenc polgármester: Ezt akkor kellene a testületnek megvizsgálni, hogy ha bérletbe kiadjuk, úgy olcsóbb-e, vagy nem. Mert ha nem látunk bele az üzemeltetési költségekbe, az nem jó.

Kémeri-Greguss Zoltán: De nem mi üzemeltetnénk, hanem a magán.

König Ferenc polgármester: De a magán az a különbözetet várja, mert veszteségből nem fog üzemeltetni.

Csernyák Péter alpolgármester: És ki fog fizeti, Zoli? Mert akkor az a szülők felé megdrágítja a dolgot.

König Ferenc polgármester: Ha az állam kivonul, és mondjuk 150-180 ezer forint havonta egy bölcsődei férőhely, ott a palotaforradalom kitörne.

Kémeri-Greguss Zoltán: De ahhoz képest jobb, mint ha nincs egyáltalán.

König Ferenc polgármester: Ez egy 200 ezres fizetésű nőnél, ha 180 ezret kellene fizetnie a bölcsődéért, inkább otthon marad, mint hogy visszamenjen dolgozni.

Mészáros József képviselő: Úgyis a következő ülésen az óvodavezető is meghallgatásra kerül, beszéljünk akkor róla.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Amíg ekkora a különbség a GYED és a GYES között, addig a bölcsődei igény, mert a GYES nagy visszaesést jelent anyagilag. Nincs az a magyar család, amelyik évi 1 millió forintos jövedelem kiesést egyszerűen el tudna viselni. Ezért jelentkezik a bölcsődei igény.

Dr. Horváth Endre képviselő: Ez valahol talán tudatos tervezés.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor azért készítsünk elő valamiféle anyagot, hogy erre az adott telekre egyáltalán lehetne-e bölcsődét építeni, mert más önkormányzati tulajdonú telek se nagyon van ehhez?

Dr. Horváth Endre képviselő: Igen, mindenképpen vizsgáljuk meg a lehetőséget.

König Ferenc polgármester: Ott mondjuk egy fedett folyosón lehetne átmenni az óvodából a bölcsődébe. Meg kell nézni a beépítési százalékot és a telek nagyságát, és oda szerintem minden további nélkül mehetne.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Sőt, ha kevés a teleknagyság, a sarokrészből még kicsíphető, és megoldható.

A Képviselő-testület a napirendi pont további megtárgyalását egyhangú döntéssel a következő ülésre halasztotta.

VI. napirendi pont A Felső-Zselléri utcában fizetős közkút létrehozása

Dr. Horváth Endre képviselő: Ez mi?

Dr. Újházi Miklós jegyző: A kiindulópont az, amit korábban több aláírással kértek, hogy oldjuk meg a vezetékes víz kiépítését az Alsó-Zselléri úton.

König Ferenc polgármester: Nem, a kiinduló pont az a család, akik naponta különböző műanyag edényekben viszik a vizet maguknak.

Dr. Horváth Endre képviselő: De hát ebben az ügyben már megállapodás született. Te mondtad a megoldást.

König Ferenc polgármester: Jelen pillanatban is hat-nyolc kannában viszik az ivóvíznek valót. Amikor a kút nem lehetett megvalósítani, mi azt mondtuk, hogy igen, odáig leviszük a vizet. Az ÉTV annak idején megengedte, hogy egy lekötési helyre, egy aknába egy-egy cső lemeget, mert a másik oldalon van a csővezeték, és két-három szomszéd ráköthet. Akitől vittük volna almérővel a vizet, az lemondta, mert új bekötést akart, új átfúrással, új órával, új aknával. A rokonság két telke közt van még négy telek, akik rögtön kértek volna szintén bekötést. De egy ilyen csövön öt-hat ház nem lehet ellátni. Akkor azt mondtuk, hogy fúrjuk át, és a zámori buszmegálló körül csináljunk egy kézi, nyomós kút, ami kártyás, mert ezt szociálisan is ki lehet osztani, az 5 m³ vizet megvásárolja az önkormányzat, a kártyát bedugják, és akkor az 5 m³-t vagy egyszerre vagy sokszorra leveszi. Egy ilyen kút 1 millió forint. Egyeztettünk az ÉTV-vel, és azt is el tudnák fogadni, hogy mivel van ott önkormányzati ingatlan, és 240 méter a telekhossz, egy colos csövet lerakva 60-80 cm mélyre egy olyan órából, ami fönt van az aszfaltút mellett, levezetjük az Alsó-Zselléri útra, és odarakjuk a mérőórát. Egy colos cső el tudni látni egy kút.

Csernyák Péter alpolgármester: Nagy a távolság, lesz víz, csak kis nyomással szerintem.

König Ferenc polgármester: Mert ha szabad, kút raknánk oda, onnan menne a locsolás, a permetezés, az öntözés, és mindenünk rámenne.

Csernyák Péter alpolgármester: Tehát csinálunk egy vízórárt saját telkünkön. És az ÉTV hozzájárul ehhez, hogy a kártya kifizetése a mi költségünk, és mi töltjük fel?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Mi veszünk x darab kártyát, amit szociális alapon adunk. Aki meg nem szociális, az vesz az ÉTV Kft.-től.

König Ferenc polgármester: Az x darab kártyából a Szociális és Egészségügyi Bizottság eldönti, hogy hány darabot osszunk ki szociálisan, a maradékot pénzért a nem szociálisan rászorulóknak megvásárolhatják tőlünk.

Csernyák Péter alpolgármester: Én csak technikailag kérdeztem, hogy akkor az ÉTV Kft.-vel kell egy szerződést kötnünk.

König Ferenc polgármester: Igen, hisz ő lesz a kártya kibocsájtója, amiből mi megveszünk egy csokorral.

Kémeri-Greguss Zoltán: De az önkormányzat elvileg nem árulhat semmit, ezért nem lehetett a könyvet sem, akkor ez hogy lesz megoldva?

König Ferenc polgármester: Ez még a mai variáció, majd eldől.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Szerintem bizományban fogjuk árulni a kártyákat, és a bevétel az ÉTV Kft.-é lesz.

Mészáros József képviselő: Ha kiosztjuk ezt a tíz kártyát, mind a tíz ott lakik a Zsellériben?

König Ferenc polgármester: Sokan ott is megoldják valahogy, akik jóban vannak, de például ezt az adott családot nekünk szociálisan el kell látnunk vízzel a gyerekek miatt. Jelen pillanatban a Gondozó munkatársai, vagy a gondnokunk járkál minden nap oda tartályokkal, és viszi nekik a vizet.

Mátrai Miklósné képviselő: És az a kút, ami eleve ott van, azt nem lehet semmilyen formában beüzemelni? Mert ebbe már a hölgy több szivattyút beletépett, és ha mi ezt a kártyásat megcsináljuk a Zsellériben, akkor Öreghegyre is számíthatunk, és egyre több ilyen kérés lesz a vízre.

König Ferenc polgármester: Azt a kutat, ami az övé, 1 millió forintért lehetne újra beüzemelni. Az a baj, hogy nem az első problémánál jött, hanem mikor már három szivattyú volt beletépve. Próbálták már mindenféle módszerrel megjavítani, nem ment.

Csernyák Péter alpolgármester: Azok már beiszapolódtak, nem lehet javítani.

König Ferenc polgármester: Azért nem adhatunk mi most erre 1 millió forintot, mert akkor valóban jöhetne a többi család is. Öreghegyen ez más, mert ott van vízvezeték. Ahol nincs, oda viszont az ÉTV Kft. nem is fog adni, mert ahhoz már nyomásövezeti fejlesztés kellene, nyomásfokozótól kezdve minden, ezért nem tudjuk például az Orbán útra se fölvenni a vizet, de oda nem is engedi az ÉTV Kft., ide megengedi. És mivel 250 méteren belül vízvételi lehetőséget biztosít az önkormányzat, ezért a törvényi kötelezettségének eleget tesz.

Csernyák Péter alpolgármester: Szerintem a Márti úgy érti, és ebben igaza van, hogy innentől kezdve ilyen kutat fognak kérni Öreghegyben, Szedliszkon, Sztávkában.

König Ferenc polgármester: De hova? Ahova kutat lehet csinálni, az a telek eleve beköthető. Ide nem.

Csernyák Péter alpolgármester: Nem, te arról beszélsz, hogy el kell látnunk szociálisan ezt a családot. De ha beköltözik Öreghegyen a Fürj utcába a hegytetőre egy szociálisan rászoruló család, akkor ugyanígy el kell látnunk. Nem mondom, hogy tudunk mit csinálni ezzel, csak föl kell rá készülnünk, hogy lehet ilyen még.

König Ferenc polgármester: Ezzel a módszerrel az egész Alsó-Zselléri utat megoldottuk, ami jó hír, hogy a vízügyi alapon és a fejlesztési alapon bőven van pénzünk. Az ÉTV Kft. megcsinálná az átfúrást, a vízaknát, mindent, ezt mi megrendeljük tőlük, utána egy vállalkozóval a colos csövet lefektetjük, fölrajuk a kútoszlopot, erre kétféle árajánlat is van, 970 és 930 ezer forintos ár.

Csernyák Péter alpolgármester: És még a vízóra, stb., tehát bőven 1 millióba fog kerülni.

Mészáros József képviselő: A fagymentesítésről ki gondoskodik?

König Ferenc polgármester: A vízóra olyan mélységben van, hogy nem fagyhat, a kút meg visszaengedi, mint a temetőben. Csak kártyás, és amíg van rajta pénz, ad ki vizet, ha már nincs, nem. Tehát a törvényi kötelezettségünknek eleget tettünk a családdal szemben, de a további követeléseket kivédjük. Nyolc-tíz ingatlanba nem tudjuk bevezetni a vizet. Akkor ez a variáció járható?

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az Alsózselléri utcában díjfizetéses közkút létesüljön az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon oly módon, hogy a közkút vízellátása a Felsőzselléri utcában lévő gerincvezetékéről legyen kiépítve. A szükséges forrást lehetőség szerint az ÉTV Kft.-hez a településről befizetett fejlesztési hozzájárulások terhére kell biztosítani. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 6 Nem: 0 Tartózkodik: 1

Elfogadva

115/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az Alsózselléri utcában díjfizetéses közkút létesüljön az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanon oly módon, hogy a közkút vízellátása a Felsőzselléri utcában lévő gerincvezetékéről legyen kiépítve. A szükséges forrást lehetőség szerint az ÉTV Kft.-hez a településről befizetett fejlesztési hozzájárulások terhére kell biztosítani. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

VII. napirendi pont

A Temető utcában korábban elhatározott fekvőrendőr technikai kialakítása

König Ferenc polgármester: Nem tudom, ki ismeri Törökbálinton az öregek otthonát, ott van ilyen fekvőrendőr. Hát, ütős. Nem tudom, mennyire jó az nekünk. Szakember mondta, és akkor ezt vitassuk meg, hogy ha most mi felbontjuk az utat, és fekvőrendőrt teszünk bele, az soha nem lesz jól helyreállítva, ütős lesz. És ha netán az önkormányzat fölrakat oda egy sebességmérő kamerát pár év múlva, azt a fekvőrendőrt nem lehet úgy kiszedni, hogy jól legyen helyreállítva az út. Ez viszont gumiból van, hét kis lukat eredményez, amivel lefogatják. szuper jó, 7 cm a magassága, 2mx1,80m a mérete, minimális károkozással meg lehet fogni a forgalmat.

Csernyák Péter alpolgármester: Tudjuk, mibe kerül?

König Ferenc polgármester: 495 ezer forint.

Mátrai Miklósné képviselő: És hány kell?

Csernyák Péter alpolgármester: Három darab.

Kémeri-Greguss Zoltán: Ez 500 ezer forint?

König Ferenc polgármester: És 1 millió forint körül van a fekvőrendőr. Ez itt a képen hat elemes. De nekünk bal és jobb oldalon egy négy-négy elemes is elég lenne.

Éry Béláné: Én nem értek egyet ezzel, mert mi kocsival járunk, és nem megy át rajta az Auchannál, ki kell kerülnünk.

König Ferenc polgármester: Szerintem majd kimegyünk, és lemérjük, hogyan tudnánk úgy elhelyezni, hogy mindenképpen megfogja a forgalmat.

Csernyák Péter alpolgármester: Milyen sebességre lenne beállítva?

König Ferenc polgármester: Ez harmincra van.

Csernyák Péter alpolgármester: Nagyobbra, negyvenre nem csinálnak?

König Ferenc polgármester: Az Auchannál, aki 10-15 km-nél gyorsabban megy, erősen érzi, az úgy van kialakítva.

Csernyák Péter alpolgármester: Az utca végén egy párt telepítsünk le, és meglátjuk, hogy kell-e még a másik kettő helyre.

König Ferenc polgármester: Nem mindegy, hogy fölvergjük-e az utat, vagy se, ezért mondta a mérnök asszony is, hogy először ezt próbáljuk meg.

Éry Béláné: Viszont a lakók panaszkodni fognak, hogy aki ott lassan megy, több kipufogógázt enged ki a házak felé.

König Ferenc polgármester: Akkor hányra kérjük árajánlatot?

Mátrai Miklósné képviselő: Na de miért kérjük árajánlatot, ha azt mondtad, 495 ezer forint?

König Ferenc polgármester: Azért, mert azt mondtam, hogy az hatelemes. Négyelemesre kérnénk.

Mátrai Miklósné képviselő: Ja, hogy akkor a kisebbre.

König Ferenc polgármester: Igen, kimegyünk, és a méretábrázolat alapján krétával fölrajzoljuk.

Dr. Horváth Endre képviselő: És ezt nekünk kell lecsavározni? Vagy ki fogja beszerelni ezt?

König Ferenc polgármester: A gondnokunk is meg tudja csinálni.

Kuzselné Schöber Ágnes képviselő: Kölcsönadom a karbantartónkat.

König Ferenc polgármester: Jó, tehát akkor három párra kérjek árajánlatot.

VIII. napirendi pont

A sósikúti és pusztazámori oktatás történetét feldolgozó könyv kiadásának támogatása

Dr. Újházi Miklós jegyző: Németh Józsefné e-mailjét szerkesztett formában elküldtem nektek. Pusztazámor már visszajelzett ebben az ügyben. Némethné azt jelezte, hogy ő szeretné kiadni, ahogy az eddigieket, tehát arról kéne döntenie, hogy mi mennyivel támogassuk a kiadást, és cserébe kapunk néhány tiszteletpéldányt.

Mészáros József képviselő: Ha Pusztazámor ad 200 ezer forintot, mi adjunk 300 ezret. Mi egyszer korábban már határoztunk erről, ha előjön ennek a könyvnek a kérdése, akkor 500 példány kiadásában gondolkodunk.

Csernyák Péter alpolgármester: Igen, csak itt most vissza lett dobva a labda, hogy mennyi könyvet szeretnénk.

Chrenkó Edina képviselő: Ő 500 példányt tervez, és 700 forintért szeretné árusítani darabját.

Dr. Újházi Miklós jegyző: De itt most nem ezt kell nézni, hogy hány forint lesz darabja, hanem hogy közel 2000 forint lesz egy könyv előállítására. Tehát ő a támogatásból szeretne annyit összeszedni, hogy 700 forintért árulhassa darabját. Pusztazámor úgy számolt, hogy nagyjából 100 ezret ad támogatásként, és 100 ezer forintért meg 50 darab könyvet megvásárol. Ha több pénzt tud összeszedni Németh Józsefné, akkor több példányban tudja kiadni, 600 vagy 700 példányt.

König Ferenc polgármester: Tehát pénzt kér, és az a kérdés, hogy hány tiszteletpéldányt ad nekünk a támogatásért cserébe. Tehát például 300 ezer forintot adunk, és 100 ezer forint értékű könyvet kapunk.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tehát hány példányt kérünk cserébe, és azon felül legyen-e még tiszta támogatás önzetlenségből.

König Ferenc polgármester: Ilyenkor az iskolának ingyen ad, vagy a mi példányunkból kell adnunk?

Mátrai Miklósné képviselő: Nem, azt kérdezte, hogy önkormányzatnak és külön iskolának, nem?

König Ferenc polgármester: Ági, hány példány kell nektek, egy húsz-harminc példány?

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Nem, szerintem több. Harminc-ötven, inkább ötven. Dr.

Horváth Endre képviselő: Adjunk 400 ezer forintot, és kérjünk 200 példányt.

König Ferenc polgármester: De akkor nem adtál támogatást.

König Ferenc polgármester: Akkor 130 ezer forint támogatásért kérünk 80 darab könyvet, azzal 100%-os támogatást adunk, amiből 50 darab az iskola, 30 darab az önkormányzat, és akkor 170 ezret adtunk még pluszban támogatást, tehát 100 darab könyvnek a kiadását mi fedezzük azon felül.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tehát 300 ezerből a fentiek szerint.

Csernyák Péter alpolgármester: Én azt mondom, legyen 350 ezer forint támogatás 100 darab könyvért cserébe, és 50-50 darab.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Én 400 ezret gondoltam, de akkor legyen 350 ezer.

Mészáros József képviselő: Legyen 400 ezer forint, sok a munkája vele.

König Ferenc polgármester: Akkor az utolsó javaslatot, a 400 ezer forint támogatásért 100 példányt teszem fel határozati javaslatként szavazásra.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Németh Józsefné által írt, a Sóskút-Pusztazámor iskola-óvoda történetéről szóló könyv kiadásához 400.000 forint támogatást nyújt, hogy Németh Józsefné kérelmére az Andretti Károly Emlékére Nemesen Érző Szív a Gyermekekért Alapítvány részére. A támogatás fejében a megjelent könyvből 100 tiszteletpéldányt kér. A képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kifizetésről a 2018. évi költségvetés civil szervezetek támogatása céljából elkülönített kerete, illetve a tartalékalap terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0

Elfogadva

116/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Németh Józsefné által írt, a Sóskút-Pusztazámor iskola-óvoda történetéről szóló könyv kiadásához 400.000 forint támogatást nyújt, hogy Németh Józsefné kérelmére az Andreetti Károly Emlékére Nemesen Érző Szív a Gyermekekért Alapítvány részére. A támogatás fejében a megjelent könyvből 100 tiszteletpéldányt kér. A képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjon a kifizetésről a 2018. évi költségvetés civil szervezetek támogatása céljából elkülönített kerete, illetve a tartalékalap terhére. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodások aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

IX napirendi pont

Általános iskolai kézilabdaprogram beindításának és támogatásának megvitatása

Csernyák Péter alpolgármester: És ebben mi mit tudunk dönteni?

König Ferenc polgármester: Azt tudjuk dönteni, hogy az elképzelést támogatjuk, és elindítunk egy egyeztetést a Sportkörrel, hogy a tenisz, a foci és a sakk mellett legyen egy ilyen szakosztály is, és az önkormányzat vállalja, hogy a jövő évtől támogatja őket.

Csernyák Péter alpolgármester: Tehát egy elvi támogatás egyelőre.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Igen, annak elvi kifejezése, hogy ha a szándék valósággá válik, akkor a jövő évi költségvetés tervezésénél figyelembe vesszük.

Határozati javaslat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Tompáné György Anna Suli Kézilabda Utánpótlás Program (SKUP) kezdeményezését. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést a Sóskúti Sportkör Egyesülettel a labdajátékok (kézilabda, kosárlabda) szakosztály megalakítására.

A Képviselő-testület vállalja, hogy amennyiben az új szakosztály megalakul az Sportkörrel megkötött együttműködési megállapodás szerint a jövő évi költségvetés tervezésekor ezt figyelembe veszi és támogatja.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

117/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Tompáné György Anna Suli Kézilabda Utánpótlás Program (SKUP) kezdeményezését. Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdjen egyeztetést a Sóskúti Sportkör Egyesülettel a labdajátékok (kézilabda, kosárlabda) szakosztály megalakítására.

A Képviselő-testület vállalja, hogy amennyiben az új szakosztály megalakul az Sportkörrel megkötött együttműködési megállapodás szerint a jövő évi költségvetés tervezésekor ezt figyelembe veszi és támogatja.

X. napirendi pont

A Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület betörés miatt ért károk enyhítését célzó rendkívüli támogatása

Csernyák Péter alpolgármester: Cserődi József adott be ehhez valamit?

König Ferenc polgármester: Nem, de én beszéltem vele. Betörték, és elvitték az összes gépüket augusztus 19-én éjjel. A rendőrség is azt gyanítja, helyi lakosról van szó, akik tudhattak bizonyos információkat, és tippet adtak. Van állítólag egy érdi banda, aki tipp-adásra megy, és több helyen ugyanezzel a módszerrel dolgoztak, és csak ilyen értékesebb kisgépekre mennek rá. Az lenne a kérésem, mert több dolog van, amit most emiatt nem tudnak megcsinálni, áglevágás stb., hogy adjunk 500 ezer forintot arra, hogy pár kisgépet újra meg tudjanak venni, mert ha viharok vagy bármi előfordul, legyen.

Dr. Horváth Endre képviselő: Akkor az egyesületet támogatjuk, ugye?

Csernyák Péter alpolgármester: Két gépről beszélünk, egy kisebb és egy nagyobb teljesítményűről, ezért lett volna jó, ha pontos összeget kér. De javasolom akkor ezt az 500 ezret, és ha gondjuk lesz, még visszajönnek.

König Ferenc polgármester: Nem biztos, hogy ez a mi kárunkként megmarad, mert van biztosítás az épületre. A rendőrség ígéretet tett, hogy a legkorábbi időpontban, amikor le tudják zárni, szólnak, hogy intézhessük a biztosítót.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Mi csomagban vagyunk biztosítva, tehát az önkormányzat épületei együtt.

Mészáros József képviselő: Annyit még, hogy amit megszavaztunk az önkénteseknek, még nem kapták meg a támogatást.

König Ferenc polgármester: De azt ők maguk ütemezik, hogy mikor kéri. Akkor az 500 ezer forint támogatás mehet?

Határozati javaslat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a hosszú távú együttműködési megállapodásban meghatározottakon túl, rendkívüli 500.000 Ft támogatás biztosít a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére az egyesület által használt épületbe történt betöréssel okozott károk enyhítésére, az ellopott eszközök pótlására.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

118/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a hosszú távú együttműködési megállapodásában meghatározottakon túl, rendkívüli 500.000 Ft támogatás biztosít a Sóskúti Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére az egyesület által használt épületbe történt betöréssel okozott károk enyhítésére, az ellopott eszközök pótlására.

XI. napirendi pont

Bérlő által benyújtott ingatlanvásárlási kérelem elbírálása

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ez egy elvi döntés egyelőre, mert szabott menete van az ingatlan eladásának a rendeletünk szerint, tehát eladó, nem eladó, most ez a kérdés.

Határozati javaslat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért azzal, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. 36/4. sz. alatti bérlakást eladja a lakás bérlőjének. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg az eladásról szóló végleges döntés előkészítéséhez szükséges intézkedéseket.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

119/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben egyetért azzal, hogy a Bajcsy-Zsilinszky u. 36/4. sz. alatti bérlakást eladja a lakás bérlőjének. Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg az eladásról szóló végleges döntés előkészítéséhez szükséges intézkedéseket.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Akkor elindítjuk a folyamatot, aztán majd jön vissza a végső döntésre, az úgynevezett eladási ajánlat megfogalmazására.

XII. napirendi pont Egyebek

a) Közútkezelői hozzájárulás

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nekem lenne egy rövid. Beadtak egy igényt közútkezelői hozzájárulásra, gázbekötéshez. Polgármester úrral konzultáltunk, és abban maradtunk, hogy elétek hozzuk, ugyanis a Hegy utcában összesen öt ingatlant akarnak ellátni, de nem csak úgy, hogy szimpla bekötés, hanem vezetéket is akarnak építeni. Két dolgot tehetünk, vagy elzárkózunk, mert nem vagyunk kötelesek a földgázhoz hozzájárulni, mert az nem alapközmű. Illetve mondhatjuk azt, hogy készüljenek rá, hogy teljes szélességű útfelújítást fogunk előírni.

Csernyák Péter alpolgármester: Mióta csinálunk bárkinek közművet?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem csinálunk, útfelbontási engedélyt adunk ki.

Csernyák Péter alpolgármester: Tehát ők fizetik.

König Ferenc polgármester: Ott most megcsináltuk az aszfaltot. Én nem szeretném, hogy azt megbontsák, és hosszú szakaszokon belenyúljanak.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ilyen esetben akkor is úgy készítettem elő a hozzájárulást, hogy nem csak a munkákat kell helyreállítani, hanem a munkaárok két oldalán 25-25 cm szélességben 10 cm vastagságban, ha a meglévő gerincről egy ingatlant kötöttek be. De itt nagyobb munkáról van szó. .

Csernyák Péter alpolgármester: Tehát itt rendes aszfaltos az utunk, az a probléma ezzel.

Mészáros József képviselő: Én azt tudom támogatni, amit jegyző úr mondott, hogy kérünk egy helyreállítást.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Talán, ha szembesülnek a költségekkel, akkor azt mondják, hogy most mégse. Itt hosszirányban kell gerincvezetéket fektetni, nem keresztbe egyetlen bekötésről van szó, és a gáz nem alapközmű. Az utca keskeny és pincék, más üregek is az út alá nyúlnak. Tekintettel arra is, hogy pályázati pénzből újítottuk fel, fenntartási kötelezettséggel, kérhetjük, hogy a nyomvonal teljes hosszában az utat teljes szélességében aszfaltozzák újra.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Hegy utcában földgázelosztó gerincvezeték építéséhez csak úgy járul hozzá, hogy a munkavégzéssel érintett útszakaszon a munkagödör visszatemetése után a megbontott aszfaltburkolatot az utca teljes szélességében kell helyreállítani. A kikötés indoka, hogy az útburkolatot 2016.-ban pályázati támogatással újította fel több éves fenntartási kötelezettséggel, valamint az út alá pincék, üregek nyúlnak a sávok helyreállítása nem elegendő az út megfelelő állapotának fenntartásához.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

120/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Hegy utcában földgázelosztó gerincvezeték építéséhez csak úgy járul hozzá, hogy a munkavégzéssel érintett útszakaszon a munkagödör visszatemetése után a megbontott aszfaltburkolatot az utca teljes szélességében kell helyreállítani. A kikötés indoka, hogy az útburkolatot 2016.-ban pályázati támogatással újíttotta fel több éves fenntartási kötelezettséggel, valamint az út alá pincék, üregek nyúlnak a sávos helyreállítás nem elegendő az út megfelelő állapotának fenntartásához.

b) Szív utcai gyerekkórház alapítványának támogatása

Dr. Újházi Miklós jegyző: A hozzánk forduló alapítványoknak eddig 50 ezer forintot adtunk idén egészségügyi fejlesztésre.

Határozati javaslat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítványt 50.000 Ft támogatásban részesíti a Szív utcai gyerekkórház részére történő műszervásárlás segítésére.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

121/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Segítő szívvel, jó szándékkal Közhasznú Alapítványt 50.000 Ft támogatásban részesíti a Szív utcai gyerekkórház részére történő műszervásárlás segítésére.

c) Óvodai konyha

König Ferenc polgármester: A konyhában van egy mosogatógép, ami kéri a 4,5 atmoszféra vizet, de ez most a nagy melegben többször hibáztatott. Azt kéri a konyhások, tegyünk be egy hagyományos kézi mosogatót erre az esetre, aminek a mérete 120x70 cm. Beépítéssel mindennel durván nettó 120 ezer forint.

Határozati javaslat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az üzemeltetési tapasztalatok alapján az óvodai konyha részére hagyományos kézi mosogató beszerzésére és beszerelésére az előzetes kalkulációk szerint nettó 120.000 Ft felhasználását engedélyezi a 2018. évi költségvetés terhére.

Módosító javaslat nem volt, így a szavazásra feltett határozati javaslat megegyezett az eredeti javaslattal. Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Igen: 7 Nem: 0 Tartózkodik: 0 Elfogadva

122/2018. (VIII.28.) számú képviselő-testületi határozat

Sóskút Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az üzemeltetési tapasztalatok alapján az óvodai konyha részére hagyományos kézi mosogató beszerzésére és beszerelésére az előzetes kalkulációk szerint nettó 120.000 Ft felhasználását engedélyezi a 2018. évi költségvetés terhére.

d) Lámpák

Mészáros József képviselő: Zoli korábban már felvetette a közvilágítási lámpák kérdését. Itt ha megyünk este a járdán a temető felé, koromsötét van, legalább egy kéne.

König Ferenc polgármester: Nem egy, öt. De várjunk egy kicsit, mert a DIGI kicserél pár rossz oszlopot az ELMŰ-nek, hogy rá tudja helyezni a kábeleit.

Csernyák Péter alpolgármester: Akkor ez bémunka volt, én meg meglepődtem, mert visszajöttek megkérdezni, van-e áram, pedig ilyet nem szoktak. Viszont ha belevágunk majd a LED-es fejlesztésbe, oda pluszokat be lehet majd tenni.

König Ferenc polgármester: Akkor kezdjük külön ezekkel a temetői lámpákkal, vagy várjuk meg a LED-es fejlesztést komplettben?

Dr. Horváth Endre képviselő: Akkor most már várjuk meg a komplettet.

König Ferenc polgármester: Tudomásom szerint abban a szerződésben úgy van, hogy ha ezeket a LED-es lámpatesteket bizonyos ideig lekötjük, akkor ingyenesen cserélik közben, csak a pluszokért kell fizetnünk. Tehát erre a szanaszét lévő 30 darab lámpára kéne árajánlatot kérnünk tőlük, hogy mennyiért szerelnék fel, mert nagy részüknél az oszlop megvan, de néhol nincs, ahol viszont teljesen kellene.

Csernyák Péter alpolgármester: Akkor kérünk a kicserélésre, és a pluszokra.

König Ferenc polgármester: A kicserélésre nem, csak a pluszokra, mert a kicserélésre van a lekötés a megtakarításból. Jó, akkor kérünk árajánlatot.

e) Csapadékvíz elvezetési problémák

Mészáros József képviselő: Szeretném, ha foglalkoznánk ezzel. Legutóbb a Géza utcából kaptunk jelzést, most két másik utcából is, és az Ipari Parkból fölfelé jöve a Homokbánya irányába a rekultivációs területen szakadó esőben hömpölyög a víz, és hordja a sarat meg a köveket, tehát balesetveszélyes. A tulajdonossal szerettem egyeztetni kellene, hogy ott valami padkát vagy valamit alakítson ki. Én azt szeretném, hogy a jövőre nézve együttesen gondolkodjunk a csapadékelvezetés megoldásán, és kezdjük egyeztetni vízügyi szakemberrel is. Mérjük fel azt, hogy milyen problémák vannak, és alakítsunk ki tervet, hogy hogyan tudunk lépni ez ügyben. Ha az emberek látják, hogy valamilyen elmozdulás történik, számíthatnak rá, hogy előbb-utóbb az ő problémájához is eljutunk.

Csernyák Péter alpolgármester: Az úr által megfogalmazott levélben az van, hogy nem láttam változást, tehát nem végezte el az önkormányzat. Ez nekem érdekes megfogalmazásnak tűnik.

Nem is igaz teljesen, mert többször foglalkoztunk már ilyen kérdésekkel, és voltak munkák azokban az utcákban, az más kérdés, hogy mennyire végleges megoldások születtek.

Dr. Horváth Endre képviselő: Ábel Julianna is azt írja a levelében, hogy mivel a szomszédja irányában el van dugulva az áteresztő sehova nem tud elfolyni a víz, és a pincéjébe folyik.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Találtam végre három vállalkozást, meg tudjuk csinálni a veszély elhárítási tervnek a tendereztetését. Úgyhogy a vízügyi szakember itt lesz, meglesz.

Csernyák Péter alpolgármester: Néztük polgármester úrral ezeket a problémákat, és beszélgettünk, hogy több helyen az árkok bozótosan be vannak növe. És vannak még a vízügynek csapatai, akik időnként felbukkannak itt-ott, őket meg lehetne kérdezni szerintem, hogy legalább az a kis rész, ami hozzájuk tartozik, azt tegyék rendbe.

Dr. Horváth Endre képviselő: A veszély elhárítási tervről szavazunk?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Nem kell, erről van már döntés, csak most találtam hozzá három csapatot. De ez nem az akut problémák megoldására szolgáló kiviteli terv, hanem egy egységes koncepció.

Mészáros József képviselő: Miklós, visszatérve, azzal a céggel nem lehet beszélni a Homokbányánál, hogy oldják meg valahogy a hordalékkihordás problémáját?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Megkérdezem.

f) Kőszikla utcai átemelők

Mészáros József képviselő: Másik felvetésem, hogy beszéltünk többször arról, hogy a Kőszikla utcában sokan nem tudják megfelelően működtetni az átemelő szivattyújukat, mert nincs hozzá megfelelő elektromos áramuk. Nem tudunk lépni ebben? Egy utcai fórumot összehívni, és valamilyen megoldást találni?

König Ferenc polgármester: Nekem azt mondták, tizenkét lakónak nincs áram. De ezt azért úgy kell kezelni, ha nekik kifizetjük, akkor a többinek is ki kell fizetni utólag, tehát ezt végig kell gondolni. Sőt, a többi 180 szivattyús is mondhatja, hogy fizessük ki nekik a bekötést. Vannak, akik hivatalosan akarták csinálni, de nem volt rá pénzük, mert hivatalosan nem is engedték volna, mert szabadvezeték alatt nem lehet áthozni csak speciálisan.

És ezt most szeretnék kifizettetni a Víziközmű Társulattal. Tehát végig gondolni, meg hogy ki fizesse ki, meg hány emberről van szó.

Mészáros József képviselő: Még az is felmerül, hogy akkor ezek az emberek nem fognak fizetni talajterhelési díjat, mert nem tudtak rákötni a rendszerre?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ez így van.

Mészáros József képviselő: Csináljunk valamit, mert beszélni már beszéltünk róla többször is.

König Ferenc polgármester: Az a baj, hogy sokan felcsapják a patak felőli oldalt, ezáltal a víz nem tud oda folyni, hanem másfelé, ahol gondot okoz, tönkretette az utakat, egy teherautónyi murvát kellett behordatni, és markolóval nyitottunk utat a patak felé, és akkortól lement a víz.

Visszatérve a csatorna-kérdésre, ha hivatalosan megterveztetjük, engedélyeztetjük, bekötjük, és adunk 100 ezer forintot családonként, akkor a többi is elvárja. Azt kéne megtárgyalni, amit a jegyző úr javasolt, hogy adunk két éves futamidőre kamatmentesen 100 ezer forint kölcsönt.

Mátrai Miklós: És akkor nem szólhat senki.

Csernyák Péter alpolgármester: Tehát a villanynak a kiépítése is a Víziközmű Társulat pénzén ment a többi szivattyúnál?

König Ferenc polgármester: Nem

Csernyák Péter alpolgármester: Hát akkor? Nem értem.

Chrenkó Edina képviselő: Hát nem tudja kifizetni.

Csernyák Péter alpolgármester: És mi van, ha az önkormányzat kér tízre egyben árajánlatot a kiépítésre, és azt mondja, hogy kötelezi őket a kifizetésre?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Ha aláírja a megállapodást, akkor igen, de hivatalosan kötelezni nem lehet.

Csernyák Péter alpolgármester: De ha nem írja alá a megállapodást, akkor rá lehet terhelni a talajterhelési díjat.

König Ferenc polgármester: Ez a vége. Az eleje meg az, amit jegyző úr mondott, mérjük fel, kiket érint, kinek nincs bekötve az átemelő szivattyú és miért. És akkor kapnak egy megkeresést egy találkozóra, és elmondjuk, hogy meg kell csinálni, és ennyit tudunk segíteni, hogy kamatmentes kölcsönt adunk, amit két év alatt kell visszafizetniük.

Csernyák Péter alpolgármester: Jó, ez azokról szól csak, akik a villany miatt nem tudják. De van olyan is, aki anyagiak miatt nem kötött rá?

König Ferenc polgármester: Először csak lesz egy listánk, hogy kinek nincs bekötve, a többit osztályozzuk később.

g) Közterület rendben tartása

Mészáros József képviselő: Utolsó felvetésem, hozzunk egy rendeletet, ha van, akkor meg tartassuk be, egyre többen tárolják a szemetet a ház előtt közterületen, amerre csak járok, ezeket az embereket szólítsuk fel!

König Ferenc polgármester: Elkezdjük.

Csernyák Péter alpolgármester: Továbbra is az a kérés, ha ilyet láttok, szóljatok! Még a Wesselényi utcáról beszéljünk két mondatot.

h) Iskolai kérdések

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Tudom, hogy a tankerület a működtető és a fenntartó, de szeretnék tájékoztatni benneteket, hogy változások vannak a 2018/19-es tanévben. A Garay Gabika elment az iskolából, ezért Búza Sándor lett a megbízott tagintézmény-vezető egy évre, itt pedig a Karácsonyné Domonkos Aranka lett a Művészeti megbízott igazgatóhelyettese. Az évnyitó szeptember 3-án lesz hétfőn 8.30-kor, szeretettel várlak benneteket. Augusztus 23-án megkaptam a kinevezésemet 2023. augusztus 15-ig. A 16. évemet kezdem intézményvezetőként, és köszönöm azoknak, akik támogattak a képviselőtársaim közül. Még egy kérdést szeretnék feltenni a polgármester úrnak azzal kapcsolatban, hogy mi volt a célja ezzel a tankerületnek írt levéllel? Mert hogy gondolod, nem egy faluért dolgozunk-e, nem egy célért küzdünk-e?

König Ferenc polgármester: Már sokféle pletykát, igazságtalanságot hallottam, akkor most elmondom a valóságot, vagy elfogadod, vagy nem. Utána lehet kérdezni. Én naponta többször járom a falut, sokan megállítanak, beszélgetünk. Egyik ilyen alkalommal odajöttek hölgyek is, majd mellékesen szóba került, hogy allergiások, mutatják, hogy sok a parlafü kérések intézkedjen, legyen levágva. Mondtam, hogy ott mi nem tudjuk levágni, de a Janinak már többször szóltunk, mert az udvaron kb. 3 hónapja nem volt vágás.

Fotó is van róla mekkora. Megígértem, hogy meg fogjuk oldani. Kb. 1-2 nap múlva hallom, hogy bejön egy hölgy és bejelentést tesz az iskola ellen parlafü veszélyeztetés miatt vállalva nevét, címét. Én ekkor kapcsolódtam be. Mondtam, ha feljelentés lesz és parlafü kommandó, akkor büntetés és meghurcolás egyebek... ez egy nagy gond, ha kérhetem tőle, akkor mi írunk egy levelet a Tankerület vezetőjének, elfogadja akkor ezt intézkedésnek? Hogy ne legyen parlafü kommandó, büntetés. Azt mondta elfogadja, de akkor menjen a levél a Tankerülethez. Ez a levél ment el. Úgy gondolom a legminimálisabban tudtuk megoldani, együttműködő volt a hölgy, én a Janinak ezt elmeséltem, ő azt mondta ez a hölgy már 4-5x szólt neki is.

Kérdeztem tőle, hogy azóta volt-e újabb feljelentés, amit először nem értett és én elmondtam neki, hogy a hölgy fel akarta jelenteni az iskolát a parlafü miatt. Bár a Jani is, meg te is úgy hiszed én jelentettelek fel, de én, ha akartam volna, akkor már hónapokkal ezelőtt megtehettem volna.

Te kérdezted, én illet nem teszek. Én örülök, hogy a hölgyet ennyivel le tudtuk szerelni, nem kellett a parlafü kommandó. Elnézést hogy nektek le kellett nyírni a fűvet, de máshogy nem tudtuk leszerelni a hölgyt, aki elszánt volt, hogy megy tovább, bejelentést tesz. Akkor viszont az százezres vagy milliós bírságot jelent. A Jani megmagyarázta, hogy az volt a baj, hogy a markoló ráment, fel lett túrva a régi föld és akkor a parlafü azonnal előjön.

dr. Horváth Endre képviselő: Most akkor feljelentett, vagy nem?

König Ferenc polgármester: Bejelentést ment, de nem a parlafü kommandónak, a hölgy elfogadta azt, hogy egy levél menjen a Tankerületnek.

dr. Horváth Endre képviselő: Így nagyobb baj lett csinálva, feljelentette volna aztán annyi...

König Ferenc polgármester: Ez nem így van, közérdekű védekezés és milliós bírság jár, ha elindul az eljárás.... ez volt a „legpuhább”, legenyhébb dolog, mert ha ez továbbmegy hivatalosan, akkor óriási a büntetés.

dr. Horváth Endre képviselő: Ki kapta volna?

König Ferenc polgármester: Az iskola, a Tankerület. Gondolod, hogy a Sárközi Márta örült volna egy sok százezres bírságnak?

dr. Horváth Endre képviselő: Akkor miért nem vágtuk le mi ?

König Ferenc polgármester: Mert nem hozzánk tartozik

dr. Horváth Endre képviselő: De hát a központban van...

dr. Újházi Miklós jegyző: Két gondnoka van az iskolának....

König Ferenc polgármester: Vettünk fűkaszát, adtunk kistraktort, az iskolának kell megoldani..

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: A traktor nem működik.

König Ferenc polgármester: Mi leállítottuk, egy évig utána nem használtuk. Az akkumulátor le volt merülve, azt megoldottuk. A községi gondnok megnézte, itt működött, az egy év állás miatt egy kicsit a kés be van állva, ez volt a hibája. Mi használtuk, működött, átadtuk ezt a gépet, az hogy nem értenek hozzá, akkor szólni kell. Szimandl János be tudta indítani.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Hagyjuk a traktort..... most már tudom, hogy jövőre a szünetben hogyan fogom megoldani a vágást, most is hamar megoldottuk sokan segítettek.

König Ferenc polgármester: Igyekeztünk a legkisebb veszteséggel intézni a dolgot, de ezt a hölgyet nem tudtuk leszerelni, kezelni, de ezek szerint a Jani sem, mert ő tudott róla, ismerte.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Az igazgatója én vagyok az intézménynek, a Janival meg lehet beszélni de nekem is szólni kell.

Mátrai Miklós: Meg lehetett volna előzni ezt a helyzetet, tájékoztatni kellett volna az Ágit hogy mi van.

König Ferenc polgármester: A hölgy délután volt bent, elment a levél a KLIKK-nek és mire hívtunk volna te már kerestél is engem.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Engem először felhívott a Miklós hogy lakossági bejelentés érkezett, akkor nem beszéltünk feljelentésről, csak szólt hogy van ilyen....

dr. Újházi Miklós jegyző: A polgármester által említett bejelentés másnap volt, korábban azért hívtalak hogy lakossági panaszok érkeztek....

König Ferenc polgármester: Sok bejelentés, panasz érkezik, most te úgy veszed, hogy én feljelentettelek, de igyekeztem a legminimálisabb következménnyel kezelni az ügyet.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Én ezt nem tudtam, most mondod csak el. A Miklós felhívott előtte való nap, akkor én teljesen el voltam ájulva. Hívtam a Janit, kértem segítséget a férjemtől is másnap üldögelek az irodámban, akkor hívott a Sárközi Márta és mondta, hogy látja szép nagy nálunk a fű. Azt hittem itt van az iskola környékén, de ő válaszolt, hogy a polgármesteretek küldött egy levelet fotókkal, hogy ilyen nagy gaz van. Gyorsan felhívtam 2-3 szülőt kértem segítséget és gyorsan lenyírták a fűvet.

A levelet akkor mégis csak te írtad alá, igaz?

König Ferenc polgármester: Nem tudom, hogy az aljegyző a végén melyiket küldte el, a bejelentést nem én vettem fel.

dr. Horváth Endre képviselő: A hatóság nem vesz fel feljelentést

König Ferenc polgármester: A bejelentés megtörtént, a hölgy vállalta nevét, címét és csak egyet tudtam elérni, annyiban mérsékelni a dolgot, hogy nem a kommandóhoz fordult, hanem megelégedett azzal, amit ajánlottam neki.. Elfogadta intézkedésnek, hogy a KLIKK-nek írtunk.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Csak azért jelezhettétek volna.

König Ferenc polgármester: Hónapok óta hatalmas a parlagfű és nem csináltok semmit. Ennek ellenére engem vontok felelősségre.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Szólni kellett volna.

König Ferenc polgármester: Szimandl János szinte naponta szólt az iskolai gondnokoknak.

Kuzselné Schóber Ágnes: Én intézem ezt a dolgot, az igaz, hogy nagy volt a parlagfű csak fájlalom a dolgot hogy így lett megoldva.

König Ferenc polgármester: Legközelebb majd becsukom az ajtómat és menjen az ügy a maga útján, szabják ki az 500 ezres bírságot.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Megtudhatom én hogy ki volt a bejelentő?

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem kérte az adatainak zártan kezelését, ennek ellenére nem kellene.

dr. Horváth Endre képviselő: Megtudhatja, hogy ki volt az?

dr. Újházi Miklós jegyző: Van ennek most jelentősége?

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Szerintem igen.

König Ferenc polgármester: Jogtalan volt? Én csak enyhíteni próbáltam a dolgot, azért nyúltam bele.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Nem volt jogtalan, én csak azt sajnálom, hogy nem tudtuk ezt megbeszélni, mert az ember időnként többet gondol bele, mint ami van.

Mészáros József képviselő: Nem volt lehetőség ezt visszatartani?

König Ferenc polgármester: Nem, csak mérsékelni tudtam.

dr. Újházi Miklós jegyző: Megvan a törvényi lehetőség, hogy megtudja ki volt, de nem tartom szerencsésnek, ezt a témát el kellene engedni.

König Ferenc polgármester: Új lakos úgy láttam. Sokan jönnek oda beszélni. Akkor is ott voltak a Sáriakék is, mert neki is gondjuk van. A mellettük lévő házban a lenyírt sövényt, bozótost bedobták az iskolai árokba, hiába szóltunk neki, letagadta, pedig a levágott növény felismerhető volt.

i) Wesselényi utca

Csernyák Péter képviselő: Van még téma? Elmaradtunk a Wesselényi utcánál.

König Ferenc polgármester: Ott az újságírótól a IV. Károly lejövetelén át, a Névtelen utca, a Damjanich vége, ott meg kellene csinálni az utat.

Csernyák Péter képviselő: Wesselényi alsó szakasza

Mátrai Miklósné képviselő: Hol fog elfolyni a víz?

König Ferenc polgármester: Azt úgy lehet megoldani, hogy szegélykő kell, meg az utat középen lejtetni.

dr. Horváth Endre képviselő: Ilyet már próbáltunk, de nem lehetett megbillenteni.

König Ferenc polgármester: Van olyan vállalkozó, olyan gép, amelyik tudja ezt vagy térburkolóval, viacolorral megoldani.

Csernyák Péter képviselő: Nem nagyon látok megoldást arra hogy ez még idén megvalósuljon.

König Ferenc polgármester: Szerintem megoldható, van olyan gép, amelyik egyszerre egy sort tud lerakni és szegélyezni.

Csernyák Péter képviselő: Még az idén?

König Ferenc polgármester: Igen, meg kellene próbálni csinálni

Mátrai Miklós: Alá kell betonozni és szerintem a szegély is elég.

König Ferenc polgármester: De van olyan, ahol csak 4cm-es szegélyt tudunk rakni, a kocsi behajtó és egyebek problémás lehet. Ezt próbáljuk megoldani. Habsburg György úr is telefonált, a IV. Károly úton is építkezések vannak. Ezek az utak nem alkalmasak arra, hogy az építőanyagot felvigyék. Mit lehet csinálni? Biatorbágyon sok százezer forint behajtási engedélyt kell fizetni, ha építkezel. Véleményem szerint nem lehet az építkező fiatalokat ezzel még megterhelni. Esetleg kiadni olyan külön engedélyt, ami csak építkezéshez kapcsolódik.

Csernyák Péter képviselő:Viszont a befolyó pénzből lehetne utat csinálni.

Kémeri Greguss Zoltán: Le kell korlátozni.

König Ferenc polgármester: Akkor tudod ki lesz az első, aki tiltakozni fog? Habsburg Eilika, hiszen a szalmát és a trágyát ők is arra hordják.

Kémeri Greguss Zoltán: Ez kezelhető kérdés.

König Ferenc polgármester: Rendben. A IV. Károly úton építkezések vannak, azt próbáljuk most megoldani, amit már Öreghegyen is, hogy a kátyúkba betont teszünk Ki kell próbálni hogy válik be. megmarad vagy nem a kimosásokban. Az a baj, hogy ezek az óriási teherautók, nagy munkagépek akkora kátyúkat csinálnak, hogy egy személyautó kereke eltűnik benne.

Csernyák Péter képviselő: Ez az esős idő sem tett jót, a Kölcsey utcát is tönkretette egy nagy mixer, nem bírta el az út.

König Ferenc polgármester: Öreghegyen ki akarjuk próbálni, 40-50 m-es szakaszokon hogy válik be a télen majd ez a betonos módszer.

j) Járdaépítés támogatása iránti kérés

König Ferenc polgármester: A Bem utcából érkezett egy lakossági kérelem, járdaépítésre kér hozzájárulást, de önerőt is vállalna. De a környék utcáit 1-2 éven belül meleg aszfalttal akarjuk majd megcsinálni. Most adjunk a járdára, vagy kérjünk türelmet, mert akkor meg lesz csinálva szépen?

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Kérjünk türelmet.

König Ferenc polgármester: Most a felső Petőfiben van egy járda, amit nem engednek feltörni, ami sokkal magasabb, a többit szépen össze tudjuk hozni.

Mátrai Miklós: Nem lehet ráhúzni egy vékonyabb réteget?

König Ferenc polgármester: Ez most 7-8 cm-el magasabb, mint ami járda majd lesz, arra már nem lehet ráhúzni.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Nem lehetne valami egységességre törekedni? Mi az hogy ő nem engedi feltörni?

König Ferenc polgármester: Igyekszünk megoldani, de nagy harc volt az ott lakóval. Magas a járda azért, hogy ne hogy autó odaálljon vagy a szemetes autó fel tudjon állni, de lebontani nem lehet, mert ehhez igazodik a ház szigetelése is, a lábazat stb...

Csernyák Péter képviselő: Ilyen gond majd az Iváncsában is lesz, ha csináljuk a járdát.

Mészáros József képviselő: A fák is problémásak, belelógna az útba, nem lehet kilátni.

dr. Horváth Endre képviselő: Pl. a Szent István utcában is.

Mészáros József képviselő: A Takaréknál a nagy szederfát a vihar megtörhette, veszélyes

König Ferenc polgármester: Valami céggel vannak szerződésben, annak kellene megcsinálni, de majd megnézzük

Mészáros József képviselő: A temetői WC áldatlan állapota miatt nem lehetne felszólítani az üzemeltetőt?

dr. Újházi Miklós jegyző: Budaörsön meg is szüntették

König Ferenc polgármester: Biatorbágyon is az ANTSZ megszüntette, már nem elfogadott.

A temetővel kapcsolatban: kérték az idősek, hogy jó lenne padokat tenni a temetőbe, meg árnyékot adó nagyobb fákat. Javasolnám, hogy 11 fára és 6 padra kérjünk árajánlatot. Ez nem zavarná a sírokat sem és nagyon szép lenne.

Csernyák Péter képviselő: Kérjél árajánlatot

dr. Horváth Endre képviselő: Mi van a zsidó temetővel?

dr. Újházi Miklós jegyző: Néhány évvel ezelőtt felvették velünk a kapcsolatot

König Ferenc polgármester: Akkor szépen rendbe is tettük, ki lettek fák vágva

Kémeri-Greguss Zoltán: Hol folytatjuk majd a járdafelújítást?

König Ferenc polgármester: A felső Petőfiben a Damjanich utcáig, onnan tervköteles, ha úgy gondoljuk, hogy a parkolókat megcsináljuk kétoldalt,

Csernyák Péter képviselő: Két döntés született, az egyik a parkolóról, amit terveztessünk meg, a másik a vízelvezetésről úgy emlékszem

dr. Újházi Miklós jegyző: Utánanézek pontosan hogy is volt

Mészáros József képviselő: Legyen megterveztetve

dr. Horváth Endre képviselő: Mi van a játszótérrel?

König Ferenc polgármester: Mondjátok meg, mit kívántok?

dr. Horváth Endre képviselő: Már döntöttünk

König Ferenc polgármester: Nem döntöttetek

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Kavicsot kiszedni?

König Ferenc polgármester: Az engedélyezett a homok, a kavics, a mulcs, meg az örölt gumi

dr. Horváth Endre képviselő: A kavics???

König Ferenc polgármester: Ezek képek balatoni játszóterekről, Budapest legmenőbb játszótereiről, Érd legújabb játszótéréről.

A polgármester több település játszótéréről készített fényképet mutatott be a képviselőknek. A fényképeken látható játszótérek mindegyikén a gumiburkolat mellett kavics, vagy homok látható, több esetben betonszegély és betonjárda.

dr. Horváth Endre képviselő: Ezt a példát követte a mi kivitelezőnk is?

Chrenkó Edina képviselő: De nem válik be

König Ferenc polgármester: Az a kérdés, hogy esetleg valamilyen hálót tegyünk-e alá? Így kb.100-120 táblával körbe lehetne rakni, megtartaná a kavicsot. nem tudja a gyerek felrúgni.

Chrenkó Edina képviselő: De nem jó a kavics

König Ferenc polgármester: Értem, de ez az elfogadott. A mulcs, homok, kavics, vagy visszaállíthatjuk a régi sárosat. Arra is várnak, hogy a csúszda milyen színű legyen? Zöld-piros??

Chrenkó Edina képviselő: Piros volt eddig

König Ferenc polgármester: Az EU szabványos az százezer forint ez a kötelező, 2 db. kell nekünk. Megrendelés után néhány nap alatt elkészül, el kell dönteni a színt, milyen legyen. A libikókat meg a homokozó szegélyt ott abban a pillanatban megrendeltük, szóltunk, azt mondta az úr, hogy neki otthon megvan, az unokáinak megvan, a magukét is valamikor megcsinálom. Ez volt 2 hónapja.

Chrenkó Edina képviselő: Akkor kérjünk valaki mástól, biztos van valaki más is

König Ferenc polgármester: Az a baj, hogy gumiból is csinálnak ilyet, de ahhoz meg kell rendelned kb. 4 játszótérnyit, hogy gyártsanak.

Mészáros József képviselő: Már szedik fel a fóliát alulról, látom, amikor járok kosarazni. A múlt héten is áthordták a kavicsot a kosárpályára, fél órán keresztül nem csináltunk mást, mint separtuk a pályát. aztán a szotyiról nem is beszélve.

König Ferenc polgármester: Meg a csikkekről. Ma is 3 marék csikket szedtünk össze.

Mészáros József képviselő: Kamerára mindenképpen szükség lenne

König Ferenc polgármester: Melyikre gondolsz? A DIGI is most köt, azt mondták az összes közintézmény ingyenesen megkapja a kábel tv-t, internetet.

Csernyák Péter képviselő: Most is dolgoznak

König Ferenc polgármester: Az igazgató úr itt volt nálam. Az oszlopokon a kábeltartók fent vannak, egy fényes valami, ehhez jön még egy műanyag doboz az oszlopon, amikor fenn a kábel. Az iskola is szupergyors internetet, kábel tv-t és telefont kap.

Kuzselné Schóber Ágnes képviselő: Iskola is?

König Ferenc polgármester: Igen mert az önkormányzat tulajdona az iskola épület és mint önkormányzati épületre ingyen kötik be ezeket a szolgáltatásokat. A kamerával kapcsolatosan az a kérdés, hogy kábeles legyen vagy mobilos. Nekem azt mondták Biatorbágyon, hogy kb. 12.500.- egy kamera díja, ami egy térfigyelő központba megy

Csernyák Péter képviselő: A kártyások, igen tudom azok drágák, mobil előfizetési díja van.

König Ferenc polgármester: Ilyen drágák. Ezért kell eldönteni, hogy a kábelre akarunk rámenni, vagy szigetszerűen akarjuk.

Csernyák Péter képviselő: A mobilok nem is olyan biztonságosak

König Ferenc polgármester: Van még valami?

Chrenkó Edina képviselő: Elvileg nincsenek meg a libikóka, meg a kerti bútorok sem?

König Ferenc polgármester: A kerti bútorokat ki fogjuk cserélni, az nem olyan horribilis összeg.

dr. Horváth Endre képviselő: Az a baj azzal, hogy nagyon pici és tér kell, hogy legyen körülötte. A kerítés mellé, ha teszed, nem tudsz úgy elmenni, hogy ne szedje szét a trikódat.

König Ferenc polgármester: Olyan helyre kell tenni, hogy legyen körülötte tér.

dr. Horváth Endre képviselő: Oda kell figyelni. Csináljuk azt, hogy oda hátulra kellene tenni egy nagy seprűt, én szívesen lesöpröm, de valami szélesebb dolog legyen...

König Ferenc polgármester: Akkor csináljuk azt, hogy ezt a gyeprácsot, a zöldet vegyünk valamennyit? Letakarítjuk a felső 5 cm-ét a kavicsnak és oda mosott homokot vagy valamit, amit a gyerek nem tud rugdosni, azzal töltjük fel? Hagyjuk alatta a kavicsot és rárajuk ezt a valamit, hogy elszívja a vizet, föléje meg mosott homokot?

Csernyák Péter képviselő: A kettő közé fóliát kell tenni, mert belemossa a homokot a kavicsba a víz.

König Ferenc polgármester: Felül van az hatszögletű, de alul csak egy kicsi rés van. Egy fenékrész, amin lyuk van.

Csernyák Péter képviselő: A homok át fog rajta folyni, majd töltögethetjük

König Ferenc polgármester: Előbb vagy utóbb megáll majd

Csernyák Péter képviselő: Ez így jobban hangzik

König Ferenc polgármester: Így nem tudja felrúgni a kavicsot. Veszünk kb. 50 db rácsot, kipróbáljuk.

Csernyák Péter képviselő: Jó, de most már zárd be ennyi volt

König Ferenc polgármester: Valakinek még hozzászólása?

Több napirendi pontot a képviselő-testület nem tárgyal, több kérdés, hozzászólás nem volt, polgármester a jelenlétet megköszönte és az ülést 22.30 órakor bezárta.


König Ferenc
polgármester




dr. Újházi Miklós
jegyző

A jegyzőkönyv hitelül:


Chrenkó Edina képviselő